

АКАДЕМИЯ НАУК СССР
ИНСТИТУТ НАРОДОВ АЗИИ
ЛЕНИНГРАДСКОЕ ОТДЕЛЕНИЕ

ПИСЬМЕННЫЕ ПАМЯТНИКИ И ПРОБЛЕМЫ
ИСТОРИИ КУЛЬТУРЫ НАРОДОВ ВОСТОКА

Тезисы докладов 1У годичной научной
сессии ЛО ИНА
Май 1968 года

Ленинград 1968

№ 35, либо № 36.

3.2. Надпись упоминает также царей Саба⁹ и зу-Райдана - братьев 'Илшараха Йахдуба и Йа'зила Баййина, но это противоречит сложившимся представлениям о последовательности сабейских правителей первой половины III в. н.э.

3.3. Обычная схема такова: 'Илшарах и Йа'зил (с 210-212 г.г.), затем единоличное правление 'Илшараха (начало - между 212 и 233 г.г.) и его сына Нама'кариба Йу'мина (с 242-243 г.).

3.4. Новая надпись с упоминанием эпонима показывает несостоятельность этой схемы.

3.5. Этот вывод подтверждает и недавно изданная надпись Sh 22, сообщающая о совместном правлении Нама'кариба Йу'мина и его дяди Йа'зила Баййина.

Н.Д.Миклухо-Маклай

"ЗАПИСКИ" БАБУРА И ГЕОГРАФИЧЕСКАЯ ЛИТЕРАТУРА XVI - XVII в.в.

1. "Записки" Бабур (888 - 937/1483-1530) являются выдающимся памятником не только мемуарной, но также и географической литературы на чагатайском (староузбекском) языке. Находящиеся в "Записках" описания Ферганы, бассейна Зеравшана (главным образом Самарканда), Афганистана (главным образом Кабульского района) и северной Индии справедливо могут считаться классическими для своего времени.

2. Естественно, что вопрос об использовании "Записок" в географической литературе, в частности в географической литературе XVI - XVII в.в. на персидском языке, имеет немалое значение для всесторонней оценки роли "Записок" в культурной и научной жизни указанного периода.

3. Начало использованию "Записок" в историографии было положено современником Бабур - известным историком Хондамир в позднейшей редакции его труда Хайб ас-сийар (состав-

лена между 985/1529 г. и 942/1586 г.). Однако географическая часть "Записок" в географическом "приложении" к Хайбас-сийар Хондамиром учтена не была.

4. По-видимому, впервые в географической литературе использовал "Записки" Бабур Амин Рази в своем труде Хафт иклим, написанном в 90-х годах XVI. Здесь "Записки" использовались очень широко. Описания таких городов как Самарканд, Бухара, Кеш (Шахрисяб), Карши, города Ферганы, города Афганистана (Кабул и Газна), целиком или частично основаны на данных "Записок".

5. Обращаясь к среднеазиатской географической литературе XVI-XVII в.в. на персидском (таджикском) языке, мы сталкиваемся с очень любопытным фактом: в ней "Записки" Бабура, по-видимому, не нашли никакого отражения. Об этом можно судить по Маджа' ал-Гарб'иб - труду XVI в. (автор - Султан Мухаммад ал-Муфти ал-Белхи) и по 'Аджа'иб ат-Табаккат - труду XVII в. (автор - Мухаммад Тахир). Об этом же, по всей вероятности, свидетельствует и географический раздел в Бахр ал-Асрар - труда смешанного характера, написанного в Средней Азии в XVII в. (автор - Махмуд ибн Вали).

Наконец, не менее показательным является и такой факт: описание Самарканда, приводимое в Шараф-Нама-и Шехи (автор - Хадива-и Таныш) - самом фундаментальном памятнике среднеазиатской историографии XVI в., заимствовано не из "Записок" Бабура, а из труда Хадива-и Абрӯ (первая треть XV в.).

6. Это отсутствие резонанса на "Записки" Бабура в среднеазиатской географической (а может быть, и исторической) литературе XVI-XVII в.в. представляет несомненный интерес в культурно-историческом плане и требует своего объяснения.