

АКАДЕМИЯ НАУК СССР
ИНСТИТУТ НАРОДОВ АЗИИ
ЛЕНИНГРАДСКОЕ ОТДЕЛЕНИЕ

ПИСЬМЕННЫЕ ПАМЯТНИКИ И ПРОБЛЕМЫ
ИСТОРИИ КУЛЬТУРЫ НАРОДОВ ВОСТОКА

Тезисы докладов 1У годичной научной
сессии ЛО ИНА
Май 1968 года

Ленинград 1968

относится к IX-X в.в.; напластования XI-XII в.в. нигде не перекрываются более поздними слоями.

Материал раскопок позволяет установить в этих городах наличие двух групп населения: пришлого среднеазиатского и автохтонного, связанного по происхождению с кочевой средой.

Сопоставление этих данных со сведениями ал-Идриси, а также краткими замечаниями других мусульманских географов позволяет прийти к выводу, что в IX-X в.в. происходила миграция кимакских племен как в северо-западном направлении (кипчаки), так и на юго-запад. Юго-западная миграция завершилась освоением кимакскими племенами сев.-вост.Семиречья, их частичным оседанием в зависимых от них поселениях, как расположенных на торговых путях, так и чисто земледельческих (преимущественно в поймах рек и вблизи озер). На территории от Среднего Иртыша до Джунгерских ворот возникло варварское кимакское государство во главе с каганом, имевшее удельно-племенную структуру и центральные органы управления. Имеются сведения о военной экспансии этого государства как в сторону средне-сырдарьинских городов, так и в сторону Уйгурского (токуз-огузского) государства в Туркестане. Упадок и исчезновение этого государства относятся к XI-XII в.в. н.э.

А.Г.Лундин

НОВАЯ САБЕЙСКАЯ НАДПИСЬ С ФОРМУЛОЙ ḏrghw

I.O. Палеографические исследования Ж.Пирени позволили ей установить, что фрагменты RES 8902 № 148, RES 3902 № 149 и RES 4215 представляют части единой надписи.

I.I. При реконструкции текста Ж.Пирени приходит к выводу, что имена авторов сопровождалась формулой ḏrghw. Она не упоминает о связи формулы с эпониматом и предлагает новую интерпретацию глагола ḏru как "заменять, заме-

цать".

1.2. Обычай, связанный с формулой, И.Пирени понимает как посвящение, совершаемое от имени авторов какими-то "заместителями", чем и объясняется редкость надписей такого типа.

1.3. На деле открытие новой надписи с формулой $\underline{d}ar\gamma u\eta w$ подтверждает нашу интерпретацию формулы и связанного с ней обычая.

2.0. В начале нового текста сохранилось лишь одно имя посвятителю (из четырех) - Кариб^Сасат - и название рода Сахар.

2.1. То же имя рода и имя лица можно найти в другой надписи с формулой $\underline{d}ar\gamma u\eta w$ - Ja 567. В обеих надписях Кариб^Сасат занимает третье место в перечне авторов.

2.2. Возникает предположение, что авторами обоих текстов являются одни и те же лица. Действительно, подстановка известных по Ja 567 имен позволяет полностью заполнить лакуны в строках 1-2 реконструируемого текста.

2.3. При очень незначительном числе надписей с формулой $\underline{d}ar\gamma u\eta w$ уже второй раз обнаруживаются парные надписи, происходящие из одной семьи (Ja 589 и CИH 436; Ja 567 и RES 3902 № I48+I49+ RES 4215). По-видимому, и в надписи Ja 664, упоминающей род Сахар, при имени автора следует восстанавливать ту же формулу.

2.4. Это подтверждает высказанное нами мнение, что обычай, связанный с формулой $\underline{d}ar\gamma u\eta w$, был наследственным для определенных сабейских родов или категорий лиц и заключался в том, что каждое из этих лиц при рождении получало специальный оракул, передававшийся эпонимом.

3.0. Новые упоминания эпонимов позволяют уточнить датировку некоторых событий этого периода. Нужно лишь учитывать, что формула $\underline{d}ar\gamma u\eta w$ дает только *terminus ante quem* под.

3.1. Эпоним Наша'кариб, который сообщил решение оракула Кариб^Сасату, идентифицирован с № 35 нашего списка (242-248 г.г.). По-видимому, следующему автору RES 3902 № I48+I49+ RES 4215 должен соответствовать либо эпоним

№ 35, либо № 36.

3.2. Надпись упоминает также царей Саба⁹ и зу-Райдана - братьев 'Илшараха Йахдуба и Йа'зила Баййина, но это противоречит сложившимся представлениям о последовательности сабейских правителей первой половины III в. н.э.

3.3. Обычная схема такова: 'Илшарах и Йа'зил (с 210-212 г.г.), затем единоличное правление 'Илшараха (начало - между 212 и 233 г.г.) и его сына Нама'кариба Йу'мина (с 242-243 г.).

3.4. Новая надпись с упоминанием эпонима показывает несостоятельность этой схемы.

3.5. Этот вывод подтверждает и недавно изданная надпись № 22, сообщающая о совместном правлении Нама'кариба Йу'мина и его дяди Йа'зила Баййина.

Н.Д.Миклухо-Маклай

"ЗАПИСКИ" БАБУРА И ГЕОГРАФИЧЕСКАЯ ЛИТЕРАТУРА XVI - XVII в.в.

1. "Записки" Бабур (888 - 937/1483-1530) являются выдающимся памятником не только мемуарной, но также и географической литературы на чагатайском (староузбекском) языке. Находящиеся в "Записках" описания Ферганы, бассейна Зеравшана (главным образом Самарканда), Афганистана (главным образом Кабульского района) и северной Индии справедливо могут считаться классическими для своего времени.

2. Естественно, что вопрос об использовании "Записок" в географической литературе, в частности в географической литературе XVI - XVII в.в. на персидском языке, имеет немалое значение для всесторонней оценки роли "Записок" в культурной и научной жизни указанного периода.

3. Начало использованию "Записок" в историографии было положено современником Бабур - известным историком Хондамир в позднейшей редакции его труда Хабйб ас-сийар (состав-