

АКАДЕМИЯ НАУК СССР  
ИНСТИТУТ НАРОДОВ АЗИИ  
ЛЕНИНГРАДСКОЕ ОТДЕЛЕНИЕ

ПИСЬМЕННЫЕ ПАМЯТНИКИ И ПРОБЛЕМЫ  
ИСТОРИИ КУЛЬТУРЫ НАРОДОВ ВОСТОКА

Тезисы докладов 1У годичной научной  
сессии ЛО ИНА  
Май 1968 года

Ленинград 1968

О.Ф.Акимушкин

### РЕДКИЙ ИСТОЧНИК ПО ИСТОРИИ МОГОЛИИ

00. До сравнительно недавнего времени исследователи располагали только одним историческим сочинением по истории Восточного Туркестана и Моголистана XV-XVI в.в., а именно Тарих-и Рашидӣ, трудом написанным в 1546 г. на персидском языке Мухаммед-Хайдер Дуглатом - уркенцем этой страны, "потомком ее владельцев и приближенным монгольских ханов". Освещение событий, происходивших на этой территории, в кратком и конспективном виде от сер.XVI до начала XVII в. мы находим только в тюркских источниках XVII в./"Аноним Кангарий", труды Мухаммед-Садика Кангарий/. Это обстоятельство даже основание акад.В.В.Бартольд у считать, что "население Восточного Туркестана, по-видимому, никогда не отличалось литературной производительностью". Это положение В.В.Бартольда, по крайней мере, в отношении исторических сочинений, созданных на месте в XVI-XVII в.в., остается в силе.

01. За последние 70 лет был обнаружен лишь один труд, целиком посвященный событиям указанного периода, который в известной степени заполняет лауну в наших знаниях по истории страны в течение полутора веков. Это "Хроника" Нах-Махмуд б.Мирза Фавид Чорас; автор так же, как

и его предшественник Мухаммад-Хайдер, выходец из этих об-  
ластей, представлял весьма влиятельного рода черас, дав-  
шего многих военно-политических деятелей. Сам Шах-Махмуд  
никак не называет свое сочинение, он ограничивается толь-  
ко словом 'аурф' ("листы"), поэтому мы условно назвали  
его "Хроникой". Термины 'Моголистан' и 'Моголии' об'ясня-  
ются в тексте доклада.

02. "Хроника" - историческое сочинение, написанное  
по образцу и подобию персидских исторических трудов тради-  
ционно-династийного характера, т.е. по периодам правления  
того или иного хана, в данном случае местной "чагатайской"  
династии. В определенной степени этот труд можно рассматри-  
вать как продолжение Тарих-и Рашиди: обзор исторических со-  
бытий в нем начинается со времени Илус-хана (1415-1487) и  
доведен до начала правления Ислам-хана в 1670 г. Сочине-  
ние посвящено вкратце соседнему с политической оценкой став-  
лению событий времени Эрка-беку.

03. Если "Хроника" не выделяется оригинальностью пла-  
на и замысла, как, например, труд Мухаммад-Хайдера, продол-  
жением которого она является, то она отличается от Тарих-и  
Рашиди простотой стиля, слога и языка, весьма близкого по  
своему нормам к разговорному. Первая половина сочинения  
представляет собой краткий пересказ Тарих-и Рашиди, вторая -  
оригинальна и написана автором самостоятельно.

04. "Хроника" - единственный известный нам труд, со-  
ставленный в Моголии в XVII в. - естественно представляет  
большой интерес. В ней содержится в связанном изложении не-  
приведенные другими источниками сведения по политической и,  
в значительно меньшей степени, социальной истории Моголии -  
Кангарии, а также южных районов Киргизии и Казахстана в  
преддверии ойратского завоевания. Шах-Махмуд, в общем, бес-  
пристрастно фиксирует на страницах своего труда борьбу ханов  
за упрочение своей власти, сепаратистские тенденции замест-  
ников - представителей династии младшей линии, их мятежи,  
возвышение и падение отдельных родов и племен в политиче-  
ской борьбе, роль киргизских племен в этой междуусобице, ак-

тиное вменательство ойратов, а также рост влияния и могущества крупных духовных феодалов — черногорских хождей (линия ходжи Исхака). Будучи приверженцем последних автор, к сожалению, ни словом не обмолвился о той роли, которую играли в то время в жизни страны представители бедогорских хождей (линия ходжи Калана) — политические соперники черногорцев. Последнее обстоятельство несколько снижает значение труда Шах-Махмуда, поскольку не дает полной картины политических событий.

05. Труд в своей оригинальной части основан на рассказах очевидцев и участников событий, на воспоминаниях отца и на личных наблюдениях автора. Однако надежность этого устного компонента — главного источника автора — подтверждается теми весьма немногочисленными сведениями, которые встречаются в исторических и биографических произведениях, созданных в Мавераннахре, Индии и Иране, что, конечно, лишний раз подтверждает точность сведений Шах-Махмуд б. Мирзы Фазил Чораса, которые он ввел в свою "Хроннику".

С.И.Баевский, В.Н.Ворожейкина

"СОБРАНИЕ РЕДКОСТЕЙ" НИЗЪМӢ 'АРУӢИ САМАРҚАНДӢ КАК  
ИСТОЧНИК ПО ИСТОРИИ КУЛЬТУРЫ СРЕДНЕЙ АЗИИ И ИРАНА  
В X-XII в.в. /Обычай/

I. "Собрание редкостей" (или "Четыре беседы") НизъмӢ 'АруӢи СамарқандӢ (написано в 1156-1157 г.г., относится к числу единичных памятников персидской художественной прозы, дошедших до нашего времени от предмонгольского периода. Художественные достоинства произведения высоко оценены специалистами (Э.Браун, М.Казвини, А.Н.Болдырев и др.). Историко-литературные материалы "Собрания редкостей" (последнее критическое издание — Тегеран, 1957, русский перевод — М., 1963) широко использованы в науке.