

Российская академия наук
Институт восточных рукописей
(Азиатский Музей)



Адрес учредителя: 191186,
г. Санкт-Петербург,
Дворцовая наб., д. 18.
Адрес редакции: 191186,
г. Санкт-Петербург,
Дворцовая наб., д. 18.
Адрес издателя: 191186,
Санкт-Петербург, д. 18.
Тел.: +7 (812) 315-87-28
<http://orientalstudies.ru>
mongolica@orientalstudies.ru
kulgan@inbox.ru
dnosov@mail.ru

Регистрационный номер
свидетельства о регистрации
средства массовой информации
ПИ No ФС77-79202
от 22 сентября 2020 г.

Издание осуществлено
при финансовой поддержке
РНФ и Кабинета Министров
Республики Татарстан в рамках
научного проекта № 23-28-10046
и в соответствии с Программой
стратегического академического
лидерства Казанского
(Приволжского) федерального
университета.

ISSN 2311-5939

DOI 10.48612/IVRRAN/nhkh-b8gp-ntvn

MONGOLICA

Санкт-Петербургский журнал монголоведных исследований

Том XXVI • 2023 • № 3

Выходит 4 раза в год

Издается с 1986 г.

Учредитель: ФГБУН

Институт восточных рукописей РАН

Посвящается 95-летию со дня рождения
Сергея Григорьевича Кляшторного (1928–2014)

Редакционная коллегия:

И. В. Кульганек, *главный редактор,*
доктор филологических наук (Россия)
Д. А. Носов, *секретарь редколлегии, кандидат*
филологических наук (Россия)
М. А. Козинцев, *помощник секретаря (Россия)*
Г. Билгуудэй, *доктор филологических наук (Монголия)*
А. Бирталан, *доктор наук (Венгрия)*
Р. М. Валеев, *доктор исторических наук (Россия)*
Л. С. Дампилова, *доктор филологических наук (Россия)*
И. В. Зайцев, *доктор исторических наук, профессор РАН*
(Россия)
Ж. Легран, *доктор наук, профессор (Франция)*
В. Капишовска, *доктор наук (Чехия)*
Э. Мунхцэцэг, *кандидат филологических наук*
(Монголия)
С. Л. Невелева, *доктор филологических наук (Россия)*
К. В. Орлова, *доктор исторических наук (Россия)*
М. П. Петрова, *кандидат филологических наук (Россия)*
Р. Поп, *доктор наук (Румыния)*
Ц. Саранцацрал, *доктор филологических наук*
(Монголия)
Т. Д. Скрынникова, *доктор исторических наук, профессор*
(Россия)
С. Чулуун, *академик МАН (Монголия)*
Е. Э. Хабунова, *доктор филологических наук (Россия)*
Н. Хишигт, *кандидат исторических наук (Монголия)*
Н. С. Яхонтова, *кандидат филологических наук (Россия)*

Оригинал-макет – М. В. Алексеева

Литературные редакторы и корректоры – Д. А. Носов, И. В. Кульганек

Технический редактор – М. А. Козинцев

Подписано в печать 15.09.2023

Формат 60×90 1/8. Объем 10 печ. л. Заказ №

Тираж 300 экз.

Отпечатано в типографии ООО «Свое издательство»,

Адрес типографии: 191040. Санкт-Петербург. Пушкинская ул., 4.

e-mail: editor@isvov.ru

12+

© Институт восточных рукописей РАН
(Азиатский Музей), 2023

© Коллектив авторов, 2023

В НОМЕРЕ:

С. Г. Кляшторный (1928–2014) — жизнь в науке (*От Редколлегии*)..... 5

ИСТОРИЯ. ИСТОЧНИКОВЕДЕНИЕ. АРХЕОЛОГИЯ

Л. Ф. Абзалов, М. С. Гатин, И. А. Мустакимов, Р. Ю. Почакаев. К вопросу о «военном праве» и ответственности за воинские преступления в тюрко-монгольских государствах XIII–XIV вв..... 12

И. А. Алимов. Бюрократия в движении: китайские путевые дневники X–XIII вв. (III) 25

Р. М. Валеев, Р. З. Валеева. Востоковед-энциклопедист И. Н. Березин и его вклад в изучение тюрко-монгольского мира: к 205-летию со дня рождения..... 33

С. В. Красниенко. Древние тюрки у северных окраин Кузнецкого Алатау (археологические данные)..... 43

Д. Шомфаи Кара. По стопам В. Диосеги в Монголии в 2022 году..... 52

В. Ю. Климов. Адмирал Иван Федорович Лихачев (1826–1907) (полузабытые имена)..... 59

А. М. Мокеев, К. Белек, Н. Абдимиталип уулу. Распространение буддизма среди кыргызов Южной Сибири и Средней Азии в Средневековье..... 74

ФИЛОЛОГИЯ. ФОЛЬКЛОРИСТИКА

Ю. А. Иоаннесян. «Четвертый столп» в учении шейхизма..... 92

М. С. Фомкин. Китайское культурное влияние в поэме «Кутадгу билиг» Юсуфа Баласагуни 100

Б. Л. Митруев. О печатях Агвана Доржиева и Данзана Норбоева 104

РЕЦЕНЗИИ

Т. Д. Скрынникова. Новые книги по востоковедению 115

RUSSIAN ACADEMY OF SCIENCES
Institute of Oriental Manuscripts
(Asiatic Museum)

MONGOLICA



Saint Petersburg journal for Mongolian studies

Vol. XXVI • 2023 • No. 3

The journal is published four times a year.

Published since 1986

Founder: Federal State Institution of Science
Institute of Oriental Manuscripts of the Russian Academy
of Sciences

**Dedicated to the 95th anniversary of the birth
of Sergei G. Klyashtorny (1928–2014)**

191186, Russian Federation
Saint Petersburg,
Dvortsovaya Emb., 18
Phone: +7 (812) 315-87-28
<http://orientalstudies.ru>
mongolica@orientalstudies.ru
kulgan@inbox.ru
dnosov@mail.ru

Editorial board:

I. V. Kulganek — *editor-in-chief, D. Sc. (Philology),
Russian Federation*

D. A. Nosov — *secretary, Cand. Sc. (Philology),
Russian Federation*

M. A. Kozintcev — *assistant secretary, Russian
Federation*

G. Bilguudei. *D. Sc. (Philology), Mongolia*

A. Birtalan. *Ph. D., Hungary*

S. Chuluun. *Academician of the Mongolian Academy
of Sciences, Mongolia*

L. S. Dampilova. *D. Sc. (Philology), Russian Federation*

J. Legrand. *D. Sc., Professor, France*

V. Kapishovska. *Ph. D., Czech Republic*

E. E. Khabunova. *D. Sc. (Philology), Russian Federation*

N. Khishigt. *Ph. D. (History), Mongolia*

E. Munkhtsetseg. *Cand. Sc. (Philology), Mongolia*

S. L. Neveleva. *D. Sc. (Philology), Russian Federation*

K. V. Orlova. *D. Sc. (History), Russian Federation*

M. P. Petrova. *Ph. D. (Philology), Russian Federation*

R. Pop. *Ph. D., Romania*

Ts. Sarantsatsral. *D. Sc. (Philology) Mongolia*

T. D. Skrynnikova. *D. Sc. (History), Russian Federation*

R. M. Valeev. *D. Sc. (History), Russian Federation*

N. S. Yakhontova. *Cand. Sc. (Philology), Russian
Federation*

I. V. Zaytsev. *D. Sc. (History), Professor of the Russian
Academy of Sciences, Russian Federation*

ISSN 2311-5939

DOI 10.48612/IVRRAN/nhkh-b8gp-ntvn

© Institute of Oriental Manuscripts RAS

(Asiatic Museum), 2023

© Group of authors, 2023

IN THIS ISSUE:

S. G. Klyashstorny (1928–2014) — Life of the Researcher (*From the Editorial Board*) 5

HISTORY. SOURCE STUDIES. ARCHAEOLOGY

Lenar F. Abzalov, Marat S. Gatin, Ilias A. Mustakimov, Roman Yu. Pochekaev.

On the “Military Law” and Bringing to Account for Military Crimes
in the Turkic-Mongol States of the 13th–14th cc. 12

Igor A. Alimov. Bureaucracy on the Move: Chinese Travel Diaries of the 10th–13th centuries (III) 25

Ramil M. Valeev, Rosa Z. Valeeva. Orientalist-Encyclopedist I. N. Berezin
and His Contribution to the Study of the Turkic-Mongolian World.
In Commemoration of the 205th Anniversary of His Birth..... 33

Sergey V. Krasnienko. Ancient Turks near the Northern Outskirts of the Kuznetsk Alatau
(Archaeological Data) 43

Dávid Somfai Kara. Following the Footsteps of V. Diószegi in Mongolia, 2022 52

Vadim Yu. Klimov. Admiral Ivan Fedorovich Likhachev (1826–1907) (Half-forgotten Names) 59

Anvarbek M. Mokeev, Kayrat Belek, Nursultan Abdimalip uulu. To the Question
of the Spread of Buddhism in Kyrgyzstan in the Middle Ages..... 74

STUDIES IN PHILOLOGY AND FOLKLORE

Youli A. Ioannesyan. “The Fourth Pillar” in the Shaykhi Teachings 92

Mikhail S. Fomkin. Chinese Cultural Influence in the Poem “Kutadgu Bilig” by Yusuf Balasaguni 100

Bembya L. Mitruiev. About the Seals of Agvan Dorzhiev and Danzan Norboev 104

REVIEWS

Tatiana D. Skrynnikova. New Publications on Oriental Studies 115

С. Г. КЛЯШТОРНЫЙ (1928–2014) — ЖИЗНЬ В НАУКЕ



Сергей Григорьевич Кляшторный (1928–2014), выдающийся российский востоковед XX в., внесший неоценимый вклад в развитие научных знаний о древних кочевых государствах на территории Центральной Азии, в исследование истории и культуры тюркских народов, в интерпретацию и перевод древнетюркских текстов, найденных в Сибири и Монголии. С. Г. Кляшторный занимал пост заместителя председателя Российского комитета тюркологов при Отделении историко-филологических наук РАН, был почетным академиком Турецкого лингвистического общества, Национальной академии наук Кыргызской Республики, почетным профессором Университета Астаны, почетным профессором университетов Венгрии и Казахстана. В 2005 г. он был награжден Золотой медалью Постоянной международной алтаистической конференции.

Вся жизнь Сергея Григорьевича была посвящена служению отечественной науке и связана с востоковедением. Он проработал в Институте восточных рукописей (ИВР РАН, ранее ЛО ИВ АН) большую часть своей жизни, пройдя путь от младшего научного сотрудника до заведующего Сектором Центральной Азии и

заведующего отделом Центральной и Южной Азии (до 2013 г.). Он внес неоценимый вклад в развитие научных знаний по истории Центральной Азии, кочевых государств древности и раннего средневековья, в собирание и изучение на просторах Сибири и Монголии древнетюркских текстов. Всю свою жизнь он оставался верен избранной области деятельности — древнетюркской текстологии, истории и культуре тюркских народов, сохраняя и приумножая заветы своих главных учителей и наставников по университету — С. Е. Малова (1880–1957), А. Н. Кононова (1906–1986), А. Н. Бернштама (1910–1956).

С. Г. Кляшторный родился 4 февраля 1928 г. в г. Гомеле Белорусской ССР. В 1945–1950 гг. учился на Восточном факультете Ленинградского государственного университета на кафедрах Тюркской филологии и Истории Ближнего и Среднего Востока. Свою трудовую и научную деятельность начал в 1950 г. сотрудником Всесоюзного научно-исследовательского геологического института (ВСЕГЕИ) в должности сначала библиографа (до 1953 г.), а потом — начальника справочно-библиографического отдела. В 1957 г. был принят в Сек-

тор тюркологии и монголистики Ленинградского отделения Института востоковедения АН СССР на должность младшего научного сотрудника, где начал работать под руководством А. Н. Бернштама и С. Е. Малова над кандидатской диссертацией «Древнетюркские рунические памятники как источник по истории Средней Азии», которую защитил в 1962 г. Уже в первой большой научной работе Кляшторным была дана новаторская и оригинальная историческая интерпретация рунических памятников. Ученый рассматривал их в первую очередь как источник по истории Средней Азии. Пытливый исследователь-историк по-новому оценивал историческое содержание древнейших тюркских текстов. Кандидатская диссертация, изданная в виде книги в 1964 г., была позже переведена на китайский (1991) и уйгурский (2000) языки. Через год после защиты Сергей Григорьевич был назначен заведующим Сектором тюркологии и монголистики ЛО ИВ АН СССР, и на этой должности проработал 50 лет почти вплоть до своей кончины в возрасте 87 лет.

Со студенческих лет и до самого преклонного возраста он сначала был сотрудником, а затем и возглавлял археографо-эпиграфические отряды экспедиций. Особенно плодотворными были 30 лет его работы (с 1960 по 1990 гг.) в Киргизии, Сибири и Монголии.

Первой экспедицией, в которой С. Г. Кляшторный принял участие в качестве лаборанта, была Памиро-Ферганская и Памиро-Алтайская экспедиция Исследовательского Института материальной культуры АН СССР (1947–1953 гг.). Под началом М. И. Артамонова, возглавлявшего Волго-Донскую археологическую экспедицию того же института, он работал в 1949 г. В 1954–1959 гг. Сергей Григорьевич руководил археологическим отрядом Среднеазиатской геологической экспедиции Министерства геологии и охраны недр. В течение последующих пяти лет (1960–1965 гг.) он являлся заместителем начальника Кетмень-Тюбинской экспедиции Института истории, археологии и этнографии АН Киргизской ССР. Следующие четыре сезона (1968–1973 гг.) он возглавлял эпиграфический отряд Саяно-Тувинской

экспедиции Института археологии АН СССР. Экспедиционной работе в Монголии ученый посвятил 21 год. Он проработал в Монголии начальником эпиграфического отряда Советско-Монгольской историко-культурной экспедиции АН СССР и АН МНР 19 сезонов, объездив страну с востока на запад и с юга на север. После Монголии С. Г. Кляшторный был приглашен в Казахстан и Киргизию в качестве участника археологических экспедиций (1991–1997 гг.). Затем ему было предложено возглавить Киргизский отряд этносоциологической экспедиции Висконсинского университета, в которой он проработал пять лет (1998–2002 гг.). С. Г. Кляшторный работал рядом с такими видными учеными, как А. Н. Бернштам, М. И. Артамонов, М. П. Грязнов, А. Д. Грач, В. В. Волков. Им были написаны труды, которые внесли заметный вклад в изучение эпиграфики Монголии, Киргизии и Казахстана.

Научное наследие С. Г. Кляшторного обширно и многогранно: своими трудами по истории, культуре и филологии кочевых народов Центральной Азии он внес весомый вклад в тюркологию и монголоведение. Основным направлением научной деятельности Сергея Григорьевича была древнетюркская текстология, развиваемая им в русле исследований предшественников — российских и советских ученых-востоковедов. Его кандидатская диссертация и поныне охраняла свое научное значение. Советско-Монгольская историко-культурная экспедиция, одним из отрядов которой руководил С. Г. Кляшторный, дала материал для более чем 300 публикаций, 15 монографий, разделов в 15 коллективных монографиях, нескольких курсов лекций на Восточном факультете ЛГУ/СПбГУ. Постоянная работа с артефактами древних цивилизаций давала Сергею Григорьевичу дополнительные возможности рассматривать древнетюркские памятники как часть единого историко-культурного процесса, происходившего на громадной территории Великой степи. Применяемая им методология и разработанный научный анализ учитывали многогранные способы взаимодействия разных племенных союзов, этнических групп, государственных образований, соприкасавшихся на полити-

ческой, экономической и культурной почве и находившихся в постоянном контакте друг с другом.

С. Г. Кляшторным было впервые опубликовано большое количество памятников эпохи древних тюрков VI–X вв. Ему принадлежат первые публикации крупнейших памятников этой эпохи: тюркской Чойрэнской надписи (1969, 1971), уйгурской Терхинской (1980, 1983), Бугутской — на согдийском языке (1971, 1972), двуязычной Сэврэйской — на древнетюркском и согдийском (1971) (совместно с В. А. Лившицем). В его последних трудах «История Центральной Азии и памятники рунического письма», «Рунические памятники Уйгурского каганата и история евразийских степей», которые венчают многолетнее творчество и подводят итог научной деятельности ученого, выдвинут ряд весьма интересных гипотез о содержании и характере текстов.

Особая заслуга принадлежит С. Г. Кляшторному в возрождении военного востоковедения, в изучении государственности и права тюркских народов, в рассмотрении вопросов о взаимодействии фольклора и литературы. Он принял деятельное участие в разработке концепции 7-томной «Истории татар с древнейших времен», издававшейся в 2002–2013 гг.

Заслуживают внимания исследования С. Г. Кляшторного в области религиозных воззрений, социально-политической организации, социальной структуры древних тюрков, реконструкции общественных институтов Тюркского каганата на основе конкретно-исторического материала, отраженные во многих его трудах. Большой вклад внес ученый также в изучение хазар и барсиллов, в решении огуру-огузской проблемы и проблем социальной истории Тюркского каганата VI–VIII вв.

Сергей Григорьевич обладал энциклопедическими знаниями по истории Центральной Азии и мировым историческим процессам древности и средневековья. Имея классическое востоковедное образование, прекрасно ориентируясь в научной литературе, он мог проанализировать и сопоставить известия китайских и ближневосточных авторов с данными евразийских памятников тюркской письмен-

ности. В результате такого широкого анализа он выдвинул вполне обоснованную гипотезу о существовании хазар среди племен в составе телесских конфедераций и несколько позже установил, что крупная группировка тюркских племен *теле*, имела самоназвание *огуз*, что дало ученому право в своих работах использовать имена огуры и огузы как синонимы. Наиболее твердые аргументы в пользу этой гипотезы были представлены С. Г. Кляшторным в открытой им Терхинской (753 г.) и Тэсинской (762 г.) надписях уйгурских каганов Элетмиш Бильге и его сына Бёгю, интерпретация которых позволяла считать огузов Беди Барсила и Кадыр Касара соплеменниками западных телесских племен, т. е. установить, что они были вождями огурских племен барсиллов и хазар. Значимо для историков Средней Азии также заключение С. Г. Кляшторного о высоком положении барсиллов в иерархии тюркских племен каганата и о первом упоминании этнонима *биши* (*парс-ил*) в танских хрониках в 627–641 гг., что позволило ему прийти к интересному выводу, что хазарские каганы легитимизировали свою власть посредством браков. Помимо этих гипотез Сергею Григорьевичу принадлежит ряд других, интересных версий и предположений, имеющих отношение к истории тюркских племен. Так, он впервые датировал и интерпретировал алтын-кельские надписи, высказал соображение о времени миграции огузов из Монголии в Приаралье и о времени создания таласских памятников. С. Г. Кляшторный предложил новое толкование термина *bediz*, полагая, что этим словом могла обозначаться фигура погребенного. Он показал связь термина сир орхонских надписей с кыпчаками, что позволило ему реконструировать раннюю историю племенного объединения.

Одно научное достижение Сергея Григорьевича связано с предложенной им реконструкцией мифологического пантеона древних тюрков на материалах рунических памятников и исторических сочинений соседних народов. С. Г. Кляшторный считает, что можно говорить о широком распространении письменности среди населения. Придерживаясь высказанной В. В. Бартольдом точки зрения о том, что

индо-иранское влияние на тюркские культуры было гораздо сильнее дальневосточного, С. Г. Кляшторный приходит к выводу, что развитие древнетюркской культуры связано с согдийским и тохарским влиянием, которое часто представляло «культурный симбиоз». Будучи сторонником идеи о постоянном развитии письменности древних тюрков, и учитывая, что письменность отражала представления, верования, идеологические конфликты, которые не могли быть полностью изложены имеющимися средствами языка и существовавшими в то время художественными формами, С. Г. Кляшторный впервые сделал попытку воссоздать сюжетную схему древнетюркской мифологии и реконструировать «орхонский» пантеон. Составив тематическую классификацию мифологических сюжетов (о творении, катастрофе, богах, первопредках, божественных силах, героях) и особо выделив миф о происхождении племени тюрк, он воссоздал три картины мира древнетюркских рунических памятников. С. Г. Кляшторный доказал, что в раннем средневековье в силу общности мифологии, пантеона и обрядности в гунно-болгарских и тюрко-огузских племенных союзах сложилась идеологическая основа древнетюркской империи на всем пространстве Великой Степи.

Велика заслуга С. Г. Кляшторного в изучении государственности и права тюрков. Сергей Григорьевич сумел предложить собственные уточняющие трактовки терминов тюркского происхождения, касающиеся соотношения политической и социальной структуры древних кочевников Евразии, принципов и норм древнетюркского права, форм социальной зависимости и земельной собственности древних тюркских государств. На основе анализа рунических надписей ученый вывел несколько важных правовых принципов древнетюркского государства: верховное право кагана на землю, право знати на владение землей, обязанность рядовых кочевников выплачивать ренту владельцам земли.

С. Г. Кляшторный придерживался моноцентрической концепции происхождения тюркоязычных народов раннего средневековья, которая допускает существование тюркского

протоэтнуса — огуров, давших начало тюркоязычным народам Восточной Европы (булгары и хазары) и Центральной Азии (уйгуры и прочие племена группы теле). Ученый предложил убедительные доводы в пользу своей теории оппонентам, придерживавшимся полицентрической концепции, по которой западные и восточные тюркоязычные народы не имели прямой генетической связи.

Велика заслуга С. Г. Кляшторного в развитии одного из важнейших направлений отечественной науки, требовавшего участия со стороны научных и государственных структур — военного востоковедения, игравшего особую роль в истории России. Офицеры Генерального штаба Русской армии добывали ценную информацию о странах Востока, изучали военные аспекты географии, а также политику, экономику, историю и культуру восточных народов. Военно-географическими экспедициями, организованными Русским географическим обществом, собрано большое количество разнообразного материала, что нашло отражение в докладах, отчетах, словарях, географических картах исследуемых регионов. Этим экспедициям в большой степени обязана своим становлением российская научная школа военного востоковедения, которая, сформировавшись во второй половине XIX в. и стала одной из сильнейших в мире. Однако дальнейшие события в нашей стране пагубно сказались на этой отрасли знания, и вплоть до начала Второй мировой войны она находилась в упадке. В годы войны российские военные востоковеды наибольшее внимание вынуждены были обращать на страны и регионы Востока, в которых разворачивались военные действия: Японию, Монголию, Турцию, Курилы. Постепенно поднимался уровень школы военного востоковедения. Заслуга С. Г. Кляшторного состоит в том, что он одним из первых правильно понял внимание высоких государственных инстанций к изучению богатейшего наследия русских военных исследователей Ближнего Востока и Азии и опубликовал целую серию аналитических материалов русской военной разведки, касающихся Турции, Афганистана, Кашгарии, Японии. Именно по его инициативе офице-

рами Генштаба Вооруженных сил СССР была проделана серьезная научная работа по составлению биобиблиографического словаря отечественных военных востоковедов, выявлению и публикации архивных материалов миссий и военных экспедиций в Центральную Азию. После чувствительных утрат времен распада СССР российское военное востоковедение постепенно возрождается: налаживаются связи с Министерством иностранных дел, Российской академией наук, институтскими и университетскими кафедрами, научно-исследовательскими институтами. В этой работе принял участие С. Г. Кляшторный в качестве воспитателя современного поколения военных востоковедов, курируя научные работы своих учеников, дав путевку в жизнь двум докторам и трем кандидатам наук. До последних лет он активно участвовал в ежегодных «Снесаревских чтениях», проходящих в Военном университете Министерства обороны РФ и посвященных памяти выдающегося военного востоковеда генерала А. Е. Снесарева (1865–1937).

Каждая работа С. Г. Кляшторного содержит интересные находки и гипотезы, демонстрирующие высокий научный уровень отечественной тюркологии и дающие исследователям в будущем возможность решать историко-филологические проблемы с учетом открытий своего талантливого предшественника. Гипотезы С. Г. Кляшторного находят подтверждение в работах его последователей.

С. Г. Кляшторный являлся редактором или входил в состав редколлегии ряда монографий, сборников статей, российских и зарубежных журналов. Особую благодарность коллег он заслужил за подвижнические усилия по возобновлению в 2001 г., после шестнадцатилетнего перерыва, серийного издания «Тюркологический сборник», ставшего одним из главных отечественных периодических изданий отечественной тюркологии с широким международным составом авторов. Впервые сборник вышел в 1951 г. и издавался серийно с 1966 по 1985 г. под руководством академика А. Н. Кононова. Затем в выходе этого издания произошел перерыв до 2001 г. Сергей Григорьевич создал новую редколлегию, в которую также

вошли В. В. Трепавлов и Т. И. Султанов, а в работе над отдельными выпусками принимали участие Д. М. Исхаков и Д. Д. Васильев. Под руководством Сергея Григорьевича было издано восемь сборников. Выпуск 2016 г. посвящен его памяти. В нем впервые был опубликован список научных работ ученого за 1951–2013 гг., включающий более 300 наименований¹. «Тюркологический сборник» является престижным изданием, ориентированным главным образом на тематику истории и культуры тюркских народов эпохи средневековья и имеет исключительно высокий авторитет в научных кругах.

С. Г. Кляшторный также на протяжении более десяти лет (1994–2007) возглавлял редколлегию журнала «Mongolica» (до 2014 г. — сборник научных статей), учредителем которого является ИВР РАН.

Сергей Григорьевич принимал активное участие в проводимых в России и за рубежом научных конгрессах, конференциях, симпозиумах, выступая на них как докладчик, эксперт или соорганизатор. Вел большую педагогическую работу. На протяжении нескольких десятилетий читал на кафедре Тюркской филологии и кафедре Центральной Азии и Кавказа Восточного факультета СПбГУ различные базовые и специальные курсы по тюркологии, рунической письменности, истории Центральной Азии. Был руководителем нескольких десятков курсовых и дипломных работ. Под его руководством защищали кандидатские диссертации тюркологи из Кыргызстана, Казахстана, Узбекистана. За свою долгую жизнь Сергей Григорьевич обучил и воспитал целое поколение монгольских и российских исследователей. Многие его ученики из среднеазиатских республик СССР, стали видными учеными в ныне независимых государствах. В 1992 г. С. Г. Кляшторный получил звание почетного профессора Университета Астаны (Казахстан).

¹ Библиография опубликованных работ (2013–1951) // Тюрко-монгольский мир в прошлом и настоящем. Материалы научной конференции памяти Сергея Григорьевича Кляшторного (1928–2014) 16–17 февраля 2015 г. Санкт-Петербург. – СПб.; Улан-Батор, 2016. С. 21–46. Доступна на официальном сайте ИВР РАН: http://www.orientalstudies.ru/eng/images/pdf/b_chuluun_et_al_2016.pdf

В 2005 г. за большие заслуги в изучении тюркской рунической письменности он награжден Золотой медалью Постоянной международной алтаистической конференции (Gold Medal of the Permanent International Altaistic Conference). В течение многих лет сотрудничал с монгольскими коллегами, в первую очередь из Института истории Монгольской Академии наук (ныне Институт истории и этнологии МАН), был удостоен звания «Почетный доктор» этого института.

Серьезный резонанс в научном сообществе имеют постоянные международные научные конференции «Тюрко-монгольский мир в прошлом и настоящем», посвященные памяти С. Г. Кляшторного, которые с 2014 г. регулярно проводит Институт восточных рукописей РАН при участии Института стран Азии и Африки МГУ, Института востоковедения РАН, ученых из России (Татарстан, Бурятия), Казахстана, Кыргызстана. На всех конференциях, прошедших в 2015, 2018, 2020, 2023 гг., обсуждались актуальные проблемы, многие из которых входили в круг исследований Сергея Григорьевича. Это вопросы истории, литературы, языка тюркских и монгольских народов. Видное место занимает обсуждение *наработок, открытий, гипотез ученого, а также сформулированных и поднятых им проблем*. Большое внимание традиционно уделяется мемориальным докладам, посвященным творческому пути и научной деятельности С. Г. Кляшторного. Главной задачей постоянных конференций является представление научному сообществу новейших результатов многостороннего изучения жизни тюркских и монгольских народов, их культурного наследия, новых подходов к рассмотрению актуальных проблем современности.

Данью уважения и памяти явилась научно-практическая конференция «Тюрко-монгольский мир в прошлом и настоящем», прошедшая в ИВР РАН 20–21 февраля 2023 г. В работе конференции приняли участие исследователи из России (Москвы, Санкт-Петербурга, Казани, Новосибирска, Абакана, Луганска), Киргизии и Турции. В рамках конференции состоялось 7 заседаний: 5 в первый день и 2 во

второй. Прозвучало 30 докладов, 2 из которых были представлены в формате видеозаписи.

На открытии конференции, 20 февраля, с приветственными словами к участникам обратились: директор ИВР РАН, д-р ист. наук, чл.-корр. РАН И. Ф. Попова; д-р истории, проф., заведующий кафедрой истории Мраморно-морского университета (Стамбул, Турция) Фехми Йылмаз; д-р ист. наук, проф., директор Петербургского музея исламской культуры Е. А. Резван, проф. Мраморно-морского университета (Стамбул, Турция) Ильяс Кемальоглу; д-р ист. наук М. К. Басханов (Глазго, Великобритания); проф. Киргизско-российского славянского университета (Бишкек, Кыргызстан) Г. Джунушалиева; проф., советник руководителя Ассоциации молодежи тюркоязычных стран (Анкара, Турция) Р. В. Одеков; заслуженный проф. Рутгерского университета (Нью-Брансуик, США), почетный член Венгерской академии наук (Будапешт, Венгрия) Питер Б. Голден; д-р ист. наук, академик Национальной академии наук Казахстана Б. Е. Кумеков (Астана, Казахстан).

На пленарном заседании под председательством А. А. Колесникова (СПбГУ) и И. В. Кульганек (ИВР РАН) прозвучало 4 доклада. Далее состоялись четыре заседания по секциям. На заседании под руководством Н. С. Яхонтовой (ИВР РАН) в каб. Лотосовой сутры прозвучали доклады в основном буддологической и этнографической тематики. Вечернее заседание в Зеленом зале под председательством Р. Ю. Почкаева (НИУ ВШЭ – СПб) объединило доклады по источниковедению и истории права тюрко-монгольских народов. В формате видеовыступления прозвучал доклад А. В. Кожушко «Шихаб ад-дин ал-‘Умари и его источники информации по ранней истории монголов». Доклады вечернего заседания, проходившего под руководством Т. А. Пан (ИВР РАН) в каб. Лотосовой сутры, имели широкий тематический охват. Два из них касались вопросов международных отношений. Первый день работы конференции завершился видеодокладом «К вопросу о распространении буддизма в Кыргызстане в средние века», подготовленным совместно А. Мокеевым (КТУ «Манас»), К. Бе-

леком (КТУ «Манас») и Н. Абдимиталип уулу (КТУ «Манас»; ОшГУ).

21 февраля в Зеленом зале состоялись два заседания. Утреннее заседание под председательством Д. А. Носова (ИВР РАН) объединило доклады, посвященные жизни и деятельности известных российских востоковедов, дипломатов и путешественников. На дневном заседании под председательством Р. М. Валеева (КФУ) прозвучали доклады, посвященные вопросам истории науки. Заседание завершилось презентацией недавно вышедшего в Улан-Баторе IX тома фотоальбома «Монголия и монголы», включающего фотографии из коллекции ИВР РАН, который был создан усилиями сотрудников Института: И. В. Кульганек, Н. В. Захаровой и С. С. Сабруковой.

В ходе данной научно-практической конференции были продемонстрированы достижения в деле введения в научный оборот и из-

дания письменных памятников и визуальных источников культурного наследия тюркских и монгольских народов, подготовки научных кадров, создания совместных трудов.

ИВР РАН хранит память о своем сотруднике: в Секторе Центральной Азии, которым С. Г. Кляшторный руководил почти 40 лет, создана мемориальная библиотека, в которую вошло около 700 книг, журналов и отдельных оттисков статей, оставшихся на рабочем месте ученого после его кончины.

Классические труды Сергея Григорьевича служат источником знаний о жизни древних и средневековых тюркских этносов и примером интерпретации древних текстов в историческом аспекте. Заслуги С. Г. Кляшторного в развитии отечественной тюркологии еще будут изучаться, и достойно оценить их смогут будущие поколения мировых востоковедов.

От Редколлегии