

РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАУК
Институт восточных рукописей
(Азиатский Музей)



MONGOLICA

Санкт-Петербургский журнал монголоведных исследований

Том XXIV • 2021 • № 3

Выходит 4 раза в год

Издается с 1986 г.

Учредитель: ФГБУН

Институт восточных рукописей РАН

Посвящается 220-летию со дня рождения
Осипа Михайловича Ковалевского (1801–1878)

191186. Санкт-Петербург,
Дворцовая наб., д. 18
Тел.: +7 (812) 315-87-28
<http://orientalstudies.ru>
mongolica@orientalstudies.ru
kulgan@inbox.ru
dnosov@mail.ru

Свидетельство о регистрации
средства массовой информации
ПИ No ФС77-79202
от 22 сентября 2020 г.

Редакционная коллегия:

- И. В. Кульганек, *главный редактор,*
доктор филологических наук (Россия)
Д. А. Носов, *секретарь, кандидат филологических наук*
(Россия)
М. А. Козинцев, *помощник секретаря (Россия)*
Г. Билгуудэй, *доктор филологических наук (Монголия)*
А. Бирталан, *доктор наук (Венгрия)*
Р. М. Валеев, *доктор исторических наук (Россия)*
Л. С. Дампилова, *доктор филологических наук (Россия)*
И. В. Зайцев, *доктор исторических наук, профессор РАН*
(Россия)
Ж. Легран, *доктор наук, профессор (Франция)*
В. Капишовска, *доктор наук (Чехия)*
С. Л. Невелева, *доктор филологических наук (Россия)*
К. В. Орлова, *доктор исторических наук (Россия)*
М. П. Петрова, *кандидат филологических наук (Россия)*
Р. Поц, *доктор наук (Румыния)*
Т. Д. Скрынникова, *доктор исторических наук,*
профессор (Россия)
С. Чулуун, *академик МАН (Монголия)*
Е. Э. Хабунова, *доктор филологических наук (Россия)*
Н. Хишигт, *кандидат исторических наук (Монголия)*
Н. С. Яхонтова, *кандидат филологических наук (Россия)*

Выпускающий редактор номера — кандидат исторических наук О. Н. Полянская (Улан-Удэ)

Оригинал-макет изготовлен издательством «Петербургское Востоковедение»

Литературный редактор и корректор — Т. Г. Бугакова

Технический редактор — Г. В. Тихомирова

✉ 198152, Россия, Санкт-Петербург, а/я № 2

e-mail: pvcentre@mail.ru; web-site: <http://www.pvost.org>

Подписано в печать 26.08.2021

Формат 60×90^{1/8}. Объем 13,75 печ. л. Заказ №

Отпечатано в типографии ООО «Свое издательство»,

Санкт-Петербург. 4-я линия В. О., д. 5. e-mail: editor@isvov.ru

ISSN 2311-5939
DOI 10.25882/3gqf-3v17

© Институт восточных рукописей РАН
(Азиатский Музей), 2021
© Коллектив авторов, 2021

В НОМЕРЕ:

НАУЧНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ О. М. КОВАЛЕВСКОГО

- Ю. В. Кузьмин.** Иркутский монголист и переводчик А. В. Игумнов и О. М. Ковалевский: характер научных взаимоотношений 5
С. С. Сабрукова. Материалы о деятельности О. М. Ковалевского в архиве Н. П. Шастиной 11

МОНГОЛЬСКАЯ ФИЛОЛОГИЯ

- Т. Г. Басангова (Борджанова).** Культ Будды Майтреи у калмыков (по материалам фольклорных источников) 17
Б. А. Бичеев. Ойратские тексты *сангов* Белого старца 22
Энхзаяя Вандан. Семантика и семантизация *вечности* в романе «Преступление и наказание» и в его монгольском переводе. 33
М. П. Петрова. Отражение истории Монголии начала XX века в романе Г. Аюурзаны «Тайны священного Хангая» 41

ИСТОРИЯ, ИСТОРИОГРАФИЯ, ИСТОЧНИКОВЕДЕНИЕ ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ

- П. И. Буцык.** Поиски Далай-ламы VIII Джампел Гьяцо (на материалах тибетских, маньчжурских и китайских источников) 46
Ю. И. Елихина. Буддийские предметы из коллекции В. А. Казакевича, хранящиеся в Эрмитаже. 58
И. М. Захарова. Капитан Генерального штаба Ю. А. Сосновский — руководитель «учено-торговой» экспедиции в Китай в 1874–1875 гг. 63
И. А. Суздальцев. Страны Центральной Азии в политике Коминтерна и журнале «Коммунистический Интернационал» в 1920 г. 72
Т. Ю. Феклова. «Наблюдения этой станции могут быть полезны для науки»: Магнитно-метеорологическая станция в Урге во второй половине XIX в. 79
Ш. Ц. Цыдэнэ. Административная и хозяйственная деятельность органов местного самоуправления бурят в советской историографии (1920–1930-е гг.) 84

СМЕЖНЫЕ ДИСЦИПЛИНЫ

- И. А. Алимов.** Бюрократия в движении: китайские путевые дневники X–XIII вв. (I) 93
С. Л. Бурмистров. Буддийские идеи в философии Гаудапады 102

НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ

- Б. Дайриймаа.** Монгол улсын ШУА-ийн Хэл зохиолын хүрээлэнгийн аман зохиол судлалын салбарын ээлжит семинар 107
И. В. Кульганек. Пятая Международная конференция «Культурное наследие монгольских народов: рукописные и архивные источники» 108

RUSSIAN ACADEMY OF SCIENCES
Institute of Oriental Manuscripts
(Asiatic Museum)



191186, Russian Federation
Saint Petersburg,
Dvortsovaya Emb., 18
Phone: +7 (812) 315-87-28
<http://orientalstudies.ru>
mongolica@orientalstudies.ru
kulgan@inbox.ru
dnosov@mail.ru

MONGOLICA

Saint Petersburg journal for Mongolian studies

Vol. XXIV • 2021 • No. 3

The journal is published four times a year.

Published since 1986

Founder: Federal State Institution of Science
Institute of Oriental Manuscripts of the Russian Academy
of Sciences

**Dedicated to the 220th birthday anniversary
of Osip Mikhailovich Kovalevsky (1801–1878)**

Editorial board:

I. V. Kulganek — *editor-in-chief, D. Sc. (Philology),
Russian Federation*

D. A. Nosov — *secretary, Cand. Sc. (Philology),
Russian Federation*

M. A. Kozintcev — *assistant secretary, Russian Federation*

G. Bilguudei. *D. Sc. (Philology), Mongolia*

A. Birtalan. *Ph. D., Hungary*

S. Chuluun. *Academician of the Mongolian Academy
of Sciences, Mongolia*

L. S. Dampilova. *D. Sc. (Philology), Russian Federation*

J. Legrand. *D. Sc., Professor, France*

V. Kapishovska. *Ph. D., Czech Republic*

E. E. Khabunova. *D. Sc. (Philology), Russian Federation*

N. Khishigt. *Ph. D. (History), Mongolia*

S. L. Neveleva. *D. Sc. (Philology), Russian Federation*

K. V. Orlova. *D. Sc. (History), Russian Federation*

M. P. Petrova. *Ph. D. (Philology), Russian Federation*

R. Pop. *Ph. D., Romania*

T. D. Skrynnikova. *D. Sc. (History), Russian Federation*

R. M. Valeev. *D. Sc. (History), Russian Federation*

N. S. Yakhontova. *Cand. Sc. (Philology), Russian Federation*

I. V. Zaytsev. *D. Sc. (History), professor of the Russian
Academy of Sciences, Russian Federation*

Issue Compiler — Cand. Sc. (History) O. N. Polyanskaya

ISSN 2311-5939
DOI 10.25882/3gqf-3v17

© Institute of Oriental Manuscripts RAS
(Asiatic Museum), 2021
© Group of authors, 2021

IN THIS ISSUE:

RESEARCH ACTIVITIES OF OSIP M. KOVALEVSKY

- Yu. V. Kuzmin.** Irkutsk mongolist and translator A. V. Igumnov and O. M. Kovalevsky: the origin of researchers' relationships 5
S. S. Sabrukova. O. M. Kovalevsky's letters in the N. P. Shastina' archive collection 11

STUDIES IN MONGOLIAN PHILOLOGY

- T. G. Basangova (Bordzhanova).** Cult of Buddha Maitreya among the kalmyks (based on materials from folklore sources) 17
B. A. Bicheev. Oirat texts of the *sangs* of the White Old Man 22
E. Vandan. The semantics of eternity in the novel "Crime and Punishment" and in its Mongolian translation 33
M. P. Petrova. Reflection of Mongolian History in the early 20th century in the Novel by G. Ayurzana "Sacred Hangay's Secrets" 41

STUDIES IN HISTORY OF CENTRAL ASIA

- P. I. Butsyk.** A study of the search for Dalai Lama VIII Jampel Gyatso (based on Tibetan, Manchu and Chinese written sources) 46
Yu. I. Elikhina. Buddhist objects from the collection of V.A. Kazakevich, stored at The Hermitage Museum 58
I. M. Zakharova. Captain of the General Staff Yu. A. Sosnovsky — the head of the "Scientific and trade" expedition to China in 1874–1875. 63
I. A. Suzdaltsev. The countries of Central Asia in the politics of the Comintern and the magazine "Communist International" in 1920 72
T. Yu. Feklova. "Observations of this station will be useful for science": Magneto-meteorological station in Urga in the second half of the XIX century 79
Sh. Ts. Tsydene. Administrative and economic activities of local self-government bodies of the Buryats in Soviet historiography (1920s–1930s) 84

RELATED DISCIPLINES

- I. A. Alimov.** Bureaucracy in Motion: Chinese Travel Diaries of the X–XIII centuries. (I) 93
S. L. Burmistrov. Buddhist Ideas in Gauḍapāda's Philosophy 102

REVIEWS

- B. Dajrijmaa.** Regular seminar in the field of oral literature of the Institute of Linguistics of the Mongolian Academy of Sciences 107
I. V. Kulganek. The 5th International Conference "Cultural Heritage of the Mongols: Manuscript and Archival Collections" 108

И. А. Суздальцев

Страны Центральной Азии в политике Коминтерна и журнале «Коммунистический Интернационал» в 1920 г.

© И. А. Суздальцев, 2021
DOI 10.25882/x08h-3y94

В статье анализируется политика Коминтерна — международной организации, объединявшей коммунистические партии по всему миру в 1919–1943 гг. в отношении реализации планов вооруженных захватов власти в странах Центральной Азии в 1920 гг. В статье проанализированы литература, публицистические материалы и организационные документы Коминтерна, автор стремится проследить особенности взглядов лидеров Коминтерна в 1920 г. в отношении революции в странах Востока. Использование публикаций в журнале «Коммунистический Интернационал» позволяет сделать вывод, что даже несмотря на значительное внимание лидеров Коминтерна к странам Востока, в 1920 г. приход к власти коммунистов там не представлялся возможным, что констатируют также и сами представители азиатских государств.

Ключевые слова: II конгресс Коминтерна, Восточный отдел ИККИ, Туркестанское бюро ИККИ, Первый Съезд народов Востока.

Суздальцев Илья Алексеевич — кандидат исторических наук, учитель истории ГБОУ Школа № 1381 (Россия, 129346, Москва, ул. Коминтерна, 52).
ialoko90@mail.ru

В 2020 г. исполнилось 100 лет со дня открытия II конгресса Коминтерна, на котором впервые была подробно рассмотрена тема восточного вопроса. Актуальность избранной темы видится в том, что без изучения истории Коминтерна невозможно реконструировать историю внешней политики Советской России, в том числе ее восточного направления. Изначально политика Коминтерна была направлена на осуществление революций в развитых западноевропейских странах, однако после ряда неудачных попыток, а также недолговечности коммунистических правительств в Венгрии, Баварии и Словакии, уже в 1919 г. одним из лидеров Коминтерна Л. Д. Троцким было высказано предложение перенести маршрут мировой революции на Восток, создать на Урале или в Туркестане штаб азиатской революции.

Современная историография не дает однозначно ответа на вопрос о времени, когда лидеры РКП(б) начали пересматривать свое отношение к странам Востока, в том числе к странам Центральной Азии. Например, по мнению английского исследователя Дж. Эли (Geoff Eley) [Eley, 2002. P. 182], уже на I конгрессе были заложены тенденции к осуществлению революций в Азии и Африке. Его соотечественник Д. Пристланд (David Priestland) считает, что «на Первом конгрессе Коминтерна проблема коло-

ниальных революций почти не была затронута» [Пристланд, 2011. С. 379] и политика в отношении стран Востока получила развитие лишь в 1920 г. [Пристланд, 2011. С. 379]. Современные отечественные историки в основном также считают, что на I конгрессе не поднимался вопрос о революциях на Востоке. По мнению сотрудника Института Дальнего Востока РАН И. Н. Сотниковой, серьезное внимание Востоку стало уделяться в начале 1920-х гг. [Сотникова, 2015. С. 40–41]. Ю. А. Балашов считает, что «первым инструментом воздействия Коминтерна на политическую обстановку в Средней Азии и на Ближнем Востоке стало так называемое Ближневосточное бюро», созданное в 1920 г. [Балашов, 2004. С. 346]. А. Ю. Ватлин, приведя в качестве примера цитату В. И. Ленина о вовлечении в политику трудящихся Востока, от которых зависит судьба западной цивилизации (из письма в Совет пропаганды и действия народов Востока в декабре 1921 г.), пишет, что на Востоке советское влияние укреплялось на протяжении 1920-х гг. [Ватлин, 2009. С. 143]. Соответственно, большинство исследователей не считают I конгресс отправной точкой решения восточного вопроса [Суздальцев, 2020. С. 52].

О значительном усилении внимания большевиков к Востоку (в т. ч. Центральной Азии) в 1920 г. гово-

рит тот факт, что на I конгрессе Центральную Азию представляли лишь делегаты от Объединенной группы восточных народов России (Г. Ялымов, Х. Бекентаев, М. Альтемиров, Б. Мансуров, М. Гусейнов, П. Касимов) и от Китайской социалистической рабочей партии (Лау Сиу-чжау и Чжан Юн-куй) [Первый конгресс, 1933. С. 250–251]. На II конгрессе страны Центральной Азии получили гораздо более широкое представительство: Коммунистическая партия Бухары (С. Мухамедиев), Индийская революционная ассоциация (М. А. Ачария), Центральное бюро Китайской рабочей партии (Лау Сиу-чжау, Ан Ен-хак), Иранская коммунистическая партия (А. С. Султан-Заде).

На I конгрессе восточный вопрос не поднимался, для небольших докладов слово было дано представителю Китая Лау Сиу-чжау [Речь китайского представителя, 1933. С. 242–243] и от восточных народов — Г. Ялымову [Доклад Ялымова, 1933. С. 241–242]. На II конгрессе два отдельных заседания (26 и 28 июля) были посвящены национальному и колониальному вопросам, в прениях по которым участвовали делегаты от стран Центральной Азии — Султан-Заде (Персия) и Лау Сиу-чжау (Китай). Султан-Заде был даже избран в Исполком Коминтерна.

В организационной структуре Коминтерна также происходили изменения с учетом значительной переориентации его политики: 11 декабря 1919 г. был создан Восточный отдел ИККИ. 5 июля 1920 г. было создано Туркестанское бюро ИККИ. 8 августа в Ташкент для осуществления там конкретных решений ИККИ назначены три доверенных лица — Г. И. Сафаров, Г. Я. Сокольников и М. Рой [Адибеков, Шахназарова, Ширина, 1997. С. 10, 27, 30–31].

Учет «восточного направления» в политике Коминтерна затронул и его основной печатный орган — журнал «Коммунистический Интернационал»: если в 1919 г. подавляющее большинство публикаций были посвящены странам Западной Европы, то в 1920 г. значительно увеличивается количество статей и докладов о странах Востока (в т. ч. Центральной Азии). В воззвании «Трудящимся всего мира» дается чрезвычайно оптимистичный прогноз: «В Индии, в Персии, в Корее, в Китае растет движение, которое по всей нынешней обстановке имеет революционный характер и остановить которое никому не дано» [Трудящимся всего мира, 1920. С. 1447].

В тезисах по национальному и колониальному вопросам коммунистам в наиболее отсталых государствах (в т. ч. государствах Центральной Азии) В. И. Лениным в первую очередь предписывалась необходимость помощи буржуазно-демократическому освободительному движению [Ленин, 1920. С. 1723–1724], а это означало признание большевиками того, что приход к власти в этих странах коммунистов — вопрос еще чрезвычайно отдаленного будущего. При этом подразумевалась возможность сохранить политико-идеологическое своеобразие рабочего движения, даже имея его исключительно за-

чаточную форму [Суздальцев, 2019. С. 70–71]. Мысль В. И. Ленина разделяет лидер Коминтерна Г. Е. Зиновьев, который в статье «Второй конгресс Коммунистического Интернационала и его задачи» подчеркивает, что в «колониальных странах (таких как Индия. — *Примеч. авт.*) освободительное движение не может не окрашиваться вместе с тем в национальный цвет и где в связи с этим перед коммунистами стоят совершенно особые задачи» [Зиновьев, 1920. С. 1732].

На втором конгрессе Коминтерна корейский делегат призывал «обратить серьезное внимание на Восток, где может решиться судьба мировой революции» [Диншунь, 1920. С. 2157], однако, полагая, что момент коммунистической революции еще чрезвычайно далек, изначально предполагал осуществление т. н. «аграрной революции» [Диншунь, 1920. С. 2158] в содружестве с различными политическими силами, в т. ч. с националистической интеллигенцией. Далее делалось предположение, что «победа первой стадии революции в Азии совпадет с победой социалистической революции в Европе» [Диншунь, 1920. С. 2160], после чего с помощью европейского пролетариата социалистическая революция должна осуществиться в Азии.

Отдельное выступление на конгрессе было посвящено революционному движению в Индии, в связи с чем М. Рой приходит к выводу, что, несмотря на возникновение профессиональных союзов и рост забастовочного движения, «метод проведения пролетарской революции еще неясен» [Рой, 1920. С. 2171], в первую очередь по причине кастового деления общества и превращения страны в колонию. ИККИ видел в Независимой рабочей партии Англии центр, который должен был объединить все левые силы в Англии и «связать эту массу с народным движением Индии [и др.], чтобы революционные массы английских колоний освободились при помощи английских рабочих» [Гласный ответ, 1920. С. 2256]. Также на конгрессе было опубликовано воззвание «К поработленным народным массам Персии, Армении и Турции», где, в частности, Тегеранское каджарское правительство обвинялось в присвоении земли и распоряжении землей, обложении высокими податями, а также в продаже Англии персидских нефтяных источников [К поработленным народным массам, 1920. С. 2259–2260]. В Манифесте II конгресса указывалось, что «Индия, Персия [и др.] потрясаются восстаниями, трудящиеся колоний усваивают лозунг Советской федерации» [Манифест II конгресса, 1920. С. 2316]. В тезисах по национальному и колониальному вопросам вполне справедливо отмечалось, что дух протеста [в Китае и Индии] проявляется лишь у «немногочленного интеллигентного среднего класса» [Тезисы, 1920. С. 2432].

Смещение внимания на азиатские страны подчеркивает в своем выступлении Г. Е. Зиновьев: «Теперь просыпается Восток, новые сотни миллионов людей.

Эти народы пробуждены русской революцией. Когда они поднимутся, тогда вся земля задрожит, тогда все поймут, что наступил последний час капитализма» [Зиновьев, 1920а. С. 2473].

В статье «Об иранской коммунистической партии» А. С. Султан-Заде заявлял, что численность партии — около 10 тысяч человек, однако большинство из них «голодные, безземельные крестьяне» [Султан-Заде, 1920. С. 2552], поэтому в его докладе не идет речь о свержении власти, ближайшими целями видится агитационная деятельность среди рабочих, в том числе «среди рабочих персов в Азербайджане, Дагестане и Туркестане» [Султан-Заде, 1920. С. 2552].

Г. И. Сафаров посвятил статью в «Коммунистическом Интернационале» ситуации в Туркестанской республике. Установление 1 ноября 1917 г. в Ташкенте советской власти оценивается им достаточно реалистично: «Массового движения в пользу советов не могло быть» [Сафаров, 1920а. С. 2761]. События января 1919 г. Сафаров называет белогвардейским восстанием с участием левых эсеров, хотя руководитель мятежа К. П. Осипов являлся большевиком. Также Сафаров подчеркивает отсталую экономическую обстановку в регионе и трудность пути революции на востоке [Сафаров, 1920а. С. 2767–2768]. И хотя в дальнейшем в Туркестане были образованы органы Советской власти, избран ТуркЦИК, а на IX съезде Советов Туркестана (19–24 сентября 1920 г.) была образована Туркестанская (автономная) Социалистическая Советская Республика, трудно назвать эти события заслугой Коминтерна: Туркестан был этнорегионом в составе РСФСР, поэтому установление там советской власти — следствие деятельности правительства Советской России [Лысенко Ю. А., Лысенко М. Ф., 2015. С. 134]. М. П. Павлович на страницах журнала обвинял Францию и Англию в создании барьера, отделяющего «революционную Россию от революционной Персии и Индии» [Павлович, 1920. С. 2769], в подготовке священной войны мусульман против Советской России [Павлович, 1920. С. 2772].

В опубликованной в «Коммунистическом Интернационале» стенограмме первого съезда персидских коммунистов партии «Адалят», несмотря на принятую в резолюции «обязанность Иранской коммунистической партии бороться с мировым капитализмом совместно с Советской Россией» [Первый съезд, 1920. С. 2892], подчеркивалось, что революционная ситуация в Персии в указанное время отсутствует, «так как масса в общем не принимает участия в революционном движении» [Первый съезд, 1920. С. 2891]. Тем не менее весной-летом 1920 г. в Политбюро ЦК РКП(б) всерьез обсуждалась ситуация вооруженного восстания в Иране, 7 июня в Гиляне (регион Ирана) даже был обнародован манифест Иранской Советской республики [Гасанлы, 2012. С. 143], однако осенью 1920 г. большевистское правительство Рос-

сии, решив поставить на карту дипломатические отношения, выбрало путь переговоров с иранским правительством, закончившихся подписанием мирного договора [Гасанлы, 2012. С. 160] и ликвидацией Гилянской республики. Стоит заметить, что данные события также не являлись следствием деятельности Коминтерна, отвечая, по сути, в основном только геополитическим интересам большевиков.

Ситуации в Китае в конце 1920 г. была посвящена отдельная статья в «Коммунистическом Интернационале», в которой представитель Восточного секретариата ИККИ В. Д. Виленский-Сибиряков сообщает, что в забастовках участвуют низкоквалифицированные рабочие и остается «надеяться, что более организованные высококвалифицированные рабочие станут на защиту своих товарищей» [Виленский (Сибиряков), 1920. С. 3594].

Также в 1920 г. в официальном печатном органе III Интернационала была опубликована информация о Съезде восточных народов, организованном при непосредственном участии представителей Коминтерна, который открылся 1 сентября. Несмотря на тот факт, что главный редактор «Коммунистического Интернационала» М. В. Кобецкий подчеркивал «довольно высокий» уровень сознательности делегатов съезда, основные вопросы на нем решали представители РКП(б) — Г. Е. Зиновьев, К. Б. Радек, Бела Кун, М. П. Павлович, являвшиеся основными докладчиками и почетными гостями и принимавшими все ключевые решения съезда. Несмотря на, безусловно, стратегически важную роль съезда, докладчиками, призванными осуществлять советскую власть на местах, заявлялось, что «прямолинейное проведение идеи коммунизма (на Востоке. — *Примеч. авт.*) встретит сопротивление» (цит. по: [Бугаев, 2018. С. 37]), а открывавший съезд председатель СНК Азербайджанской ССР Н. Нариманов спустя 3 года отмечал: «Мы хотели показать представителям народов Востока, как мы умеем красиво и много говорить, какого совершенства достигло фотографическое дело у нас, и... больше ничего» [Нариманов, 1988. С. 315]. Однако, несмотря на, по большому счету, «декоративный» характер съезда, был создан Совет пропаганды и действия, который начал в ноябре 1920 г. издавать журнал «Народы Востока» на русском и турецком языках, в Баку открылись 6-недельные ударные курсы, на которых читались лекции по политической экономии, советскому строительству и т. д. [Кобецкий, 1920. С. 3367].

Анализируя положение стран Центральной Азии к концу 1920 г., Г. И. Сафаров приходит к выводу, что на Востоке еще необходимо развивать классовое сознание и что благодаря «ввозному капитализму» все командные должности и квалифицированные профессии были заняты европейцами [Сафаров, 1920. С. 3127–3128]. Продолжается риторика относительно союза социалистических республик Востока с социалистическими республиками Запада [Сафаров,

1920. С. 3140], что в условиях отлива революционной волны и исключительно неудачного опыта по свержению правительств как в Европе, так и в Азии, это заключение представляется не более чем пропагандистским лозунгом. К тому же на втором заседании Исполкома Коминтерна 8 августа 1920 г. по инициативе Г. Е. Зиновьева были ликвидированы региональные бюро (хотя члены Исполкома Рой и Маринг предлагали иметь Бюро в странах, где коммунистическое движение не достигло должного уровня развития, а именно в Китае, Корее и др.), вместо которых Малому Бюро поручалось назначение доверенных лиц с определенными заданиями под их личную ответственность [Второе заседание Исполкома... Л. 65; Протокол заседания... Л. 5].

Таким образом, политика Коминтерна в отношении стран Востока (в т. ч. стран Центральной Азии)

по сравнению с 1919 г. значительно активизировалась, однако как сотрудниками Коминтерна, так и представителями восточных народов признавалось, что установление советской власти в ближайшие годы не представляется возможным. Соответственно, подготовка революций в странах Центральной Азии в Коминтерне не рассматривалась как первоочередная задача, ориентация III Интернационала на Восток пока не выходила за рамки теоретико-идеологической подготовительной деятельности, революционные события в Туркестане и Иране на заседаниях ИККИ и на II конгрессе Коминтерна не обсуждались, и хотя их инициаторами были отчасти деятели Коминтерна (В. И. Ленин, Л. Д. Троцкий и др.), за плоскость заседаний партийного руководства большевиков они не выходили.

Использованная литература

Адибеков, Шахназарова, Шириня, 1997: *Адибеков Г. М., Шахназарова Э. М., Шириня К. К.* Организационная структура Коминтерна. 1919–1943. М.: РОССПЭН, 1997.

Adibekov G. M., Shakhnazarova E. M., Shirinya K. K. Organizatsionnaya struktura Komintern. 1919–1943. M.: ROSSPEN, 1997.

Adibekov G. M., Shakhnazarova E. M., Shirinya K. K. Organizational structure of the Comintern. 1919–1943. M.: ROSSPEN, 1997.

Балашов, 2004: *Балашов Ю. А.* Структура и деятельность аппарата ближневосточной политики Коминтерна // Вестник Нижегородского ун-та им. Н. И. Лобачевского. Серия: Международные отношения, политология, регионоведение. 2004. № 1. С. 346–360.

Balashov Yu. A. Struktura i deyatelnost' apparata blizhnévostochnoy politiki Komintern. // Vestnik Nizhegorodskogo universiteta im. N. I. Lobachevskogo. Seriya: Mezhdunarodnyye otnosheniya, politologiya, regionovedeniye. 2004. № 1. S. 346–360.

Balashov Yu. A. The structure and activity of the apparatus of the Middle East policy of the Comintern // Vestnik Nizhegorodskogo universiteta im. N. I. Lobachevskogo. Seriya: Mezhdunarodnyye otnosheniya, politologiya, regionovedeniye. 2004. No. 1. P. 346–360.

Бугаев, 2018: *Бугаев А. М.* Первый съезд народов Востока и его роль в активизации политической жизни в горских регионах Северного Кавказа // Вестник Академии наук Чеченской республики. 2018. № 1 (38). С. 35–41.

Bugayev A. M. Pervyy s'yezd narodov Vostoka i yego rol' v aktivizatsii politicheskoy zhizni v gorskikh regionakh Severnogo Kavkaza // Vestnik Akademii nauk Chechenskoy respubliky. 2018. № 1 (38). S. 35–41.

Bugayev A. M. The first congress of the peoples of the East and its role in activating political life in the mountainous regions of the North Caucasus // Vestnik Akademii nauk Chechenskoy respubliky. 2018. No. 1 (38). P. 35–41.

Ватлин, 2009: *Ватлин А. Ю.* Коминтерн: идеи, решения, судьбы. М.: РОССПЭН, 2009.

Vatlin A. Yu. Komintern: idei, resheniya, sud'by. M.: ROSSPEN, 2009.

Vatlin A. Yu. Comintern: ideas, decisions, destinies. M.: ROSSPEN, 2009.

Виленский (Сибиряков), 1920: *Виленский (Сибиряков) В. Д.* Накануне образования коммунистической партии в Китае // Коммунистический Интернационал. 1920. № 16. С. 3585–3594.

Vilenskiy (Sibir'yakov) V. D. Nakanune obrazovaniya kommunisticheskoy partii v Kitaye // Kommunisticheskiy Internatsional. 1920. № 16. S. 3585–3594.

Vilenskiy (Sibir'yakov) V. D. On the eve of the formation of the communist party in China // Kommunisticheskiy Internatsional. 1920. No. 16. P. 3585–3594.

Второе заседание Исполкома: Второе заседание Исполкома Коминтерна 8-го августа 1920 г. // РГАСПИ. Ф. 495. Оп. 1. Д. 8. Л. 65.

Vtoroye zasedaniye Ispolkoma Komintern. 8-go avgusta 1920 g. // RGASPI. F. 495. Op. 1. D. 8. L. 65.

The second meeting of the Executive Committee of the Comintern on August 8, 1920 // RGASPI, F. 495. Op. 1. D. 8. L. 65.

Гасанлы, 2012: *Гасанлы Д.* «Иранская эпопея» большевиков и углубление конфликта на Южном побережье Каспия (1920–1921 гг.) // Кавказ и глобализация. 2012. № 1. С. 137–166.

Gasanyly D. «Iranskaya epopeya» bol'shevikov i uglubleniye konflikta na Yuzhnom poberezh'ye Kaspiya (1920–1921 gg.) // Kavkaz i globalizatsiya. 2012. № 1. S. 137–166.

Gasanyly D. The “Iranian epic” of the Bolsheviks and the deepening conflict on the southern coast of the Caspian Sea (1920–1921) // Kavkaz i globalizatsiya. 2012. No. 1. P. 137–166.

Гласный ответ, 1920: Гласный ответ Исполнительного комитета Коммунистического Интернационала на вопросы Независимой рабочей партии Англии // Коммунистический Интернационал. 1920. № 12. С. 2231–2258.

Glasnyy otvet Ispolnitel'nogo Komiteta Kommunisticheskogo Internatsionala na voprosy Nezavisimoy rabochey partii Anglii // Kommunisticheskiy Internatsional. 1920. № 12. S. 2231–2258.

The public answer of the Executive Committee of the Communist International to the questions of the Independent Labor Party of England // Kommunisticheskiy Internatsional. 1920. No. 12. P. 2231–2258.

Диншунь, 1920: *Диншунь П.* Революционный восток и очередная задача Коммунистического Интернационала // Коммунистический Интернационал. 1920. № 12. С. 2157–2162.

Dinshun' P. Revolyutsionnyy vostok i ocherdnaya zadacha Kommunisticheskogo Internatsionala // Kommunisticheskiy Internatsional. 1920. № 12. S. 2157–2162.

Dinshun' P. The revolutionary east and the next task of the Communist International // Kommunisticheskiy Internatsional. 1920. No. 12. P. 2157–2162.

Доклад Ялымова, 1933: Доклад Ялымова // Первый конгресс Коммунистического Интернационала. Март 1919 г. М.: Партийное изд-во, 1933. С. 241–242.

Doklad Yalymova // Pervyy kongress Kommunisticheskogo Internatsionala. Mart 1919 g. M.: Partiynoye izdatel'stvo, 1933. S. 241–242.

Yalymov's report // Pervyy kongress Kommunisticheskogo Internatsionala. Mart 1919 g. M.: Partiynoye izdatel'stvo, 1933. P. 241–242.

Зиновьев, 1920: *Зиновьев Г. Е.* Второй конгресс Коммунистического Интернационала и его задачи // Коммунистический Интернационал. 1920. № 11. С. 1725–1750.

Zinov'yev G. Ye. Vtoroy kongress Kommunisticheskogo Internatsionala i yego zadachi // Kommunisticheskiy Internatsional. 1920. № 11. S. 1725–1750.

Zinov'yev G. Ye. The second Congress of the Communist International and its tasks // Kommunisticheskiy Internatsional. 1920. No. 11. P. 1725–1750.

Зиновьев, 1920а: *Зиновьев Г. Е.* Второй конгресс Коммунистического Интернационала. Доклад на заседании Петросовета 12 августа 1920 г. // Коммунистический Интернационал. 1920. № 13. С. 2459–2476.

Zinov'yev G. Ye. Vtoroy kongress Kommunisticheskogo Internatsionala. Doklad na zasedanii Petrosoveta 12 avgusta 1920 g. // Kommunisticheskiy Internatsional. 1920. № 13. S. 2459–2476.

Zinov'yev G. Ye. Second Congress of the Communist International. Report at a meeting of the Petrograd Soviet on August 12, 1920 // Kommunisticheskiy Internatsional. 1920. No. 13. P. 2459–2476.

К поработанным народным массам, 1920: К поработанным народным массам Персии, Армении и Турции // Коммунистический Интернационал. 1920. № 12. С. 2257–2268.

K poraboshchennym narodnym massam Persii, Armenii i Turtsii // Kommunisticheskiy Internatsional. 1920. № 12. S. 2257–2268.

To the enslaved masses of Persia, Armenia and Turkey // Kommunisticheskiy Internatsional. 1920. No. 12. P. 2257–2268.

Кобецкий, 1920: *Кобецкий М. В.* Заседание ИККИ 28 ноября // Коммунистический Интернационал. 1920. № 15. С. 3367–3370.

Kobetskiy M. V. Zasedaniye IKKI 28 noyabrya // Kommunisticheskiy Internatsional. 1920. № 15. S. 3367–3370.

Kobetskiy M. V. ECCI meeting on November 28 // Kommunisticheskiy Internatsional. 1920. No. 15. P. 3367–3370.

Ленин, 1920: *Ленин В. И.* Первоначальный набросок тезисов по национальному и колониальному вопросам // Коммунистический Интернационал. 1920. № 11. С. 1719–1724.

Lenin V. I. Pervonachal'nyy nabrosok tezisov po natsional'nomu i kolonial'nomu voprosam // Kommunisticheskiy Internatsional. 1920. № 11. S. 1719–1724.

Lenin V. I. An initial outline of theses on national and colonial issues // Kommunisticheskiy Internatsional. 1920. No. 11. P. 1719–1724.

Лысенко Ю. А., Лысенко М. Ф., 2015: *Лысенко Ю. А., Лысенко М. Ф.* К вопросу о политике коренизации аппарата государственного управления в Туркестанской и Киргизской (Казахской) автономных советских социалистических республиках РСФСР (1919–1924 гг.): цели, этапы и итоги // Известия Алтайского гос. ун-та. 2015. № 3/2 (87). С. 131–138.

Lysenko Yu. A., Lysenko M. F. K voprosu o politike korenizatsii apparata gosudarstvennogo upravleniya v Turkestan-skoy i Kirgizskoy (Kazakhskoy) avtonomnykh sovetskikh sotsialisticheskikh respublikakh RSFSR (1919–1924 gg.): tseli, etapy i itogi // Izvestiya Altayskogo gosudarstvennogo universiteta. 2015. № 3/2 (87). S. 131–138.

Lysenko Yu. A., Lysenko M. F. On the question of the policy of indigenous government apparatus in the Turkestan and Kirghiz (Kazakh) autonomous Soviet socialist republics of the RSFSR (1919–1924): goals, stages and results // Izvestiya Altayskogo gosudarstvennogo universiteta. 2015. No. 3/2 (87). P. 131–138.

Манифест II конгресса, 1920: Манифест II конгресса Коммунистического Интернационала // Коммунистический Интернационал. 1920. № 13. С. 2311–2342.

Manifest II kongressa Kommunisticheskogo Internatsionala // Kommunisticheskiy Internatsional. 1920. № 13. S. 2311–2342.

Manifest II kongressa Kommunisticheskogo Internatsionala // Kommunisticheskiy Internatsional. 1920. No. 13. P. 2311–2342.

Нариманов, 1988: *Нариманов Н.* Избранные произведения. Т. 1. Баку: Азернешр, 1988.

Narimanov N. Izbrannyye proizvedeniya. T. 1. Baku: Azerneshr, 1988.

Narimanov N. Selected Works. Vol. 1. Baku: Azerneshr, 1988.

Павлович, 1920: *Павлович М. П.* Советская Россия и англо-французские интриги на Востоке // Коммунистический Интернационал. 1920. № 14. С. 2769–2780.

Pavlovich M. P. Sovetskaya Rossiya i anglo-frantsuzskiy intrigi na Vostoke // Kommunisticheskiy Internatsional. 1920. № 14. S. 2769–2780.

Pavlovich M. P. Soviet Russia and the Anglo-French intrigues in the East // Kommunisticheskiy Internatsional. 1920. No. 14. P. 2769–2780.

Первый конгресс, 1933: Первый конгресс Коммунистического Интернационала. Март 1919 г. М.: Партийное изд-во, 1933.

Pervyy kongress Kommunisticheskogo Internatsionala. Mart 1919 g. M.: Partiynoye izdatel'stvo, 1933.

First Congress of the Communist International. March 1919. M.: Partiynoye izdatel'stvo, 1933.

Первый съезд, 1920: Первый съезд персидских коммунистов партии «Адалят» // Коммунистический Интернационал. 1920. № 14. С. 2889–2892.

Pervyy s"yezd persidskikh kommunistov partii «Adalyat» // Kommunisticheskiy Internatsional. 1920. № 14. S. 2889–2892.

The First Congress of the Persian Communists of the Adalat Party // Kommunisticheskiy Internatsional. 1920. No. 14. P. 2889–2892.

Пристланд, 2011: *Пристланд Д.* Красный флаг: история коммунизма. М.: Эксмо, 2011.

Pristland D. Krasnyy flag: istoriya kommunizma. M.: Eksmo, 2011.

Pristland D. The Red Flag: A History of Communism. M.: Eksmo, 2011.

Протокол заседания: Протокол заседания Малого Бюро 25-го августа 1920 г. // РГАСПИ. Ф. 5. Оп. 3. Д. 49. Л. 5.

Protokol zasedaniya Malogo Byuro 25-go avgusta 1920 g. // RGASPI. F. 5. Op. 3. D. 49. L. 5.

Protocol of the Small Bureau meeting on August 25, 1920 // RGASPI. F. 5. Op. 3. D. 49. L. 5.

Речь китайского представителя, 1933: Речь китайского представителя Лау Сиу-чжау // Первый конгресс Коммунистического Интернационала. Март 1919 г. М.: Партийное изд-во, 1933. С. 242–243.

Rech' kitayskogo predstavatelya Lau Siu-chzhau // Pervyy kongress Kommunisticheskogo Internatsionala. Mart 1919 g. M.: Partiynoye izdatel'stvo, 1933. S. 242–243.

Speech by the Chinese representative Lau Siu-chzhau // Pervyy kongress Kommunisticheskogo Internatsionala. Mart 1919 g. M.: Partiynoye izdatel'stvo, 1933. P. 242–243.

Рой, 1920: *Рой М.* Революционное движение в Индии // Коммунистический Интернационал. 1920. № 12. С. 2163–2172.

Roy M. Revolyutsionnoye dvizheniye v Indii // Kommunisticheskiy Internatsional. 1920. № 12. S. 2163–2172.

Roy M. Revolutionary movement in India // Kommunisticheskiy Internatsional. 1920. No. 12. P. 2163–2172.

Сафаров, 1920: *Сафаров Г. И.* Восток и революция // Коммунистический Интернационал. 1920. № 15. С. 3127–3140.

Safarov G. I. Vostok i revolyutsiya // Kommunisticheskiy Internatsional. 1920. № 15. S. 3127–3140.

Safarov G. I. East and Revolution // Kommunisticheskiy Internatsional. 1920. No. 15. P. 3127–3140.

Сафаров, 1920а: *Сафаров Г. И.* Колониальная революция. Опыт Туркестана // Коммунистический Интернационал. 1920. № 14. С. 2759–2768.

Safarov G. I. Kolonial'naya revolyutsiya. Opyt Turkeстана // Kommunisticheskiy Internatsional. 1920. № 14. S. 2759–2768.

Safarov G. I. Colonial revolution. Experience of Turkestan // Kommunisticheskiy Internatsional. 1920. No. 14. P. 2759–2768.

Сотникова, 2015: *Сотникова И. Н.* Китайский сектор Коминтерна: организационные структуры, кадровая и финансовая политика: 1919–1943 гг. М.: Вост. лит., 2015.

Sotnikova I. N. Kitayskiy sektor Kominterna: organizatsionnyye struktury, kadrovaya i finansovaya politika: 1919–1943 gg. M.: Vostochnaya literatura, 2015.

Sotnikova I. N. The Chinese sector of the Comintern: organizational structures, personnel and financial policy: 1919–1943. M.: Vostochnaya literatura, 2015.

Суздальцев, 2019: *Суздальцев И. А.* Большевики и политика Коминтерна в 1919–1924 гг.: дис. ... канд. ист. наук. Мытищи, 2019.

Suzdal'tsev I. A. Bol'sheviki i politika Kominterna v 1919–1924 gg.: dis. ... kand. ist. nauk. Mytishchi, 2019.

Suzdal'tsev I. A. The Bolsheviks and the Politics of the Comintern in 1919–1924: dis. ... Cand. ist. sciences. Mytishchi, 2019.

Суздальцев, 2020: *Суздальцев И. А.* Проблема «Запад-Восток» в политике Коминтерна в 1919–1920 гг. // История и историческая память: межвуз. сб. науч. тр. Вып. 20. Саратов: Сарат. гос. ун-т, 2020. С. 50–59.

Suzdal'tsev I. A. Problema «Zapad-Vostok» v politike Kominterna v 1919–1920 gg. // Istoriya i istoricheskaya pamyat': mezhvuz. sb. nauch. tr. Vyp. 20. Saratov: Sarat. gos. un-t, 2020. S. 50–59.

Suzdal'tsev I. A. The West-East Problem in the Politics of the Comintern in 1919–1920 // Istoriya i istoricheskaya pamyat': mezhvuz. sb. nauch. tr. Vyp. 20. Saratov: Sarat. gos. un-t, 2020. P. 50–59.

Султан-Заде, 1920: *Султан-Заде А. С.* Об Иранской коммунистической партии // Коммунистический Интернационал. 1920. № 13. С. 2551–2552.

Sultan-Zade A. S. Ob Iranskoey kommunisticheskoy partii // Kommunisticheskiy Internatsional. 1920. № 13. S. 2551–2552.

Sultan-Zade A. S. On the Iranian Communist Party // Kommunisticheskiy Internatsional. 1920. No. 13. P. 2551–2552.

Тезисы, 1920: Тезисы по национальному и колониальному вопросам // Коммунистический Интернационал. 1920. № 13. С. 2425–2434.

Tezisy po natsional'nomu i kolonial'nomu voprosam // Kommunisticheskiy Internatsional. 1920. № 13. S. 2425–2434.

Theses on national and colonial issues // Kommunisticheskiy Internatsional. 1920. No. 13. P. 2425–2434.

Трудящимся всего мира, 1920: Трудящимся всего мира // Коммунистический Интернационал. 1920. № 10. С. 1445–1450.

Trudyashchimsya vsego mira // Kommunisticheskiy Internatsional. 1920. № 10. S. 1445–1450.

To workers around the world // Kommunisticheskiy Internatsional. 1920. No. 10. P. 1445–1450.

Eley, 2002: *Eley G.* Forging democracy: The history of the left in Europe, 1850–2000. Oxford: Oxford univ. press, 2002.

Ilya A. Suzdaltsev

**The countries of Central Asia in the politics of the Comintern
and the magazine “Communist International” in 1920**

The article analyzes the policy of the Comintern, an international organization that united communist parties around the world in 1919–1943, regarding the implementation of plans for armed seizures of power in the countries of Central Asia in 1920. The article analyzes the literature, journalistic materials and organizational documents of the Comintern, the author seeks to trace the features of the views of the leaders of the Comintern in 1920 regarding the revolution in the countries of the East. The use of publications in the journal “Communist International” allows us to conclude that even despite the significant attention of the leaders of the Comintern to the countries of the East, in 1920 the coming to power of the Communists there was not possible, which is also stated by the representatives of Asian states.

Key words: II Congress of the Comintern, Eastern Department of the ECCI, Turkestan Bureau of the ECCI, the First Congress of the Peoples of the East.

Ilya A. Suzdaltsev — Candidate of Historical Sciences. Teacher of history GBOU School № 1381 (52, Comintern Street, Moscow, 129346, Russia).
ialoko90@mail.ru