

РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАУК
Институт восточных рукописей
(Азиатский Музей)



MONGOLICA

Санкт-Петербургский журнал монголоведных исследований

Том XXIV • 2021 • № 3

Выходит 4 раза в год

Издается с 1986 г.

Учредитель: ФГБУН

Институт восточных рукописей РАН

Посвящается 220-летию со дня рождения
Осипа Михайловича Ковалевского (1801–1878)

191186. Санкт-Петербург,
Дворцовая наб., д. 18
Тел.: +7 (812) 315-87-28
<http://orientalstudies.ru>
mongolica@orientalstudies.ru
kulgan@inbox.ru
dnosov@mail.ru

Свидетельство о регистрации
средства массовой информации
ПИ № ФС77-79202
от 22 сентября 2020 г.

Редакционная коллегия:

- И. В. Кульганек, *главный редактор, доктор филологических наук (Россия)*
Д. А. Носов, *секретарь, кандидат филологических наук (Россия)*
М. А. Козинцев, *помощник секретаря (Россия)*
Г. Билгуудэй, *доктор филологических наук (Монголия)*
А. Бирталан, *доктор наук (Венгрия)*
Р. М. Валеев, *доктор исторических наук (Россия)*
Л. С. Дампилова, *доктор филологических наук (Россия)*
И. В. Зайцев, *доктор исторических наук, профессор РАН (Россия)*
Ж. Легран, *доктор наук, профессор (Франция)*
В. Капишовска, *доктор наук (Чехия)*
С. Л. Невелева, *доктор филологических наук (Россия)*
К. В. Орлова, *доктор исторических наук (Россия)*
М. П. Петрова, *кандидат филологических наук (Россия)*
Р. Поц, *доктор наук (Румыния)*
Т. Д. Скрынникова, *доктор исторических наук, профессор (Россия)*
С. Чулуун, *академик МАН (Монголия)*
Е. Э. Хабунова, *доктор филологических наук (Россия)*
Н. Хишигт, *кандидат исторических наук (Монголия)*
Н. С. Яхонтова, *кандидат филологических наук (Россия)*

Выпускающий редактор номера — кандидат исторических наук О. Н. Полянская (Улан-Удэ)

Оригинал-макет изготовлен издательством «Петербургское Востоковедение»
Литературный редактор и корректор — Т. Г. Бугакова
Технический редактор — Г. В. Тихомирова
✉ 198152, Россия, Санкт-Петербург, а/я № 2
e-mail: pvcentre@mail.ru; *web-site*: <http://www.pvost.org>
Подписано в печать 26.08.2021
Формат 60×90 1/8. Объем 13,75 печ. л. Заказ №
Отпечатано в типографии ООО «Свое издательство»,
Санкт-Петербург. 4-я линия В. О., д. 5. *e-mail*: editor@isvov.ru

ISSN 2311-5939
DOI 10.25882/3gqf-3v17

© Институт восточных рукописей РАН
(Азиатский Музей), 2021
© Коллектив авторов, 2021

В НОМЕРЕ:

НАУЧНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ О. М. КОВАЛЕВСКОГО

- Ю. В. Кузьмин.** Иркутский монголист и переводчик А. В. Игумнов и О. М. Ковалевский: характер научных взаимоотношений 5
С. С. Сабрукова. Материалы о деятельности О. М. Ковалевского в архиве Н. П. Шастиной 11

МОНГОЛЬСКАЯ ФИЛОЛОГИЯ

- Т. Г. Басангова (Борджанова).** Культ Будды Майтреи у калмыков (по материалам фольклорных источников) 17
Б. А. Бичеев. Ойратские тексты *сангов* Белого старца 22
Энхзаяя Вандан. Семантика и семантизация *вечности* в романе «Преступление и наказание» и в его монгольском переводе. 33
М. П. Петрова. Отражение истории Монголии начала XX века в романе Г. Аюурзаны «Тайны священного Хангая» 41

ИСТОРИЯ, ИСТОРИОГРАФИЯ, ИСТОЧНИКОВЕДЕНИЕ ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ

- П. И. Буцык.** Поиски Далай-ламы VIII Джампел Гьяцо (на материалах тибетских, маньчжурских и китайских источников) 46
Ю. И. Елихина. Буддийские предметы из коллекции В. А. Казакевича, хранящиеся в Эрмитаже. 58
И. М. Захарова. Капитан Генерального штаба Ю. А. Сосновский — руководитель «учено-торговой» экспедиции в Китай в 1874–1875 гг. 63
И. А. Суздальцев. Страны Центральной Азии в политике Коминтерна и журнале «Коммунистический Интернационал» в 1920 г. 72
Т. Ю. Феклова. «Наблюдения этой станции могут быть полезны для науки»: Магнитно-метеорологическая станция в Урге во второй половине XIX в. 79
Ш. Ц. Цыдэнэ. Административная и хозяйственная деятельность органов местного самоуправления бурят в советской историографии (1920–1930-е гг.) 84

СМЕЖНЫЕ ДИСЦИПЛИНЫ

- И. А. Алимов.** Бюрократия в движении: китайские путевые дневники X–XIII вв. (I) 93
С. Л. Бурмистров. Буддийские идеи в философии Гаудапады 102

НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ

- Б. Дайриймаа.** Монгол улсын ШУА-ийн Хэл зохиолын хүрээлэнгийн аман зохиол судлалын салбарын ээлжит семинар 107
И. В. Кульганек. Пятая Международная конференция «Культурное наследие монгольских народов: рукописные и архивные источники» 108

RUSSIAN ACADEMY OF SCIENCES
Institute of Oriental Manuscripts
(Asiatic Museum)



191186, Russian Federation
Saint Petersburg,
Dvortsovaya Emb., 18
Phone: +7 (812) 315-87-28
<http://orientalstudies.ru>
mongolica@orientalstudies.ru
kulgan@inbox.ru
dnosov@mail.ru

MONGOLICA

Saint Petersburg journal for Mongolian studies

Vol. XXIV • 2021 • No. 3

The journal is published four times a year.

Published since 1986

Founder: Federal State Institution of Science
Institute of Oriental Manuscripts of the Russian Academy
of Sciences

**Dedicated to the 220th birthday anniversary
of Osip Mikhailovich Kovalevsky (1801–1878)**

Editorial board:

I. V. Kulganek — *editor-in-chief, D. Sc. (Philology),
Russian Federation*

D. A. Nosov — *secretary, Cand. Sc. (Philology),
Russian Federation*

M. A. Kozintcev — *assistant secretary, Russian Federation*

G. Bilguudei. *D. Sc. (Philology), Mongolia*

A. Birtalan. *Ph. D., Hungary*

S. Chuluun. *Academician of the Mongolian Academy
of Sciences, Mongolia*

L. S. Dampilova. *D. Sc. (Philology), Russian Federation*

J. Legrand. *D. Sc., Professor, France*

V. Kapishovska. *Ph. D., Czech Republic*

E. E. Khabunova. *D. Sc. (Philology), Russian Federation*

N. Khishigt. *Ph. D. (History), Mongolia*

S. L. Neveleva. *D. Sc. (Philology), Russian Federation*

K. V. Orlova. *D. Sc. (History), Russian Federation*

M. P. Petrova. *Ph. D. (Philology), Russian Federation*

R. Pop. *Ph. D., Romania*

T. D. Skrynnikova. *D. Sc. (History), Russian Federation*

R. M. Valeev. *D. Sc. (History), Russian Federation*

N. S. Yakhontova. *Cand. Sc. (Philology), Russian Federation*

I. V. Zaytsev. *D. Sc. (History), professor of the Russian
Academy of Sciences, Russian Federation*

Issue Compiler — Cand. Sc. (History) O. N. Polyanskaya

ISSN 2311-5939
DOI 10.25882/3gqf-3v17

© Institute of Oriental Manuscripts RAS
(Asiatic Museum), 2021
© Group of authors, 2021

IN THIS ISSUE:

RESEARCH ACTIVITIES OF OSIP M. KOVALEVSKY

- Yu. V. Kuzmin.** Irkutsk mongolist and translator A. V. Igumnov and O. M. Kovalevsky: the origin of researchers' relationships 5
- S. S. Sabrukova.** O. M. Kovalevsky's letters in the N. P. Shastina' archive collection 11

STUDIES IN MONGOLIAN PHILOLOGY

- T. G. Basangova (Bordzhanova).** Cult of Buddha Maitreya among the kalmyks (based on materials from folklore sources) 17
- B. A. Bicheev.** Oirat texts of the *sangs* of the White Old Man 22
- E. Vandan.** The semantics of eternity in the novel "Crime and Punishment" and in its Mongolian translation 33
- M. P. Petrova.** Reflection of Mongolian History in the early 20th century in the Novel by G. Ayurzana "Sacred Hangay's Secrets" 41

STUDIES IN HISTORY OF CENTRAL ASIA

- P. I. Butsyk.** A study of the search for Dalai Lama VIII Jampel Gyatso (based on Tibetan, Manchu and Chinese written sources) 46
- Yu. I. Elikhina.** Buddhist objects from the collection of V.A. Kazakevich, stored at The Hermitage Museum 58
- I. M. Zakharova.** Captain of the General Staff Yu. A. Sosnovsky — the head of the "Scientific and trade" expedition to China in 1874–1875. 63
- I. A. Suzdaltsev.** The countries of Central Asia in the politics of the Comintern and the magazine "Communist International" in 1920 72
- T. Yu. Feklova.** "Observations of this station will be useful for science": Magneto-meteorological station in Urga in the second half of the XIX century 79
- Sh. Ts. Tsydene.** Administrative and economic activities of local self-government bodies of the Buryats in Soviet historiography (1920s–1930s) 84

RELATED DISCIPLINES

- I. A. Alimov.** Bureaucracy in Motion: Chinese Travel Diaries of the X–XIII centuries. (I) 93
- S. L. Burmistrov.** Buddhist Ideas in Gauḍapāda's Philosophy 102

REVIEWS

- B. Dajrijmaa.** Regular seminar in the field of oral literature of the Institute of Linguistics of the Mongolian Academy of Sciences 107
- I. V. Kulganek.** The 5th International Conference "Cultural Heritage of the Mongols: Manuscript and Archival Collections" 108

И. М. Захарова

Капитан Генерального штаба Ю. А. Сосновский — руководитель «учено-торговой» экспедиции в Китай в 1874–1875 гг.

© И. М. Захарова, 2021
DOI 10.25882/0с8n-7w36

В статье идет речь о целях, задачах и итогах организованной российским правительством в 1874–1875 гг. «учено-торговой» экспедиции в Китай. Особое внимание уделено деятельности руководителя экспедиции капитана Генерального штаба геодезиста Ю. А. Сосновского. Несмотря на то что Ю. А. Сосновский по итогам экспедиции был награжден орденом Св. Станислава 2-й степени и был принят в члены Императорского Русского географического общества, результаты его деятельности оценивались современниками неоднозначно. Конфликт, возникший между Ю. А. Сосновским и участником экспедиции художником П. Я. Пясецким, вызвал в периодической печати обширную полемику, которую вели между собой оппоненты. Взаимные обвинения привели к ухудшению репутации обоих ученых и воспрепятствовали осуществлению их намерений организовать в будущем другие научные экспедиции.

Ключевые слова: Ю. А. Сосновский, учено-торговая экспедиция в Китай в 1874–1875 гг., П. Я. Пясецкий, А. Э. Боярский, русско-китайская торговля, русско-китайские отношения.

Захарова Ирина Михайловна — кандидат исторических наук, Государственный Эрмитаж, ведущий научный сотрудник, главный хранитель отдела истории русской культуры. Санкт-Петербург (Россия, Санкт-Петербург, 190000, Дворцовая наб., 34).
zakharovairina@mail.ru

Весной 1874 г. по Высочайшему распоряжению силами Генерального штаба, а также министерств иностранных дел, военного и финансов была организована «учено-торговая» экспедиция в Китай с целью исследования малоизвестных областей Центрального и Северо-Западного Китая и поиска новых торговых путей. Одной из целей экспедиции было топографическое исследование пути из Зайсана в провинцию Сычуань через Джунгарию и возможности использования данного пути в торговом отношении [Известия ИРГО, 1877. С. 86–87]. Таким образом, экспедиция впервые собиралась пересечь Центральную Азию в новом направлении — от устья реки Янцзы через города Ханькоу, Ланьчжоу, Аньси, Хами, Гучен — и достичь Зайсанского поста. Путь из Ханькоу до Зайсана составил 4000 верст, из которых 1200 были пройдены водным путем [Матусовский, 1879. С. 25]. Путешествие длилось 19 месяцев — с марта 1874 по октябрь 1875 г.

В состав экспедиции, возглавляемой капитаном Генерального штаба Ю. А. Сосновским, входили военный топограф поручик З. Л. Матусовский; военный врач П. Я. Пясецкий, исполнявший обязанности заместителя руководителя; фотограф А. Э. Боярский; переводчик И. С. Андреевский; представитель якутской чайной фирмы «Сю-хе-лун» китаец Сюй и

казаки Сибирского войска И. Степанов, Н. Смокотнин, А. Павлов [Курныкина, 2003. С. 151–152].

Ю. А. Сосновский, помимо общего руководства экспедицией и изучения торговых возможностей нового пути из Китая в Россию, занимался измерениями высот и расстояний маршрута. З. Л. Матусовский вел топографическую съемку местности. Их усилиями и должны были быть решены основные задачи экспедиции.

Благодаря участию в экспедиции доктора П. Я. Пясецкого, оставившего, помимо акварельных рисунков [Список... 1880] и панорам [Захарова, 2017], подробное описание путешествия [Пясецкий, 1880], многое стало известно о маршруте, экспедиционных буднях, непростых взаимоотношениях между участниками экспедиции. Особенно сложно складывались отношения Пясецкого и Сосновского, которого доктор обвинял в непонимании сути ученых занятий, общей нелюбви к науке, верхоглядстве и считал губителем экспедиции [Бойкова, 1998. С. 22]. Взаимная неприязнь Пясецкого и Сосновского достигла своего апогея в начале 80-х гг. XIX в., когда оба оппонента выступали в печати с взаимными обвинениями. Пясецкий опубликовал две брошюры [Пясецкий, 1881; 1883], в которых упрекал Сосновского в плохой организации экспедиции, злоупотреблении

ях, ухудшении отношений с Китаем. Несмотря на то что оба ученых получили за экспедиционную работу правительственные награды (Сосновский — орден Св. Станислава 2-й степени, а Пясецкий — орден Св. Владимира 4-й степени), вынесенная на страницы периодической печати полемика обернулась для бывших соратников крушением карьеры [Басханов, 2005. С. 199, 223]. П. Я. Пясецкому не разрешили организовать новую экспедицию в Китай [РГИА. Ф. 468. Оп. 42. Д. 2024. Л. 7], а в 1883 г. за нарушение корпоративной этики он вынужден был подать в отставку [Принцева, 2011. С. 24]. Та же участь постигла в 1883 г. и Сосновского [Басханов, 2005. С. 223]. Таким образом, участие Сосновского в экспедиции впоследствии обернулось для него немалым количеством проблем и переживаний.

Однако насколько справедливы обвинения П. Я. Пясецкого? Попытаемся проанализировать деятельность Ю. А. Сосновского как руководителя экспедиции спустя почти полтора века после произошедших событий.

Юлиан Адамович Сосновский родился 20 мая 1842 г. в дворянской семье в Острожском уезде Волынской губернии. В 1853 г. был зачислен в недавно организованный Владимирский Киевский кадетский корпус, по окончании которого в 1860 г. в чине прапорщика поступил в Саперный батальон. В 1863 г. произведен в подпоручики, в 1865 г. — в поручики. В 1866 г. прикомандирован к штабу Киевского военного округа для приготовления к поступлению в Николаевскую академию Генерального штаба [ОР РГБ. Ф. 286. К. 1. Д. 1. Л. 1–1 об.] — высшее военное учебное заведение Российской империи, обучение в котором считалось престижным. Поступление в академию было невозможно без сдачи серьезного вступительного экзамена, в учебную программу входили военные, точные и общественные науки, различные виды права, иностранные языки, что свидетельствует как о высоком уровне знаний, так и о широком кругозоре выпускников, многие из которых впоследствии стали известными востоковедами. Эти сведения ставят под сомнение слова Пясецкого о Сосновском как о человеке, который «...не может ничего сделать по степени своей научной подготовки...» [Пясецкий, 1883. С. 5]. В 1868 г. по окончании Академии Сосновский был направлен на службу в штаб Западно-сибирского военного округа в Омске. В 1869 г. в чине старшего адъютанта переведен в штаб войск Семипалатинской области, где получил следующий чин — штабс-капитана. В 1870 г. за «отлично-усердную службу» Высочайше награжден орденом Св. Станислава 3-й степени [ОР РГБ. Ф. 286. К. 1. Д. 1. Л. 2–2 об.] и в 1871 г. произведен в капитаны. В это время начинается исследовательская деятельность Сосновского в области русско-китайских военных и экономических отношений. Так, в сентябре — декабре 1869 г. по распоряжению командующего войсками Семипалатинской области он был командирован на китайскую границу для выбора места под создаваемое казачье поселение (станция Алтайская) для рас-

положения пограничных отрядов [ОР РГБ. Ф. 286. К. 1. Д. 1. Л. 7]. В 1871 г. он принял участие в обследовании большого участка русско-китайской границы в Семипалатинской области [Басханов, 2005. С. 223]. В 1872 г. Ю. А. Сосновский в составе торгового каравана Т. С. Морозова, направлявшегося в Кобдо (монг. Ховд), исследовал неизвестные местности в бассейне Черного Иртыша, что позволило выявить неточности в составленных ранее картах данного региона [Шукина, 1955. С. 5–6]. Помимо рекогносцировки и сбора военно-статистических сведений, на Сосновского, под чьим командованием находилась сотня казаков, также была возложена обязанность обеспечить защиту каравана от «неприятного нам населения» [ОР РГБ. Ф. 286. К. 1. Д. 1. Л. 8]. За участие в этой экспедиции Сосновский был награжден орденом Святого Владимира 4-й степени [ОР РГБ. Ф. 286. К. 1. Д. 1. Л. 3] и серебряной медалью Имп. РГО [Отчет ИРГО, 1877. С. 137, 139]. Таким образом, к моменту начала «учено-торговой» экспедиции 1874–1875 гг. в Китай за плечами у Сосновского был успешный опыт участия в научных рекогносцировках, высоко оцененный Географическим обществом, что в определенной степени гарантировало успех в предстоящей экспедиции.

Подготовкой нового путешествия в Китай Сосновский начал заниматься за несколько лет до его осуществления. Известно, что в 1870-е гг., вероятно, после экспедиции в Кобдо, Сосновский был командирован в Санкт-Петербург к военному министру Д. А. Милютину, чтобы высказать свое мнение относительно экспедиции в Джунгарию [ОР РГБ. Ф. 286. К. 1. Д. 1. Л. 7 об.]. Судя по всему, его аргументы возымели действие, так как Александр II принял решение об организации экспедиции «для исследования торговых путей, соединяющих западную Сибирь с центральными провинциями Китая» [ОР РГБ. Ф. 286. К. 1. Д. 1. Л. 8–8 об.]. Итак, главной целью будущей «учено-торговой» экспедиции стало исследование новых путей для российско-китайской торговли, что с середины 1860-х гг. было актуально в условиях резкого снижения торгового оборота с Китаем, осуществлявшегося через Кяхтинскую таможню [Попова, 2017. С. 24]. Предполагаемая экспедиция должна была стать логическим завершением предпринятых ранее с участием Сосновского рекогносцировки российско-китайской границы и обследования, начатого караваном Т. С. Морозова, который сумел дойти лишь до города Баркуль. «Таким образом, для русской торговли остались по-прежнему неизведанными страны по пути из Баркуля на Хами внутрь Китая, до богатой Сычужской области (провинция Сычуань. — *И. З.*), а главное — до Ханькоу, этого всемирного чайного рынка, где с 1862 года утвердились русские фирмы» [ОР РГБ. Ф. 286. К. 3. Д. 17. Л. 1]. В ОР РГБ сохранилась записка И. В. Канонникова, датированная 1870-ми гг., в которой автор на основании сведений Сосновского обосновывал возможность осуществления российско-китайской чайной торговли через Западно-Сибирскую границу, так как

«прочное утверждение наших дел в Зайсанском посту, на Черном Иртыше открывает нам обширную деятельность в Монголии, Джунгарии и Западном Китае, где мы можем стать совершенно твердой ногой, и при том дела наши будут гарантированы от всякого риска. Из Зайсанского поста действительно можно безопасно и свободно направить торговлю куда угодно; чрез сокращение же расстояний доставки и удешевление провоза, падающего на товар, достигнется возможность легко конкурировать с английскими товарами» [ОР РГБ. Ф. 286. К. 3. Д. 3. Л. 2 об.].

Известно также, что, планируя новую экспедицию, Сосновский не пренебрегал и теоретической подготовкой, изучал исторические сочинения и современные ему источники по русско-китайской торговле. Большое влияние на Сосновского, видимо, оказали взгляды известного путешественника, картографа и исследователя западной китайской границы В. А. Полторацкого, совершившего в 1867 г. экспедицию на Тянь-Шань (Чатыр-Кульская экспедиция). В 1868 г. Полторацкий был назначен военным губернатором Семипалатинской области и командующим войсками [Артамонов, 1905. С. 418]. Он ратовал за возобновление торговли с Китаем через Семипалатинск, о чем свидетельствует его записка «О торговле с Западным Китаем и мерах к ее развитию» (1869), в которой он, помимо описания выгод от этой торговли, предлагал организовать экспедицию для предварительного исследования торгового пути. Сосновский был явно знаком с этой запиской, она также хранится в его фонде в ОР РГБ [ОР РГБ. Ф. 286. К. 3. Д. 6]. Можно предположить, что Сосновский встречался с Полторацким еще до начала экспедиции в Китай, поскольку военный губернатор Семипалатинской области принимал участие в организации торгового каравана Т. С. Морозова в Кобдо, в составе его находился и Сосновский [Рожкова, 1963. С. 160]. Также известно, что Полторацкий способствовал организации экспедиции в Китай, представив записку Сосновского о русско-китайской торговле на рассмотрение директору Азиатского департамента министерства иностранных дел П. Н. Стрёмухову [Сосновский, 1882. С. 5]. Проблемы поиска новых торговых путей в Китай приобрели особую актуальность в условиях начавшегося снижения торговых оборотов, совершавшихся на кяхтинском направлении с 1860-х гг. Таким образом, намерение Сосновского организовать «учено-торговую» экспедицию в Китай следует рассматривать в русле общих экономических тенденций того времени.

После Высочайшего разрешения организовать экспедицию в Китай Сосновский как руководитель начал подбирать соратников. Стоит остановиться на кадровой политике руководителя экспедиции подробнее, так как, с одной стороны, по мнению Н. М. Пржевальского, одним из факторов успеха путешествия являлся «выбор спутников и их отношений к руководителю дела» [Пржевальский, 1888. С. 3], а с другой стороны, одним из обвинений в адрес Соснов-

ского был неудачный подбор специалистов [Пясецкий, 1883. С. 3]. Для исследования маршрута в военно-топографическом отношении был необходим ученый-топограф. На эту должность был приглашен З. Л. Матусовский. С 1864 г. Матусовский начал карьеру военного топографа и совершил ряд путешествий по китайским территориям, в частности, в составе экспедиции В. А. Полторацкого [Всемирная иллюстрация, 1876. С. 290–291]. В 1870 г. он принимал участие в качестве топографа в торговой экспедиции кульджинского консула К. И. Павлинова. Собранные им топографические данные послужили основой для создания карты Северо-Западной Монголии М. И. Венюкова [Щукина, 1955. С. 63–64]. За участие в этой экспедиции Матусовский был награжден серебряной медалью Имп. РГО [Отчет ИРГО, 1877. С. 137, 139]. Таким образом, кандидатура З. Л. Матусовского в силу его высокого профессионализма вопросов вызывать не могла.

Помимо топографа, экспедиции требовался специалист для естественно-исторических занятий. В своей книге Сосновский отмечал:

...хорошо понимая, что случаи повторения экспедиций не часты, мне, естественно, хотелось расширить рамки исследований и, так сказать попутности¹, добыть что-либо для науки и в смысле общечеловеческих знаний. Я стал практиковаться на главной физической обсерватории в приемах астрономических и магнитных наблюдений, а затем, искал натуралиста, преимущественно геолога. Натуралиста с репутацией найти не мог: одни справедливо ставили мне такие денежные условия, которые были мне не под силу; другие, как, например, Н. А. Северцов, готовился в свою экспедицию на Тянь-Шань [Сосновский, 1882: С. 9].

В результате в качестве натуралиста Сосновскому был рекомендован доктор Пясецкий. Рассудив, что едущий за казенный счет образованный человек не будет лишним в путешествии, Сосновский сделал представление руководству о включении в состав экспедиции Пясецкого. К тому же выяснилось, что «доктор рисует, — обстоятельство бесспорно ценное, — но, признаюсь, в моих глазах особого значения оно не имело. Чтобы ввести наблюдателя в колорит рисунка, передать всю жизненную правду целиком, как она есть, — нужна кисть Верещагина, а если ее нет, то едва ли не лучше фотография, серая, безжизненная и немая, но с ее тождественностью контуров и рабски неотступной копией подлинника; тем более, что сюжетом становились места, предметы и лица, мало знакомые, необыденные, в которых надо было дать по возможности точное представление по возвращении домой в Россию. Уж так недоверчиво создан человек! На этом основании и по соглашению с академиком Гохом, у него подготовлял-

¹ С попутность — оказия, сподручность. (Примеч. авт.)

ся фотограф (Миллер. — *И. 3.*), приглашенный мною к участию в экспедиции» [Сосновский, 1882. С. 9–10]. Таким образом, можно сделать вывод, что к подбору членов экспедиции Сосновский подходил очень серьезно, ставя во главу угла профессионализм и признание будущих участников в определенной области научных знаний, предъявляя при этом высокие требования и к себе самому. Также для руководителя экспедиции были важны и профессиональные рекомендации, как в случае с поиском фотографа, когда Сосновский воспользовался помощью академика исторической живописи и известного фотографа, владельца одного из первых в Санкт-Петербурге фотоателье, располагавшегося на Невском проспекте, И. А. Гоха. В том, что подготовленный Гохом фотограф Миллер по причине болезни не смог принять участие в экспедиции, вины Сосновского нет. Находясь в Омске, Сосновский пригласил на должность фотографа А. Э. Боярского [Захарова, 2018. С. 146–152], который прекрасно справился с возложенными на него обязанностями и по результатам своей деятельности по представлению вице-председателя Императорского РГО П. П. Семенова-Тян-Шанского в 1876 г. был награжден серебряной медалью «за составленные прекрасные коллекции видов и типов Китая в местностях до последнего времени не известных» [Отчет ИРГО, 1877. С. 140]. При этом Боярский уже в то время являлся одним из первых фотографов в России, овладевших сухим бромжелатиновым способом создания фотографий [Морозов, 1953. С. 123]. Казалось бы, заслуги Боярского как фотографа бесспорны, однако Пясецкий называет его «едва грамотным фотографическим ретушером» [Пясецкий, 1883. С. 3]. Вероятно, причина нападок Пясецкого на экспедиционного фотографа кроется в том, что Боярский на протяжении всего путешествия и впоследствии, в разгар конфликта между художником и руководителем экспедиции, поддерживал последнего [ОР РГБ. Ф. 286. К. 1. Д. 19. Л. 3].

Завершив подготовительные работы, Сосновский во главе экспедиции отправился решать поставленные задачи. По пути следования он направлял письменные отчеты начальнику Главного штаба русской Императорской армии Ф. Л. Гейдену, в которых сообщал о работе, проводимой как экспедицией в целом, так и отдельными ее членами. Так, в письме из Ланьчжоу от 1 (13) июля 1875 г. Сосновский представлял собранные сведения о китайских войсках, вооружении, обмундировании и жаловании, а также обстоятельно докладывал о своих научных и экономических исследованиях:

Я сделал астрономические определения семи пунктов и здесь же производил наблюдения, склонения, наклонения, отклонения и колебания магнитной стрелки, а при помощи обоих переводчиков собрал немалый запас образцов, торговых и других сведений [ОР РГБ. Ф. 286. К. 4. Д. 5. Л. 1–10 об.].

Необходимо отметить, что сведения о китайской армии, о состоянии китайских провинций после восстания дунган Сосновский обязан был собирать по выданной ему инструкции от Азиатского департамента министерства иностранных дел и по требованию Главного штаба русской Императорской армии, в то время как министерство финансов требовало данные об экономике находившихся на пути следования экспедиции китайских территорий, что он и исполнял [Сосновский, 1882. С. 5–7]. Следует отметить, что выполненные Ю. А. Сосновским при помощи одометра измерения высот и расстояний пройденного маршрута представляли особую ценность для картографии [Щукина, 1955. С. 69], т. е. предъявленные ему Пясецким обвинения в том, что он «ровно ничего не делает сам» [Пясецкий, 1883. С. 5] совершенно не обоснованы.

Поскольку одним из поводов для конфликтов часто являются денежные вопросы, то стоит упомянуть и об обвинении Сосновского в финансовых злоупотреблениях. Уже в самом начале путешествия Сосновский пытался склонить русское купечество к пожертвованиям в пользу экспедиции. В Кяхте ему это удалось, местным купечеством было пожертвовано три тысячи рублей и на тысячу рублей товаров российской промышленности [ОР РГБ. Ф. 286. К. 3. Д. 31. Л. 84]. Пясецкий не понимал мотивов Сосновского в его попытках увеличить экспедиционные средства. Не имеющему опыта путешествий по экзотическим странам Пясецкому казалось, что полученных от правительства средств достаточно [Пясецкий, 1880. С. 9]. Однако более предусмотрительный Сосновский справедливо опасался, что денег может не хватить. Путешествовавший в 1871 г. по Китаю Н. М. Пржевальский отмечал, что «для европейца все дорого невообразимо...» [Дубровин, 1890. С. 110]. В 1888 г., уже обладавший большим опытом путешествий, Пржевальский писал:

Только опыт позднейших экспедиций окончательно убедил меня, что для успеха далеких и рискованных путешествий в Центральной Азии необходимы три проводника: деньги, винтовка и нагайка [Пржевальский, 1888. С. 51].

Таким образом, подобно Пржевальскому и в отличие от Пясецкого, с самого начала путешествия отстранившегося от решения любых вопросов, не касающихся науки [Пясецкий, 1880. С. 8], Сосновский понимал, что успех экспедиции зависит во многом и от размера ее бюджета.

Помимо решения финансовых вопросов, огромное количество времени и сил у руководителя экспедиции отнимали и административные обязанности, в частности, переговоры и общение с властями китайских провинций. Передвижение экспедиции было в значительной степени формализовано и находилось под контролем китайских властей, вплоть до того, что «по дороге разосланы были росписания, с пока-

занием, где... предстоит завтракать, обедать, ночевать...». Перед отправлением экспедиции из Ланьчжоу генерал-губернатор Шэнси и Ганьсу Цзо Цзунтан назначил в распоряжение Сосновского генерала, полковника, областного и уездного начальников, урядника и рядового, которые должны были заботиться о нуждах членов экспедиции и обеспечивать ее безопасность. По словам Сосновского, он «все путешествие сделал в форменном сюртуке, хотя порой жара была нестерпимая» [Сосновский, 1876а. С. 7]. Положение руководителя экспедиции обязывало к соблюдению этикета и ставило Сосновского в определенные дипломатические рамки. Такое уважение со стороны китайских властей было, с одной стороны, весьма почетно, но в действительности означало строгий контроль за передвижением экспедиции. Обвинения Пясецкого в том, что экспедиция по вине Сосновского не сумела задержаться для исследований в интересных китайских городах и местностях [Пясецкий, 1880. Т. 2. С. 841], временами идут вразрез с объективной реальностью. Более того, как офицер Генерального штаба, направленный, в том числе и министерством иностранных дел, в регион со сложной военной и геополитической обстановкой и общавшийся более месяца с одним из военных лидеров Цинского Китая генералом Цзо Цзунтаном, подавившим восстание дунган, Сосновский мог иметь и секретные инструкции, разглашать которые даже соратникам по экспедиции не имел права. В этом случае Сосновский решал поставленные перед ним военным министерством задачи, ведь не зря же еще в 1869 г. он с целью получения разрешения на организацию путешествия ездил именно к военному министру Д. А. Милютину, в то время как остальные цели экспедиции могли быть декорацией и прикрытием стратегической разведывательной миссии, о чем Пясецкий, отстаивавший прежде всего научную сторону поездки, разумеется, не мог знать. Во всяком случае, начавший в 1870-е гг. свои знаменитые путешествия по Центральной Азии Н. М. Пржевальский не скрывал в военной среде тот факт, что научные исследования маскировали политические цели его экспедиций, во время которых он вел военную разведку для Генерального штаба [Бойкова, 2014. С. 30–31]. Если эта гипотеза верна применительно и к путешествиям Сосновского, то становятся понятными и его изначально краткие отчеты об экспедиции в Китай [Сосновский, 1876а; 1876б], и его довольно пассивное сопротивление в ответ на мириады обвинений Пясецкого в провале экспедиции. Сосновский знал, что выполнил свою миссию, но во избежание разглашения секретных сведений не мог заявить об этом во всеуслышание. По этой же причине, вероятно, в защиту Сосновского не выступили ни военное министерство, ни Генеральный штаб.

Конечно, невозможно в рамках одной статьи рассмотреть все обвинения, выдвинутые Пясецким Сосновскому, да, наверное, и не нужно. Во-первых, экспедиция достигла значительных результатов, в том

числе благодаря деятельности Сосновского. Так, одним из достижений явилось исследование западного торгового пути в Китай, оказавшегося короче кяхтинского на 2200 верст [Сосновский, 1876а. С. 67]. Во-вторых, уже по некоторым рассмотренным выше упрекам художника в адрес руководителя экспедиции становится ясным, что далеко не все они справедливы. На наш взгляд, исследователь Е. В. Бойкова верно описала натуру художника П. Я. Пясецкого, хотя и служившего в Военно-медицинском управлении, но по своей сути являвшегося человеком творческим, штатским, с трудом соблюдавшим военную дисциплину [Бойкова, 2014. С. 119]. Как отмечал Сосновский, Пясецкий не мог простить ему «своей подначальной роли» [Сосновский, 1882. С. 892]. Разница в воспитании, мировоззрении между Пясецким и Сосновским, обида за недооценку художественных способностей, огромное честолюбие, отсутствие лояльности и нежелание соблюдать субординацию со стороны Пясецкого привели к тяжелому конфликту между двумя соратниками. Необходимо отметить, что разногласия и ссоры в таких сложных и длительных путешествиях редкостью не являлись. В экспедициях Н. М. Пржевальского также возникали конфликты, которые знаменитый исследователь и путешественник разрешал жестко [Дубровин, 1890. С. 250]. Остается неясным, почему спустя столько лет после окончания экспедиции, уже получив признание как художник и литератор, Пясецкий продолжал преследовать своего бывшего начальника, навредив в результате не только ему, но и самому себе. Сосновский же после возвращения из Китая опубликовал краткий отчет и небольшую монографию об экспедиции, за деятельность в которой был Высочайше награжден орденом Св. Станислава 2-й степени и пожалован пожизненной пенсией в 600 рублей из государственного казначейства [ОР РГБ. Ф. 286. К. 1. Д. 5. Л. 1]. В 1877–1878 гг. Сосновский находился в действующей армии в европейской Турции в должности начальника штаба 3-й пехотной дивизии. За переход через Балканский хребет награжден орденом Св. Георгия 4-й степени. По окончании русско-турецкой войны в 1878 г. он был произведен в полковники [ОР РГБ. Ф. 286. К. 1. Д. 1. Л. 4–4 об.]. В 1883 г. после выхода в свет книги Пясецкого «Суд над полковником Сосновским» вынужден был подать в отставку в связи с предъявленными обвинениями. Хотя официальной причиной отставки считались «домашние обстоятельства», Сосновский писал в 1890 г., что его, полковника Генерального штаба, георгиевского кавалера, выбросили на улицу без средств к существованию и «без имени», «изгнали из службы, не дав дослужить два месяца до 25-летия и пенсии за это» [ОР РГБ. Ф. 286. К. 1. Д. 19. Л. 1–5]. В отличие от служебных, семейные обстоятельства Сосновского складывались удачно. Так, он был женат на дочери морского офицера Полине Геннадьевне Ратьковой-Рожновой, в браке с которой у них родились семеро детей. После отставки в чине генерал-майора Сосновский с семьей поселился сначала в

Нижнем Новгороде, затем в Севастополе. В 1895 г. отставной генерал-майор изъявил желание стать севастопольским городским головой, отмечая, что обладает как необходимым имущественным цензом в виде земельной собственности в пределах Севастопольского градоначальства, так и 12-летним опытом хозяйственной деятельности [ОР РГБ. Ф. 286. К. 5. Д. 11. Л. 1]. Скончался Ю. А. Сосновский в 1897 г. от болезни. До конца жизни он состоял в переписке и хороших отношениях со своими бывшими соратниками А. Э. Боярским и И. С. Андреевским, а своего врага он простил [ОР РГБ. Ф. 286. К. 1. Д. 19. Л. 5].

Таким образом, необходимо отметить, что, хотя «учено-торговой» экспедиции 1874–1875 гг. в Китай удалось решить не все поставленные правительством задачи, в целом стоит считать ее успешной. Этот успех был связан как с деятельностью каждого участника в отдельности, так и в целом общими их дости-

жениями. Немалая доля успеха принадлежит и лично ее руководителю капитану Ю. А. Сосновскому с момента подготовки экспедиции и вплоть до начала 1880-х гг., когда вышли в свет несколько его работ об экспедиции [Сосновский, 1876а; 1876б; 1882]. Прежде всего стоит отметить актуальность замысла данной экспедиции, который возник у Сосновского на основании анализа современного ему состояния внешней торговли России с Китаем в условиях усилившегося экономического соперничества с Англией в данном регионе. Немаловажное практическое и научное значение имели и собранные им данные о военной ситуации в Северо-Западном Китае, сведения о торговле с Китаем, прежде всего чайной, произведенные им астрономические наблюдения, а также написанные книги. Многие из этого послужило полезным материалом для последующих экспедиций в Китай и научных исследований.

Использованная литература

- Артамонов, 1905: *Артамонов Н.* Полторацкий Владимир Александрович // Русский биографический словарь. Т. 14. Плавильщиков — Примо. СПб.: Типография И. Н. Скороходова, 1905. С. 417–419.
- Artamonov N.* Poltoratskii Vladimir Aleksandrovich // Russkii biograficheskii slovar'. T. 14. Plavil'shchikov — Primo. SPb.: Tipografiya I. N. Skorokhodova, 1905. S. 417–419.
- Artamonov N.* Poltoratsky Vladimir Alexandrovich // Russian Biographical Dictionary. T. 14. Plavil'shchikov — Primo. St. Petersburg: Printing house I. N. Skorokhodova, 1905. P. 417–419.
- Басханов, 2005: *Басханов М. К.* Русские военные востоковеды до 1917 года: библиографический словарь / авт.-сост. М. К. Басханов. М.: Вост. лит., 2005. 293 [1] с.
- Baskhanov M. K.* Russkie voennye vostokovedy do 1917 goda: biobibliograficheskii slovar' / Avt.-sost. M. K. Baskhanov. M.: Vost. lit., 2005. 293 [1] s.
- Baskhanov M. K.* Russian military orientalis before 1917: a biobibliographic dictionary / Avt.-comp. M. K. Baskhanov. Moskva: Vost. lit., 2005. 293 [1] p.
- Бойкова, 1998: *Бойкова Е. В.* Русская учено-торговая экспедиция в Китай (1874–1875). Материалы о Монголии // *Altaica II.* Сборник статей и материалов. М.: ИВ РАН, 1998. С. 18–26.
- Boikova E. V.* Russkaya ucheno-torgovaya ekspeditsiya v Kitai (1874–1875). Materialy o Mongolii // *Altaica II.* Sbornik statei i materialov. M.: IV RAN, 1998. S. 18–26.
- Boikova E. V.* Russian scientific and trade expedition to China (1874–1875). Materials about Mongolia // *Altaica II.* Collection of articles and materials. Moscow: IV RAN, 1998. P. 18–26.
- Бойкова, 2014: *Бойкова Е. В.* Российские военные исследователи Монголии (вторая половина XIX — начало XX века) / отв. ред. М. И. Гольман. М.: ИВ РАН, 2014. 264 с.
- Boikova E. V.* Rossiiskie voennye issledovateli Mongolii (vtoraya polovina XIX — nachalo XX veka) / Otv. red M. I. Gol'man. M.: IV RAN, 2014. 264 s.
- Boikova E. V.* Russian military researchers of Mongolia (second half of the XIX — early XX century) / Otv. edited by M. I. Golman. Moscow: IV RAN, 2014. 264 p.
- Всемирная иллюстрация, 1876: *Всемирная иллюстрация.* СПб.: Изд. Г. Гоппе, 1876. № 407. 16 октября 1876. С. 290–291.
- Vsemirnaya illyustratsiya.* SPb.: Izd. G. Goppe, 1876. № 407. 16 oktyabrya 1876. S. 290–291.
- World illustration.* St. Petersburg: Publishing house. G. Hoppe, 1876. No. 407. October 16, 1876. P. 290–291.
- Дубровин, 1890: *Дубровин Н. Ф.* Николай Михайловский Пржевальский. Биографический очерк. СПб.: Воен. тип., 1890. 628 с.
- Dubrovin N. F.* Nikolai Mikhailovskii Przheval'skii. Biograficheskii ocherk. SPb.: Voen. tip., 1890. 628 s.
- Dubrovin N. F.* Nikolai Mikhailovsky Przhevalsky. Biographical sketch. St. Petersburg: Military Publishers, 1890. 628 p.
- Захарова, 2017: *Захарова И. М.* Монголия глазами художника П. Я. Пясецкого. Из истории русской научно-торговой экспедиции в Китай в 1874–1875 гг. // Культурное наследие монголов: коллекции рукописей и архивных документов: Материалы II Междунар. науч. конф. (21–22 апреля 2015 г. Улан-Батор). Санкт-Петербург; Улан-Батор, 2017. С. 74–91.
- Zakharova I. M.* Mongoliya glazami khudozhnika P. Ya. Pyasetskogo. Iz istorii russkoi nauchno-torgovoi ekspeditsii v Kitai v 1874–1875 gg. // Kul'turnoe nasledie mongolov: kolektsii rukopisei i arkhivnykh dokumentov: Materialy II Mezhdunarodnoi nauchnoi konferentsii (21–22 aprelya 2015 g. Ulan-Bator). Sankt-Peterburg; Ulan-Bator, 2017. S. 74–91.

Zakharova I. M. Mongolia through the eyes of the artist P. Ya. Pyasetsky. From the history of the Russian scientific and trade expedition to China in 1874–1875 // Cultural heritage of the Mongols: collections of manuscripts and archival documents: Materials of the II International Scientific Conference (April 21–22, 2015 Ulan Bator). St. Petersburg; Ulan Bator, 2017. P. 74–91.

Захарова, 2018: *Захарова И. М.* Фотограф А. Э. Боярский и научно-торговая экспедиция в Китай в 1874–1875 гг. // Буддийская культура: история, источниковедение, языкознание и искусство: Седьмые Доржиевские чтения. СПб.: Свое издательство, 2018. С. 146–152.

Zakharova I. M. Fotograf A. E. Boyarskii i nauchno-torgovaya ekspeditsiya v Kitai v 1874–1875 gg. // Buddiiskaya kul'tura: istoriya, istochnikovedenie, yazykoznanie i iskusstvo: Sed'mye Dorzhievskie chteniya. SPb.: Svoe izdatel'stvo, 2018. S. 146–152.

Zakharova I. M. Photographer A. E. Boyarsky and scientific and trade expedition to China in 1874–1875 // Buddhist culture: history, source study, linguistics and art: The Seventh Dorzhiev Readings. St. Petersburg: Own publishing house, 2018. P. 146–152.

Известия ИРГО, 1877: Известия Императорского Русского Географического Общества, изданные под редакцией секретаря общества И. И. Вильсона и д. чл. И. Срезневского. 1876. Т. XII. СПб.: Тип. В. Безобразова и Комп., 1877. 895 с.

Izvestiya Imperatorskogo Russkogo Geograficheskogo Obshchestva, izdannye pod redaktsiei sekretarya obshchestva I. I. Vil'sona i d. chl. I. Sreznevskogo. 1876. T. XII. SPb.: Tip. V. Bezobrazova i Komp., 1877. 895 s.

Proceedings of the Imperial Russian Geographical Society, published under the editorship of the secretary of the society I. I. Wilson and Dr. I. Sreznevsky. 1876. T. XII. St. Petersburg: Publishers V. Bezobrazov and Comp., 1877. 895 p.

Курныкина, 2003: *Курныкина Г. И.* Из истории учено-торговой экспедиции 1874–1875 гг. (или «Наглядное знакомство с Китаем») // Центральная Азия и Сибирь. Первые научные чтения памяти Е. М. Залкинда: материалы конференции. Барнаул: АзБука, 2003. С. 149–161.

Kurnykina G. I. Iz istorii ucheno-torgovoi ekspeditsii 1874–1875 gg. (ili «Naglyadnoe znakomstvo s Kitaem») // Tsentral'naya Aziya i Sibir'. Pervye nauchnye chteniya pamyati E. M. Zalkinda: materialy konferentsii. Barnaul: AzBuka, 2003. S. 149–161.

Kurnykina G. I. From the history of the scientific and trade expedition of 1874–1875 (or “Visual acquaintance with China”) // Central Asia and Siberia. The first scientific readings in memory of E. M. Zalkind: conference proceedings. Barnaul: AzBuka Publishers, 2003. P. 149–161.

Матусовский, 1879: *Матусовский З. Л.* Краткий топографический очерк пути, пройденного русской экспедицией по Китаю в 1875 году от г. Хань-Коу до Зайсанского поста. [Санкт-Петербург]: Тип. Имп. Акад. наук, [1879]. 26 с.

Matusovskii Z. L. Kratkii topograficheskii ocherk puti, proidennogo russkoi ekspeditsiei po Kitayu v 1875 godu ot g. Khan'-Kou do Zaisanskogo posta. [Sankt-Peterburg]: Tip. Imp. Akad. nauk, [1879]. 26 s.

Matusovskiy Z. L. A brief topographic sketch of the route traversed by the Russian expedition across China in 1875 from the city of Han-Kou to the Zaisan post. [St. Petersburg]: Imp. Acad. Sciences Publishers, [1879]. 26 p.

Морозов, 1953: *Морозов С. А.* Русские путешественники-фотографы / под ред. чл.-кор. АН СССР Д. И. Щербакова. М.: Географгиз, 1953. 184 с.

Morozov S. A. Russkie puteshestvenniki-fotografy / Pod red. chl.-kor. AN SSSR D. I. Shcherbakova. M.: Geografgiz, 1953. 184 s.

Morozov S. A. Russian travelers-photographers / Ed. Corresponding Member USSR Academy of Sciences D. I. Shcherbakova. Moskva: Geografgiz, 1953. 184 p.

Попова, 2017: *Попова И. Ф.* Торговля России и Китая через Кяхту и Маймачен // Памятники письменности Востока. СЛ. Словари кяхтинского пиджина / пер. с кит., публ., транскр., исслед. и прилож. И. Ф. Поповой и Таката Токио; Ин-т восточных рукописей (Азиатский Музей) РАН. М.: Наука; Вост. лит., 2017. С. 13–25.

Popova I. F. Torgovlya Rossii i Kitaya cherez Kyakhtu i Maimachen // Pamyatniki pis'mennosti Vostoka. SL. Slovarei kyakhtinskogo pidzhina / Per. s kitaiskogo, publikatsiya, transkriptsiya, issledovanie i prilozheniya I. F. Popovoi i Takata Tokio; In-t vostochnykh rukopisei (Aziatskii Muzei) RAN. M.: Nauka; Vost. lit., 2017. S. 13–25.

Popova I. F. Trade between Russia and China through Kyakhta and Maymachen // Written Monuments of the East. CL. Dictionaries of the Kyakhta pidgin / Per. from Chinese, publication, transcription, research and applications by I. F. Popova and Takata Tokyo; Institute of Oriental Manuscripts (Asian Museum) RAS. Moskva: Nauka; Vost. lit. Publishers, 2017, P. 13–25.

Пржевальский, 1888: *Пржевальский Н. М.* От Кяхты на истоки Желтой реки, исследование северной окраины Тибета и путь через Лоб-Нор по бассейну Тарима: 4-е путешествие в Центр. Азии. СПб.: РГО, 1888. 537 с.

Przheval'skii N. M. Ot Kyakhty na istoki Zheltoi reki, issledovanie severnoi okrainy Tibeta i put' cherez Lob-Nor po bassainu Tarima: 4-e puteshestvie v Tsentr. Azii. SPb.: RGO, 1888. 537 s.

Przhevalsky N. M. From Kyakhta to the headwaters of the Yellow River, exploration of the northern outskirts of Tibet and the path through Lob Nor along the Tarim basin: 4th journey to the Center. Asia. St. Petersburg.: RGO Publishers, 1888. 537 p.

Принцева, 2011: *Принцева Г. А.* Сибирский путь Павла Пясецкого. СПб.: Изд-во Гос. Эрмитажа, 2011. 272 [1] с.

Printseva G. A. Sibirskii put' Pavla Pyasetskogo. SPb.: Izd-vo Gosudarstvennogo Ermitazha, 2011. 272 [1] s.

Printseva G. A. The Siberian Way of Pavel Pyasetsky. St. Petersburg: Publishing house of the State Hermitage, 2011. 272 [1] p.

Пясецкий, 1880: *Пясецкий П. Я.* Путешествие по Китаю в 1874–1875 гг. (через Сибирь, Монголию, Восточный, Средний и Северо-Западный Китай): Из дневника члена экспедиции П. Я. Пясецкого. Т. 1. СПб.: Тип. М. Стасюлевича, 1880. 560 с.; Т. 2. СПб.: Тип. М. Стасюлевича, 1880. 561–1122, 4, XVIII с.

Pyasetskii P. Ya. Puteshestvie po Kitayu v 1874–1875 gg. (cherez Sibir', Mongoliyu, Vostochnyi, Srednii i Severo-zapadnyi Kitai): Iz dnevnika chlena ekspeditsii P. Ya. Pyasetskogo. T. 1. SPb.: Tip. M. Stasyulevicha, 1880. 560 s.; T. 2. SPb.: Tip. M. Stasyulevicha, 1880. 561–1122, 4, XVIII c.

Pyasetsky P. Ya. Traveling in China in 1874–1875. (via Siberia, Mongolia, Eastern, Middle and Northwestern China): From the diary of a member of the expedition P. Ya. Pyasetsky. T. 1. St. Petersburg: Type. M. Stasyulevich, 1880. 560 p.; T. 2. St. Petersburg: Type. M. Stasyulevich, 1880. 561–1122, 4, XVIII p.

Пясецкий, 1881: *Пясецкий П. Я.* Неудачная экспедиция в Китай 1874–1875 гг. В ответ на защиту г. Сосновского по поводу книги «Путешествие по Китаю» П. Я. Пясецкого. СПб., Тип. М. Стасюлевича, 1881. 298, II с.

Pyasetskii P. Ya. Neudachnaya ekspeditsiya v Kitai 1874–1875 gg. V otvet na zashchitu g. Sosnovskogo po povodu knigi «Puteshestvie po Kitayu» P. Ya. Pyasetskogo. SPb., Tip. M. Stasyulevicha, 1881. 298, II s.

Pyasetsky P. Ya. Unsuccessful expedition to China 1874–1875 In response to Mr. Sosnovsky's defense of the book "Traveling in China" P. Ya. Pyasetsky. St. Petersburg, Type. M. Stasyulevich, 1881. 298, II p.

Пясецкий, 1883: *Пясецкий П. Я.* Суд над полковником Сосновским. СПб.: Тип. А. С. Суворина, 1883. 82 с.

Pyasetskii P. Ya. Sud nad polkovnikom Sosnovskim. SPb.: Tip. A. S. Suvorina, 1883. 82 s.

Pyasetsky P. Ya. Colonel Sosnovsky's trial. St. Petersburg: Type. A. S. Suvorin, 1883. 82 p.

Рожкова, 1963: *Рожкова М. К.* Экономические связи России со Средней Азией. 40–60-е годы XIX века. М.: Изд-во АН СССР, 1963. 238 с.

Rozhkova M. K. Ekonomicheskie svyazi Rossii so Srednei Aziei. 40–60-e gody XIX veka. M.: Izd-vo Akad. nauk SSSR, 1963. 238 s.

Rozhkova M. K. Economic ties between Russia and Central Asia. 40–60s of the XIX century. M.: Publishing house Acad. Sciences of the USSR, 1963. 238 p.

Сосновский, 1876а: *Сосновский Ю. А.* Русская учено-торговая экспедиция в Китай в 1874–1875 годах. СПб.: ред. журн. «Воен. сб.», 1876. 121 с.

Sosnovskii Yu. A. Russkaya ucheno-torgovaya ekspeditsiya v Kitai v 1874–1875 godakh. SPb.: red. zhurn. «Voен. sb.», 1876. 121 s.

Sosnovsky Yu. A. Russian scientific and trade expedition to China in 1874–1875. St. Petersburg: ed. zhurn. "Military. coll", 1876. 121 p.

Сосновский, 1876б: *Сосновский Ю. А.* Экспедиция в Китай в 1874–1875 гг.: Сообщ. д. чл. Ю. А. Сосновского. СПб.: Тип. В. Безобразова и К°, [1876]. 13 с.

Sosnovskii Yu. A. Ekspeditsiya v Kitai v 1874–1875 gg.: Soobshch. d. chl. Yu. A. Sosnovskogo. SPb.: Tip. V. Bezobrazova i K°, [1876]. 13 s.

Sosnovsky Yu. A. Expedition to China in 1874–1875: Report of. Dr. Yu. A. Sosnovsky. St. Petersburg: Type. V. Bezobrazova and Co., [1876]. 13 p.

Сосновский, 1882: *Сосновский Ю. А.* Экспедиция в Китай в 1874–1875 гг. [Соч.] Ген. Штаба полк. Ю. А. Сос-

новского. Т. 1. Ч. 1. М.: Тип. А. Иванова (б. Миллера), 1882. 894 с.

Sosnovskii Yu. A. Ekspeditsiya v Kitai v 1874–1875 gg. [Soch.] Gen. Shtaba polk. Yu. A. Sosnovskogo. T. 1. Ch. 1. M.: Tip. A. Ivanova (b. Millera), 1882. 894 s.

Sosnovsky Yu. A. Expedition to China in 1874–1875 [Work] The Colonel of the general staff Yu. A. Sosnovsky. T. 1. Part 1. Moskva: Type. A. Ivanova (formerly Miller), 1882. 894 p.

Список... 1880: Список рисунков, сделанных в путешествии с природы [П. Я. Пясецким] и составлявших предмет Выставки в Академии художеств в 1876 году. СПб., 1880. 4 с.

Spisok risunkov, sdelaynykh v puteshestvii s natury [P. Ya. Pyasetskim] i sostavlyavshikh predmet Vystavki v Akademii khudozhestv v 1876 godu. SPb., 1880. 4 s.

List of drawings made in travel from nature [P. Ya. Pyasetsky] and constituted the subject of the Exhibition at the Academy of Arts in 1876. St. Petersburg, 1880. 4 p.

Щукина, 1955: *Щукина Н. М.* Как создавалась карта Центральной Азии. Работы русских исследователей XIX и начала XX в. М.: Географгиз, 1955. 240 с.

Shchukina N. M. Kak sozdavalas' karta Tsentral'noi Azii. Raboty russkikh issledovatelei XIX i nachala XX v. M.: Geografiz, 1955. 240 s.

Shchukina N. M. How the map of Central Asia was created. Works of Russian researchers of the 19th and early 20th centuries. Moskva: Geografiz, 1955. 240 p.

Источники

ОР РГБ (отдел рукописей Российской государственной библиотеки). Ф. 286 (Сосновский Юлиан Адамович). К. 1. Д. 1 (Сосновский Юлиан Адамович. Послужной список). 14 л.

ОР РГБ. Ф. 286 (Сосновский Юлиан Адамович). К. 1. Д. 5 (Записка о деятельности П. Я. Пясецкого во время Учено-торговой экспедиции 1874–1875 гг.). 2 л.

ОР РГБ. Ф. 286 (Сосновский Юлиан Адамович). К. 1. Д. 19 (Записка об обвинениях, предъявленных ему как начальнику Учено-торговой экспедиции, в связи с выходом в свет сочинений П. Я. Пясецкого). 5 л.

ОР РГБ. Ф. 286 (Сосновский Юлиан Адамович). К. 3. Д. 3 (Канонников Иван Васильевич. Записка о торговле и путях сообщения из России в Китай). 7 л.

ОР РГБ. Ф. 286 (Сосновский Юлиан Адамович). К. 3. Д. 6 (Полторацкий Владимир Александрович. О торговле с Западным Китаем и мерах к ее развитию). 26 л.

ОР РГБ. Ф. 286 (Сосновский Юлиан Адамович). К. 3. Д. 17 (Записка неустановленного лица о необходимости снарядить экспедицию с целью освоения кратчайшего пути из России в китайскую провинцию Сычуань и гор. Хань-Кой). 4 л.

ОР РГБ. Ф. 286 (Сосновский Юлиан Адамович). К. 3. Д. 31 (Дело по обвинению В. К. Петерсена Ю. А. Сосновским в клевете в печати). 156 л.

ОР РГБ. Ф. 286 (Сосновский Юлиан Адамович). К. 4. Д. 5. (Письма к Гейдену, Федору Логгиновичу. Лань-Чжеу-Фу). 31 л.

ОР РГБ. Ф. 286 (Сосновский Юлиан Адамович). К. 5. Д. 11 (Письма к Цзо-Цзун-Тану, генерал-губернатору гор. Лань-Чжеу-Фу). 9 л.

Отчет ИРГО, 1877: Отчет Императорского Русского Географического Общества за 1876 год / сост. В. И. Срез-

невский. СПб.: Типография В. Безобразова и Комп., 1877. 197 с.

РГИА (Российский государственный исторический архив). Ф. 468 (Кабинет Его Императорского Величества МИДа.). Оп. 42. Д. 2024 (О разрешении художнику доктору медицины П. Я. Пяецкому представить на Высочайшее обозрение воспроизведенные им движущиеся панорамы и о пожаловании ему подарка). 35 л.

Irina M. Zakharova

**Captain of the General Staff Yu. A. Sosnovsky —
the head of the “Scientific and trade” expedition to China in 1874–1875**

The article deals with the goals, objectives and results of the organized by the Russian government in 1874–1875 “Scientific and trade” expedition to China. Particular attention is paid to the activities of the head of the expedition, Captain of the General Staff, geodesist Yu. A. Sosnovsky. Despite the fact that Sosnovsky was awarded the Order of St. Stanislaus, 2nd degree, and was accepted as a member of the Imp. Russian Geographical Society following the expedition, the results of its activities were assessed by contemporaries ambiguously. The conflict arisen between Yu. A. Sosnovsky and a member of the expedition, artist P. Ya. Pyasetsky, led to extensive controversy in the periodicals, waged by opponents among themselves. Mutual accusations led to a deterioration in the reputation of both scientists and prevented the implementation of their intentions to organize other scientific expeditions in the future.

Key words: Yu. A. Sosnovsky, scientific and trade expedition to China in 1874–1875, P. Ya. Pyasetsky, A. E. Boyarsky, Russian-Chinese trade, Russian-Chinese relations.

Irina M. Zakharova — Cand. of Sciences (History), leading researcher, the chief curator of the Department of the History of Russian Culture The State Hermitage Museum, (34, Dvortsovaya nab., St. Petersburg, 190000, Russia).
zakharovairina@mail.ru