

РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАУК
Институт восточных рукописей
(Азиатский Музей)



MONGOLICA

Санкт-Петербургский журнал монголоведных исследований

Том XXIII • 2020 • № 1

Выходит 4 раза в год

Издается с 1986 г.

Учредитель: ФГБУН

Институт восточных рукописей РАН

191186. Санкт-Петербург,
Дворцовая наб., д. 18
Тел.: +7 (812) 315-87-28
<http://orientalstudies.ru>
mongolica@orientalstudies.ru
kulgan@inbox.ru
dnosov@mail.ru

Редакционная коллегия:

- И. В. Кульганек, *главный редактор, доктор филологических наук (Россия)*
Д. А. Носов, *секретарь, кандидат филологических наук (Россия)*
Г. Билгуудэй, *доктор филологических наук (Монголия)*
А. Бирталан, *доктор наук (Венгрия)*
Ж. Легран, *доктор наук, профессор (Франция)*
В. Капишовска, *доктор наук (Чехия)*
М. А. Козинцев, *помощник секретаря (Россия)*
С. Л. Невелева, *доктор филологических наук (Россия)*
К. В. Орлова, *доктор исторических наук (Россия)*
М. П. Петрова, *кандидат филологических наук (Россия)*
Р. Поц, *доктор наук (Румыния)*
Л. Г. Скородумова, *доктор филологических наук (Россия)*
Т. Д. Скрынникова, *доктор исторических наук, профессор (Россия)*
С. Чулуун, *доктор исторических наук, профессор (Монголия)*
Н. Хишигт, *кандидат исторических наук (Монголия)*
Н. С. Яхонтова, *кандидат филологических наук (Россия)*

Оригинал-макет изготовлен издательством «Петербургское Востоковедение»

Литературный редактор и корректор — Т. Г. Бугакова

Технический редактор — Г. В. Тихомирова

✉ 198152, Россия, Санкт-Петербург, а/я № 2

e-mail: pvcentre@mail.ru; web-site: <http://www.pvost.org>

Подписано в печать 05.06.2020

Формат 60×90 1/8. Объем 13 печ. л. Заказ №

Отпечатано в типографии ООО «Свое издательство»,

Санкт-Петербург. 4-я линия В. О., д. 5. e-mail: editor@isvovoe.ru

ISSN 2311-5939
DOI 10.25882/snwj-pd98

© Институт восточных рукописей РАН
(Азиатский Музей), 2020

© Коллектив авторов, 2020

В НОМЕРЕ:

ИСТОРИОГРАФИЯ, ИСТОЧНИКОВЕДЕНИЕ, ЭТНОГРАФИЯ

Г. Бямбарэгчаа. Об одной из традиционных игр халха-монголов	5
D. Heuschert-Laage. The Role of Oaths in Seventeenth-Century Manchu-Mongolian Political Culture	10
K. Kollmar-Paulenz. Imagining a “Buddhist Government” (mo. <i>törö šasin</i>) in seventeenth century Mongolia	18
A. V. Попов. Transformations in legal and social status of the North Mongolian nobility (XVIII — first half of XIX century)	28
Т. Ю. Сем. Проблемы этногенеза тунгусоманьчжуров. Часть 1 (современное состояние вопроса: от неолита до рубежа эр)	36

ЛИТЕРАТУРОВЕДЕНИЕ, ТЕКСТОЛОГИЯ

А. В. Зорин, Л. И. Крякина. Вопросы реставрации и текстологии двух тибетогрфических калмыцких свитков XVIII в. из собрания ИВР РАН.	49
--	----

СМЕЖНЫЕ ДИСЦИПЛИНЫ

И. А. Алимов. Заметки о сяошо: «Ко и чжи».	58
М. В. Иванова. Яма и Ями (Ригведа X, 10). Индоиранский миф	65
Ю. А. Иоаннесян. От ислама к бабизму.	79

РЕЦЕНЗИИ

И. Ю. Ванина, Ю. В. Кузьмин. Рец. на: <i>Шинковой А. И.</i> Буддийское наследие Монголии и Востока (XVII–XX вв.). Исследование и каталог восточных коллекций из собрания Иркутского областного краеведческого музея. Иркутск; Улан-Батор, 2018. 464 с.	89
И. В. Кульганек. Рец. на: <i>Скородумова Л. Г.</i> Монгольская литература XIX–XX веков. Вопросы поэтики / Труды Института восточных культур и античности. Выпуск LXII. М.: РГГУ, 2016. 306 с.	91
А. А. Туранская. Рец. на: <i>Зорин А. В., Митруев Б. Л., Сабрукова С. С., Сизова А. А.</i> Каталог сочинений тибетского буддийского канона из собрания ИВР РАН. Вып. 2. Индексы / под общ. ред. А. В. Зорина. СПб.: Петербургское Востоковедение, 2019 (Orientalia). 952 с. ISBN 978-5-85803-508-4, 978-5-85803-520-6 (Вып. 2)	94

НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ

М. А. Козинцев. Четвертая Международная научная конференция «Тюрко-монгольский мир в прошлом и настоящем» памяти Сергея Григорьевича Кляшторного (1928–2014) (Санкт-Петербург, 12–13 февраля 2020 г.)	96
О. Н. Полянская. Научная конференция «Улымжиевские чтения – X. Монголоведение в современном мире: опыт исследований, перспективы развития» — дискуссионная площадка по вопросам монголоведения.	99

в евразийских степях в представлении историков-кочевниковедов середины — второй половины XX в.» описал многолетнюю дискуссию, протекавшую в трудах А. Н. Бернштама, Л. Н. Гумилева и С. Г. Кляшторного. Докладчик отметил, что, несмотря на несогласие указанных авторов друг с другом по ряду вопросов, порой выражавшееся в прямой полемике, все трое сходились в главном — считали родиной тюркоязычия Центральную Азию, а исходное пратюркское состояние понимали как сложившееся в результате длительных контактов различных по языку племен. Доклад вызвал всеобщий интерес и впоследствии был прочитан в расширенном виде на заседании СМУ ИВР РАН 17 февраля. Доклад участников из Кыргызстана, сотрудников Кыргызско-Турецкого университета «Манас» Т. К. Абдиева (канд. филол. наук, доцент) и К. Ш. Табалдыева (канд. ист. наук, профессор) на тему «Новая находка: тюркская руническая надпись на хуме из Саргаты» был посвящен археологической находке, сделанной авторами в 2018 г., а именно керамическому сосуду (хуму) с нанесенными на венчике знаками рунического письма. В докладе был описан способ нанесения символов, дано их прочтение, а также высказано предположение о распространении тюркской рунической письменности среди оседло-земледельческого населения Тянь-Шаня и Притяньшанья.

По завершении докладов к участникам и гостям обратилась Т. Д. Скрынникова. Она отметила высокий уровень представленных сообщений, широту их

тематики, интерес, проявленный участниками в ходе обсуждений, и подвела основные итоги.

Конференции, посвященные С. Г. Кляшторному — выдающемуся отечественному ученому-востоковеду, профессору Санкт-Петербургского государственного университета, почетному профессору многих зарубежных университетов, человеку, который всю свою жизнь отдал науке и с именем которого связано полвека ленинградского востоковедения, несомненно, стали определенной вехой в развитии современной российской тюркологии. На это мероприятие, приобретающее статус международного, собираются исследователи не только из Санкт-Петербурга, Москвы и ближайших тюркологических центров. Круг участников постоянно расширяется, включает все больше регионов России и зарубежных стран. В работе данной конференции, четвертой после ухода из жизни Сергея Григорьевича, участвовали коллеги из Казани, Уфы, Чебоксар, Элисты, а также из Кыргызстана и Турции. Сам по себе этот факт показывает, что мировое научное сообщество, отдавая дань ученому, чьи работы стали эталоном российского классического востоковедения, с полной ответственностью понимает, что идти вперед и развивать современную науку можно только в тесном контакте и с опорой на труды своих учителей. Долг современных российских востоковедов — помнить своих учителей и продолжать их дело!

М. А. Козинцев

Научная конференция «Улымжиевские чтения – X. Монголоведение в современном мире: опыт исследований, перспективы развития» — дискуссионная площадка по вопросам монголоведения

DOI 10.25882/k31a-mb34

© О. Н. Полянская, 2020

Полянская Оксана Николаевна — кандидат исторических наук, доцент, Бурятский государственный университет имени Доржи Банзарова. Улан-Удэ. Россия.

Polyanskaya Oksana Nikolaevna — Cand. Sc. (History), Associate Professor Buryat State University named after Dorzhi Banzarov. Ulan-Ude. Russia.

polgrab@mail.ru

С 31 мая по 3 июня 2019 г. в Бурятском государственном университете имени Доржи Банзарова состоялась международная научная конференция «Улымжиевские чтения – X. Монголоведение в современном мире: опыт исследований, перспективы развития», посвященная памяти известного ученого, монголоведа, доктора исторических наук, профессора, заслуженного деятеля науки Российской Федерации и Республики Бурятии, кавалера орденов Дружбы и Полярной звезды (Монголия), специалиста по новой

и новейшей истории Монголии, российско-монгольских отношений и истории отечественного монголоведения Даши Батуевича Улымжиева (1927–2000). Научная конференция «Улымжиевские чтения» стала традиционной, она была инициирована в 2002 г. историческим факультетом Бурятского государственного университета, в стенах которого Д. Б. Улымжиев проработал долгие годы. ФГБОУ ВО «Бурятский государственный университет» (Россия) и Международный университет «Их Засаг» имени Чингис-

хана (Монголия), руководители которого являются учениками профессора Д. Б. Улымжиева, выступают организаторами Улымжиевских чтений.

В 2019 г. конференция была организована кафедрой всеобщей и отечественной истории Бурятского государственного университета, ее участниками стали ученые из разных университетских и академических центров России, Польши, Монголии.

Впервые Бурятию посетили исследователи монгольского языка, истории и культуры монгольских народов Варшавского университета: заведующая Отделением тюркологии и народов Внутренней Азии факультета востоковедения доктор гуманитарных наук Агата Барея-Стажиньска и профессор Ежи Тулисов; сотрудники архива Польской академии наук доктор гуманитарных наук Иоанна Арванити и Ани-та Ходковска.

Монголию представляла делегация Монгольского государственного университета во главе с доктором исторических наук профессором Урангуа Жамсран, а также сотрудники Института истории и археологии Академии наук Монголии, Национального музея Монголии и др.

Многих участников научной встречи связывает уже длительное сотрудничество в области монголоведения. В дни пребывания в Бурятии монголоеды определили новые векторы своего дальнейшего сотрудничества. Международная научная конференция «Улымжиевские чтения – Х. Монголоведение в современном мире: опыт исследований, перспективы развития» объединила ученых — востоковедов, историков, филологов, этнографов, что позволяет продолжить комплексное исследование истории и культуры народов Востока в целом, и особенно монгольских народов.

Доклады пленарного заседания посвящены темам, отражающим основные направления работы конференции в целом. В первую очередь ряд выступлений осветили научную и педагогическую деятельность Даши Батуевича Улымжиева, его научное наследие (доктор ист. наук, профессор Бурятского государственного университета имени Доржи Банзарова (г. Улан-Удэ) В. Д. Дугаров; доктор ист. наук, профессор Байкальского государственного университета (г. Иркутск) Ю. В. Кузьмин; канд. ист. наук А. В. Дамдинов и канд. ист. наук доцент Бурятского государственного университета имени Доржи Банзарова (г. Улан-Удэ) О. Н. Полянская).

Профессор Монгольского государственного университета Урангуа Жамсран, выступив с докладом «Геополитические интересы России в Северо-Восточной Азии в начале XX века и Монголия», актуализировала вопросы российско-монгольских отношений и в целом истории Монголии начала XX в., обсуждение которых было продолжено на соответствующих секциях конференции. Профессор Института истории и археологии Академии наук Монголии Понсулам Бор в своем докладе показала важные аспекты становления монгольского государства в начале XX в., среди которых особое место занимает

развитие земледелия, показав при этом важную роль русского населения Монголии в данном вопросе.

Польские коллеги значительное внимание уделили источниковой базе по изучению истории востоковедения и монголоведения. Архивисты Польской академии наук представили ряд докладов: А. Ходковска сделала обзор материалов, хранящихся в Архиве ПАН (Варшава) по истории востоковедения в целом, И. Арванити посвятила свое выступление польским исследователям Монголии, охватив продолжительный временной промежуток и назвав имена — как широко известные, так и малоизвестные или забытые вовсе. Е. Тулисов рассказал о фонде В. Л. Котвича в Кракове, уделив внимание материалам, отражающим взаимодействие В. Л. Котвича с бурятскими учеными, его коллега А. Барея-Стажиньска продолжила рассмотрение этого вопроса в ходе работы секции.

История российского и зарубежного монголоведения стала ключевой темой Улымжиевских чтений – Х. Одноименное название получила одна из секций научного мероприятия, в рамках которой востоковеды, историки, архивисты выступили с докладами, посвященными изучению различных аспектов развития монголоведения как в России, так и за рубежом. В ходе работы секции были рассмотрены ключевые вопросы становления и развития научного монголоведения в России, связанные с именами таких востоковедов, как О. М. Ковалевский, А. В. Попов, В. П. Васильев, начинавшие свой путь по изучению Востока в стенах ведущего центра Европы — Казанского университета. Значительное внимание уделено деятельности еще одного центра востоковедения России рубежа XIX и XX вв. — Восточного института во Владивостоке, становление которого связано с именем монголоведа А. М. Позднеева, ученого, наследие которого еще недостаточно изучено, а его роль в становлении востоковедческого образования освещена не в полной мере. В опубликованных материалах конференции деятельность Восточного института под руководством А. М. Позднеева, а также наследие монголоведа представлены работами доктора ист. наук, профессора О. П. Еланцевой (Дальневосточный федеральный университет (ДФУ), г. Владивосток) и канд. ист. наук О. А. Трубич (ДФУ), канд. ист. наук, доцента О. Н. Полянской (Бурятский государственный университет имени Доржи Банзарова, г. Улан-Удэ).

В. Л. Котвичу по праву принадлежит консолидирующая роль среди востоковедов различных научных обществ, образовательных и академических учреждений России начала XX в. Неслучайно его биография и наследие привлекают как востоковедов, так и историков науки. Научная деятельность В. Л. Котвича и его взаимодействие с бурятскими коллегами были освещены востоковедами из Варшавского университета Агатой Барея-Стажиньска и Ежи Тулисовым. Существенные дополнения и уточнения к биографии ученого сделали архивисты Санкт-Петербургского филиала Архива РАН, а также сотрудник Ар-

хива канд. ист. наук доцент Л. Д. Бондарь в соавторстве с коллегой из Кракова (Польша) М. Мацюк.

Дискуссионные площадки, организованные в рамках Чтений, позволили исследователям подвести итоги многолетних исследований по отдельным направлениям монголоведения и наметить новые задачи фундаментального и прикладного характера. Представленное на конференции видение многих вопросов в области монголоведения позволяет изучить и дать комплексную оценку этапам, событиям и итогам зарождения и развития востоковедения (в особенности монголоведения, буддологии) в Академии наук, университетах России и систематизировать научное наследие востоковедов О. М. Ковалевского, А. В. Попова, В. П. Васильева, В. Л. Котвича, А. М. Позднеева и других, актуализировать значимость их трудов для мировой науки.

Основные направления совместной работы позволяют комплексно изучить опубликованное и в особенности неизвестное архивное наследие этих выдающихся основоположников российского востоковедения, так как большая часть докладов Чтений посвящена эпистолярному, дневниковому и в целом научному наследию востоковедов, материалам их биографий, в которых еще много «белых пятен», из архивохранилищ России и зарубежных стран. В настоящее время выделяются современные разнообразные историко-научные, историографические, источниковедческие публикации, в том числе участников заявленной конференции Агаты Барей-Стажиньска (Варшавский университет), Ежи Тулисова (Варшавский университет), И. В. Кульганек (СПб., Институт восточных рукописей РАН), Л. Д. Бондарь (СПбФ АРАН), Р. М. Валеев (Приволжский федеральный университет, г. Казань), Ю. В. Кузьмин (Байкальский госуниверситет, г. Иркутск), О. Н. Полянская (Бурятский госуниверситет, г. Улан-Удэ), О. П. Еланцева (Дальневосточный федеральный университет, г. Владивосток) и другие, открывающие новый этап энциклопедического, комплексного и междисциплинарного изучения биографий и наследия патриархов востоковедения России и Европы.

К сожалению, до сих пор не предпринималось попыток издать современное собрание трудов востоковеда В. П. Васильева, нет фундаментальных монографических исследований о жизненном и научном пути монголоведов В. Л. Котвича, А. М. Позднеева, все эти вопросы необходимо актуализировать и наметить пути их реализации.

Ссылаясь на результаты научной и педагогической деятельности патриархов российского востоковедения, выступающие подчеркнули важность преемственности поколений в подготовке востоковедов, что способствовало успешному развитию российской научной школы монголоведения. В настоящее время истории российского монголоведения определена как «недостаточно изученная», требующая продолжения исследований.

Значительный интерес представляет тема советско/российско-монгольских отношений. Рассмотрение основных исторических этапов российско-монгольских отношений с конца XIX в., когда начали складываться предпосылки становления монгольской государственности, до сегодняшнего дня, документальное подкрепление различных видов интерпретации этих отношений обусловили заявление тем, подчеркивающих значимость уроков прошлого, имеющих большое значение для понимания настоящего и прогноза дальнейшего развития российско-монгольского взаимодействия; роль России в этом вопросе актуализирована на основе российской и монгольской историографии. Значительное внимание уделяется советско-монгольскому сотрудничеству в области науки, культуры, индустриального строительства. На основе изучения накопленного опыта, оценки его с позиции современности будут обсуждены возможные приоритеты российско-монгольского сотрудничества сегодня. Истории и современному состоянию торговых отношений между Россией и Монголией посвящен доклад Баярхишиг Сангажав (Монгольский госуниверситет) «Российско-монгольская торговля: свободная зона Кяхта — Алтанбулаг», в котором показана значимость пограничных территорий в развитии межгосударственных отношений, имеющих долгосрочную перспективу. Сценарий развития отношений Республики Бурятия с пограничными районами Монголии представил доктор экон. наук, профессор, ведущий научный сотрудник Бурятского научного центра СО РАН (первый президент Республики Бурятия с 1994 по 2007 г.) Л. В. Потапов и канд. полит. наук Б. Т. Жигмытов в докладе «Стратегическое планирование российско-монгольских отношений в 2020–2035 гг. на основе истории сотрудничества между Российской Федерацией (Республикой Бурятией) и Монголией». О современном состоянии сотрудничества и перспективах его развития говорится в материалах канд. ист. наук научного сотрудника Бурятского научного центра СО РАН Е. Ю. Башкуевой «Современное гуманитарное сотрудничество Республики Бурятия с Монголией и Китаем: состояние и перспективы».

Общественное пробуждение в странах Востока и повышение плотности событийного ряда в XX в. вследствие растущей включенности общественных сил в социально-экономические и политические процессы ускорило развитие монгольских народов, результатом которого стало обретение ими государственности. Образование суверенного монгольского государства и Бурят-Монгольской АССР в составе СССР обусловило принципиально новые тенденции развития культуры, истории, образования, религии.

Культурное наследие монгольских народов богато своим разнообразием, это и рукописи на монгольском языке, и убранство буддийских храмов, и фольклор, литература — все это в значительной степени представлено в рукописных фондах научных биб-

лиотек России, а также в коллекциях музеев востоковедных центров нашей страны. Большинство экспонатов представляют собой историческую ценность, поэтому требуют бережного отношения, а также скрупулезного изучения.

«Культурное наследие монгольских народов: вопросы и перспективы изучения, хранения» — это название еще одной секции конференции. Вопросам культурного наследия монгольских народов и его сохранения посвящены выступления и публикации сотрудников Музея антропологии и этнографии им. Петра Великого (Кунсткамера) РАН, Государственного Эрмитажа, Кяхтинского краеведческого музея им. Обручева, Института монголоведения, буддологии и тибетологии СО РАН, Национального исторического музея Монголии. Значимо влияние буддизма на жизнь кочевого общества. Истории развития буддизма среди монголов посвящена публикация доктора ист. наук, профессора, ведущего научного сотрудника ИМБТ СО РАН Ц. П. Ванчиковой «Хубилганы и хутхты в истории монгольского буддизма». Коллекции буддийского искусства представлены в своем многообразии в музейных коллекциях России, богатство которых во многом заслуга российских путешественников, которые на протяжении длительного времени собирали эти коллекции и оставили их описание, об этом пишет канд. ист. наук, ведущий научный сотрудник государственного Эрмитажа Ю. И. Елихина в статье «Буддийское искусство Монголии глазами русских путешественников XIX в.». Богаты коллекции и региональных музеев, особое место среди них, особенно по монголоведной тематике, занимает Кяхтинский краеведческий музей им. академика В. А. Обручева. Сотрудник музея Л. Б. Цыденова сообщила о некоторых работах на буддийскую тему кяхтинского художника А. А. Лушников в докладе «Буддийская обрядовая традиция в творчестве художника А. А. Лушников». Кульминационным моментом на завершающем этапе работы секции стало выступление доктора искусствоведения старшего научного сотрудника Института монголоведения, буддологии и тибетологии СО РАН Л. Д. Дашиевой, которая ярко, в музыкальном сопровождении, представила звуковую картину мира как неотъемлемую составляющую традиционной обрядовой культуры тюрко-монгольских народов.

Материалы Улымжиевских чтений – X опубликованы, что позволит дальнейшее использование их при последующей разработке концепции и ключевых проблем истории отечественного и европейского востоковедения XIX–XX вв., методологии, историографии, источниковедения, культурологии и социологии российской и всеобщей истории при написании новых монографических и обобщающих работ по истории востоковедения в России и за рубежом. Опубликованные материалы конференции могут быть использованы в курсах лекций по истории Востока и России, отечественной и зарубежной историографии, источниковедению, а также в научно-просветительской работе.

Заявленные и представленные на конференции «Улымжиевские чтения – X» доклады позволят выявить общее и особенное в деятельности российских востоковедов XIX в., а также проследить основные тенденции развития межгосударственных взаимоотношений России — Монголии — Китая, что, в свою очередь, даст возможность вписать научную деятельность российских востоковедов в рамки общеисторических событий того периода и определить их роль в процессе социокультурного взаимодействия России, Монголии и Китая, что представляется актуальным.

Таким образом, Улымжиевские чтения – X, проводимые в стенах Бурятского госуниверситета имени Доржи Банзарова, стали дискуссионной площадкой по вопросам монголоведения, на которой прозвучали выступления, отражающие историю российского монголоведения в контексте развития востоковедной науки в целом, а также проблематику, связанную с историческими, социально-политическими, историко-культурными условиями развития российско(советско)-монгольских отношений.

Проведение такого рода научных встреч особо важно и ценно с точки зрения обмена опытом по изучению архивных материалов, отражающих основные вехи биографий монголоведов, а значит, и востоковедения в целом, а также с точки зрения получения информации о содержании архивохранилищ разных стран, что позволит в дальнейшем создать комплексные, объективные, основанные на новых современных методологических подходах работы по истории научного монголоведения.

О. Н. Полянская