

РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАУК  
Институт восточных рукописей  
(Азиатский Музей)



# MONGOLICA

Санкт-Петербургский журнал монголоведных исследований

Том XXIII • 2020 • № 1

Выходит 4 раза в год

Издается с 1986 г.

Учредитель: ФГБУН

Институт восточных рукописей РАН

191186. Санкт-Петербург,  
Дворцовая наб., д. 18  
Тел.: +7 (812) 315-87-28  
<http://orientalstudies.ru>  
[mongolica@orientalstudies.ru](mailto:mongolica@orientalstudies.ru)  
[kulgan@inbox.ru](mailto:kulgan@inbox.ru)  
[dnosov@mail.ru](mailto:dnosov@mail.ru)

## Редакционная коллегия:

- И. В. Кульганек, *главный редактор, доктор филологических наук (Россия)*  
Д. А. Носов, *секретарь, кандидат филологических наук (Россия)*  
Г. Билгуудэй, *доктор филологических наук (Монголия)*  
А. Бирталан, *доктор наук (Венгрия)*  
Ж. Легран, *доктор наук, профессор (Франция)*  
В. Капишовска, *доктор наук (Чехия)*  
М. А. Козинцев, *помощник секретаря (Россия)*  
С. Л. Невелева, *доктор филологических наук (Россия)*  
К. В. Орлова, *доктор исторических наук (Россия)*  
М. П. Петрова, *кандидат филологических наук (Россия)*  
Р. Поц, *доктор наук (Румыния)*  
Л. Г. Скородумова, *доктор филологических наук (Россия)*  
Т. Д. Скрынникова, *доктор исторических наук, профессор (Россия)*  
С. Чулуун, *доктор исторических наук, профессор (Монголия)*  
Н. Хишигт, *кандидат исторических наук (Монголия)*  
Н. С. Яхонтова, *кандидат филологических наук (Россия)*

Оригинал-макет изготовлен издательством «Петербургское Востоковедение»

Литературный редактор и корректор — Т. Г. Бугакова

Технический редактор — Г. В. Тихомирова

✉ 198152, Россия, Санкт-Петербург, а/я № 2

e-mail: [pvcentre@mail.ru](mailto:pvcentre@mail.ru); web-site: <http://www.pvost.org>

Подписано в печать 05.06.2020

Формат 60×90 1/8. Объем 13 печ. л. Заказ №

Отпечатано в типографии ООО «Свое издательство»,

Санкт-Петербург. 4-я линия В. О., д. 5. e-mail: [editor@isvovoe.ru](mailto:editor@isvovoe.ru)

ISSN 2311-5939  
DOI 10.25882/snwj-pd98

© Институт восточных рукописей РАН  
(Азиатский Музей), 2020

© Коллектив авторов, 2020

## В НОМЕРЕ:

### ИСТОРИОГРАФИЯ, ИСТОЧНИКОВЕДЕНИЕ, ЭТНОГРАФИЯ

<b>Г. Бямбарэгчаа.</b> Об одной из традиционных игр халха-монголов . . . . .	5
<b>D. Heuschert-Laage.</b> The Role of Oaths in Seventeenth-Century Manchu-Mongolian Political Culture . . . . .	10
<b>K. Kollmar-Paulenz.</b> Imagining a “Buddhist Government” (mo. <i>törö šasin</i> ) in seventeenth century Mongolia . . . . .	18
<b>A. V. Попов.</b> Transformations in legal and social status of the North Mongolian nobility (XVIII — first half of XIX century) . . . . .	28
<b>Т. Ю. Сем.</b> Проблемы этногенеза тунгусоманьчжуров. Часть 1 (современное состояние вопроса: от неолита до рубежа эр) . . . . .	36

### ЛИТЕРАТУРОВЕДЕНИЕ, ТЕКСТОЛОГИЯ

<b>А. В. Зорин, Л. И. Крякина.</b> Вопросы реставрации и текстологии двух тибетографических калмыцких свитков XVIII в. из собрания ИВР РАН. . . . .	49
---	----

### СМЕЖНЫЕ ДИСЦИПЛИНЫ

<b>И. А. Алимов.</b> Заметки о сяошо: «Ко и чжи». . . . .	58
<b>М. В. Иванова.</b> Яма и Ями (Ригведа X, 10). Индоиранский миф . . . . .	65
<b>Ю. А. Иоаннесян.</b> От ислама к бабизму. . . . .	79

### РЕЦЕНЗИИ

<b>И. Ю. Ванина, Ю. В. Кузьмин.</b> Рец. на: <i>Шинковой А. И.</i> Буддийское наследие Монголии и Востока (XVII–XX вв.). Исследование и каталог восточных коллекций из собрания Иркутского областного краеведческого музея. Иркутск; Улан-Батор, 2018. 464 с. . . . .	89
<b>И. В. Кульганек.</b> Рец. на: <i>Скородумова Л. Г.</i> Монгольская литература XIX–XX веков. Вопросы поэтики / Труды Института восточных культур и античности. Выпуск LXII. М.: РГГУ, 2016. 306 с. . . . .	91
<b>А. А. Туранская.</b> Рец. на: <i>Зорин А. В., Митруев Б. Л., Сабрукова С. С., Сизова А. А.</i> Каталог сочинений тибетского буддийского канона из собрания ИВР РАН. Вып. 2. Индексы / под общ. ред. А. В. Зорина. СПб.: Петербургское Востоковедение, 2019 (Orientalia). 952 с. ISBN 978-5-85803-508-4, 978-5-85803-520-6 (Вып. 2) . . . . .	94

### НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ

<b>М. А. Козинцев.</b> Четвертая Международная научная конференция «Тюрко-монгольский мир в прошлом и настоящем» памяти Сергея Григорьевича Кляшторного (1928–2014) (Санкт-Петербург, 12–13 февраля 2020 г.) . . . . .	96
<b>О. Н. Полянская.</b> Научная конференция «Улымжиевские чтения – X. Монголоведение в современном мире: опыт исследований, перспективы развития» — дискуссионная площадка по вопросам монголоведения. . . . .	99

### Четвертая Международная научная конференция «Тюрко-монгольский мир в прошлом и настоящем» памяти Сергея Григорьевича Кляшторного (1928–2014) (Санкт-Петербург, 12–13 февраля 2020 г.)

DOI 10.25882/qr94-c807

© М. А. Козинцев, 2020

**Козинцев Марк Альвиевич** — аспирант, младший научный сотрудник. Лаборатория Сериндика. Институт восточных рукописей РАН.

**Kozintcev Mark A.** — Postgraduate Student, Junior Researcher, Serindica Laboratory, Institute of Oriental Manuscripts RAS.

m.kozintcev@mail.ru

В феврале 2020 г. в Институте восточных рукописей РАН (Азиатском Музее) состоялась конференция «Тюрко-монгольский мир в прошлом и настоящем», посвященная памяти выдающегося отечественного тюрколога Сергея Григорьевича Кляшторного (1928–2014). На конференции обсуждались проблемы, входившие в круг исследований С. Г. Кляшторного: вопросы истории, литературы, изучения языков тюркских и монгольских народов. Часть мемориальных докладов была посвящена творческому пути и научной деятельности Сергея Григорьевича. Главная задача конференции состояла в том, чтобы представить мировому научному сообществу новейшие результаты многостороннего изучения тюрко-монгольского мира, а также возможности современных методов исследования и подходов к рассмотрению актуальных проблем востоковедения.

В ходе заседаний прозвучало 27 докладов.

На открытии конференции, 12 февраля, с приветственным словом к участникам и гостям обратились директор ИВР РАН доктор ист. наук, чл.-кор. РАН И. Ф. Попова и заведующая сектором Центральной Азии ИВР РАН доктор филол. наук И. В. Кульганек. Они отметили важность этой встречи для сохранения и укрепления научных связей между российскими и зарубежными исследователями, занимающимися широким кругом вопросов истории и культуры тюркских и монгольских народов. Среди гостей присутствовала вдова Сергея Григорьевича Алефтина Владимировна. Накануне конференции она безвозмездно передала весь личный научный архив С. Г. Кляшторного — более 10 коробок материалов: готовых к печати статей, набросков, выписок из научной литературы, а также большое количество фотоматериала,

привезенных ученым из экспедиций по Монголии, вырезок из газет, копий древнетюркских рунических надписей. И. Ф. Попова поблагодарила Алефтину Владимировну за этот дар и заверила, что в будущем архив С. Г. Кляшторного будет обработан сотрудниками ИВР РАН и затем станет доступным для изучения тюркологам и историкам науки.

На пленарном заседании прозвучало три доклада. Первым выступил Т. И. Султанов (доктор ист. наук, профессор, СПбГУ), один из старейших сотрудников, работавший в возглавляемом в то время С. Г. Кляшторным секторе тюркологии и монголистики и на протяжении нескольких лет выполнявший функции ученого секретаря, прекрасно знающий научную жизнь Института 60–70-х гг. XX в. В своем докладе «Слово о Ленинградском отделении Института востоковедения АН СССР и ивановцах» он описал картину научной жизни и роль отдельных ученых в истории советского академического востоковедения, основное внимание уделив тюркологам: бывшим заведующим ЛО ИВ АН (затем — СПбФ ИВ РАН) А. Н. Кононову и Ю. А. Петросяну; подробно остановился на атмосфере научной поддержки и научного уважения сотрудников друг к другу. Основное внимание в докладе было уделено С. Г. Кляшторному. И. В. Кормушин (доктор филол. наук, профессор, ИЯз РАН), который также на протяжении долгого времени был коллегой Сергея Григорьевича, изучал те же памятники с руническими надписями, которыми занимался С. Г. Кляшторный, не раз выступал оппонентом его статей и научных гипотез, представил высокопрофессиональный доклад «Язык орхонских и других рунических памятников как древнетюркское литературное койне смешанного уйгу-

ро-огузского характера». Доклад был посвящен вопросам участия древних диалектов в сложении древнетюркского литературного языка, представленного прежде всего орхонскими памятниками, а также памятниками в честь Тоньюкука, Эль-Этмиша, Кюли-Чора. Первую часть пленарного заседания завершил блестящий доклад В. Г. Гузева (доктора филол. наук, профессора, СПбГУ), который также более десяти лет работал в возглавляемом в свое время С. Г. Кляшторным секторе тюркологии и монголистики. Основная идея доклада сводилась к тому, что современным исследователям пришлось вернуться на известный в науке о письме естественный путь эволюции: рисунки, затем их фонетизация и возникновение словесно-слоговой системы письма, которая и обнаруживается в известных нам эпиграфических источниках VIII в.

Дальнейшие заседания в этот день также проходили в Зеленом зале. В докладе М. Э. Дубровиной (канд. филол. наук, доцент, СПбГУ) «Особенности реализации графем для передачи гласных в орхонских надписях» была высказана гипотеза о том, что тюркские вокалические графемы употреблялись в текстах для достижения нескольких целей: изменения признака раствора гласных в слоге или слове, преодоления исходного гласного в слоге, передачи сочетаний согласных с определенными гласными, указания на произношение. Докладчиком делается вывод о том, что вокалические графемы в древнетюркских памятниках еще не употреблялись систематически. А. Ш. Юсупова (доктор филол. наук, профессор, КФУ) в докладе «Учебные двуязычные словари татарского языка XIX в.» на примере словарей, составленных И. Гигановым и С. Кукляшевым, показала, что среди памятников татарского языка учебные двуязычные словари занимают важное место. В докладе «Реконструкция половецких ханских династий (по русским летописям XIV–XVII вв.)» В. В. Аксенов (канд. ист. наук, доцент, Казанский колледж строительства, архитектуры и городского хозяйства) рассмотрел ханские династии Тугоркана, Шарукана и Гиргеня, упоминания о которых содержатся в русских летописях, и описал сложную структуру отношений между русской и половецкой правящими элитами. Участники из Турции, доценты Стамбульского университета К. Йылдырым и Д. Коч представили доклад на английском языке на тему «The Word 'Tatar' in Various Forms in Chinese Sources», в котором на примерах из китайских источников проследили употребление слова «татар» применительно к различным этническим группам и отдельным личностям.

На следующем после короткого перерыва заседании прозвучало три доклада. Г. Р. Мугтасимова (канд. филол. наук, доцент, КФУ) представила доклад о «Паремнологических единицах татарского языка и письменном наследии тюркского поэта Юсуфа Баласагуни». Материал поэмы «Благодатное знание» («Кутадгу билиг»), как показал докладчик, содержит пословицы, по смыслу перекликающиеся с совре-

менными татарскими или созвучные им. Доклад Д. А. Носова (канд. филол. наук, научный сотрудник, ИВР РАН) «Кульм земли в Халхе: от народных рассказов до политико-административной практики 1920-х годов» посвящен теме традиционных монгольских представлений и верований, связанных с объектами природы. Опираясь на отчеты В. А. Казакевича, составленные для Ученого комитета Монголии, докладчик показывает, как различные аспекты культа почитания земли у халха-монголов влияли на проведение политико-административных преобразований в первой половине XX в.

С. Н. Цеденова (канд. филол. наук, доцент, КалмГУ) в докладе «Вклад А. В. Бадмаева в сохранение письменного наследия калмыцкого народа» описала историю жизни и научной деятельности одного из первых современных исследователей письменных памятников на «ясном письме» (*тодо бичиг*) и охарактеризовала значительный вклад, внесенный в науку А. В. Бадмаевым.

Во второй день, 13 февраля, работа конференции продолжилась по секциям. Заседания проходили в Зеленом зале и кабинете изучения Лотосовой сутры.

На утреннем заседании в Зеленом зале, в рамках секции «История науки» было прочитано пять докладов. Т. А. Пан (канд. ист. наук, ведущий научный сотрудник, ИВР РАН) в докладе «Варианты легенды о происхождении маньчжурского императорского рода Айсинь-Гиоро» показала, какие особенности, в дальнейшем не сохранившиеся, имеются в более раннем варианте легенды о Букури Ионшоне, основателе правящего рода маньчжурской династии Айсинь Гиоро.

В докладе Ю. И. Дробышева (канд. биол. наук, канд. ист. наук, старший научный сотрудник, ИВ РАН) «Упоминания Чингис-хана в русских летописях» были представлены оригинальные сведения о знаменитом монгольском правителе и военачальнике, содержащиеся в Галицко-Волынской летописи. Докладчик отмечает чрезвычайную редкость упоминаний Чингис-хана в русских источниках и объясняет это тем, что хан не участвовал в событиях, происходивших непосредственно на Руси, а русские книжники обычно не проявляли интереса к лицам, не относившимся прямо к тематике их повествований. В докладе «Сотрудник Турецкого кабинета ИВ АН А. Е. Мочанов: жизненный путь и проблематика исследований» М. А. Козинцев (младший научный сотрудник, ИВР РАН) попытался охарактеризовать основные научные достижения советского тюрколога, коснувшись исторических условий, в которых существовало ленинградское востоковедение в 1930-е гг. Т. И. Юсупова (доктор ист. наук, ведущий научный сотрудник, СПбФ ИИЕТ РАН) представила доклад на тему: «Научные командировки российских востоковедов в Турцию, 1920–1930-е гг.: цели и результаты», в котором описала процесс знакомства советских ученых с новой Турцией и установления советско-турецкого научного взаимодействия. Д. В. Сапрынская (младший научный сотрудник, МГУ) и

И. В. Соколовский (независимый исследователь) в докладе «„Заметки о Хаами“ Ю. А. Скавронского как исторический источник о Синьцзяне первой половины XX в.» показали картину политической и экономической жизни региона, отраженную в воспоминаниях Ю. А. Скавронского, в 1930-е гг. сотрудника Совсинторга.

На проходившем параллельно в кабинете изучения Лотосовой сутры заседании секции «Рукописи и коллекции» представили свои доклады три участника. О. В. Лундышева (младший научный сотрудник, ИВР РАН) в докладе «Рукопись уйгурским брахми из Сериндийской коллекции ИВР РАН: попытки идентификации» рассмотрела уникальный фрагмент SI 4648, для которого удалось восстановить сюжет. Подобная возможность, как отметил докладчик, представляется крайне редко, поскольку дошедшие до нашего времени рукописи, выполненные данным типом письма, сохранились в виде мелких фрагментов, что осложняет или делает вовсе невозможной их идентификацию. А. А. Туранская (канд. филол. наук, младший научный сотрудник, ИВР РАН) представила доклад на тему: «Уйгурская версия *Suvarṇarab-hāsa*-сутры в коллекции ИВР РАН», посвященный одному из наиболее популярных буддийских сочинений в древнеуйгурской традиции — «Сутре золотого блеска», список которой, насчитывающий 347 листов, в настоящее время хранится в Сериндийском фонде ИВР РАН. На основании данных колофона часть листов была датирована XVII в., т. е. временем, когда уйгурское вертикальное письмо уже не использовалось тюркскими народами. В докладе Н. С. Яхонтовой (канд. филол. наук, старший научный сотрудник, ИВР РАН) «Ойратская версия истории о Молон-тойне — перевод с тибетского?» отражены результаты сопоставления ойратского текста «Сутры о том, как Молон-тойн вызволил свою мать из ада» с тибетской версией этого сочинения. Полученные данные указывают на то, что ойратский переводчик в своей работе пользовался тибетским текстом.

После перерыва в Зеленом зале начала свою работу секция «Вопросы истории тюркских и монгольских народов», на которой прозвучало четыре доклада. Д. Д. Селюнина (аспирант, ИВР РАН) в докладе «*Küčün* и социальная иерархия в картине мира монголов XVI–XVII вв.» продемонстрировала анализ термина *küčün* с опорой на материал трех монгольских летописей XVII в. и показала, что применительно к обозначению иерархических отношений данный термин служит связующим звеном, посредством которого проявляется, актуализируется и функционирует социальная иерархия. Т. Д. Скрынникова (доктор ист. наук, заведомо Центральной Азии, ИВР РАН) представила доклад на тему: «Место *elči* в административной системе Халхи XVIII в.», в котором охарактеризовала роль *elči* — исполнителей воли правящего лица — в системе власти у монголов. Сохраняя свою изначальную функцию — оповещение населения о важных и срочных делах, *elči*

со временем сделались чиновниками, несшими постоянную службу, что было отражено на законодательном уровне. И. В. Зайцев (доктор ист. наук, профессор РАН, заместитель генерального директора Государственного музея Востока) в докладе «Крымско-татарские документы в архиве Абдурешид Медиева» представил опыт систематизации документов на крымско-татарском и турецком языках, найденных среди бумаг общественного деятеля А. Медиева (1880–1912) и хранящихся в Государственном музее Тавриды (Симферополь). О. Н. Курова (младший научный сотрудник, БАН) выступила с докладом на тему: «Конкурсная работа Й. фон Хаммер-Пургштала по истории Золотой Орды». Основываясь на сохранившихся в СПбФ АРАН материалах переписки рецензентов (Х. Д. Френа, Я. И. Шмидта и Ф. И. Круга) с австрийским исследователем, докладчик показал, как основные критические замечания, высказанные в адрес труда, представленного на конкурс Академии наук, повлияли на итоговый вариант и судьбу работы.

В кабинете изучения Лотосовой сутры в это же время проходило заседание секции «Вопросы тюркской филологии», на котором было прочитано три доклада. Г. Р. Галиуллина (доктор филол. наук, профессор, КФУ) в докладе «Древнетюркское личное имя в современном татарском ономастиконе» рассмотрела собственные имена древнетюркского происхождения, транслированные в современный татарский ономастикон. Т. А. Аникеева (канд. филол. наук, старший научный сотрудник, ИВР РАН) представила доклад на тему: «В. Эберхард и тюркология: о неопубликованном исследовании по тюркскому эпосу». Он был посвящен работе под названием «О сказаниях „Деде Коркут“» («Über die Erzählungen des Dede Korkut»), которая так и не вышла в свет и в настоящее время хранится в архиве Фольклорного общества Финской академии наук. В докладе «С. Г. Кляшторный и изучение тюркской мифологии» Ф. Г. Хисамитдинова (доктор филол. наук, чл.-кор. АН РБ, заведомо языкознания ИИЯЛИ УФИЦ РАН) подчеркнула заслуги Сергея Григорьевича в изучении традиционных представлений древних тюрков об устройстве мира и отметила, что достигнутые им научные результаты в настоящее время востребованы и активно используются исследователями.

На конференции в качестве стендового был представлен доклад Д. П. Шульги (канд. ист. наук, старший преподаватель, РАНХиГС) «Несторианский могильник династии Юань в хошуне Дархан-Муминань (Внутренняя Монголия)». На основе исследования захоронения и, в частности, эпиграфических надписей, сохранившихся на надгробном памятнике, докладчик показал важную роль несторианского христианства в истории Северного Китая и Центральной Азии.

На заключительном заседании прозвучали два доклада. А. С. Сараев (младший научный сотрудник, Чувашский государственный институт гуманитарных наук) в докладе «Происхождение тюркоязычия

в евразийских степях в представлении историков-кочевниковедов середины — второй половины XX в.» описал многолетнюю дискуссию, протекавшую в трудах А. Н. Бернштама, Л. Н. Гумилева и С. Г. Кляшторного. Докладчик отметил, что, несмотря на несогласие указанных авторов друг с другом по ряду вопросов, порой выражавшееся в прямой полемике, все трое сходились в главном — считали родиной тюркоязычия Центральную Азию, а исходное пратюркское состояние понимали как сложившееся в результате длительных контактов различных по языку племен. Доклад вызвал всеобщий интерес и впоследствии был прочитан в расширенном виде на заседании СМУ ИВР РАН 17 февраля. Доклад участников из Кыргызстана, сотрудников Кыргызско-Турецкого университета «Манас» Т. К. Абдиева (канд. филол. наук, доцент) и К. Ш. Табалдыева (канд. ист. наук, профессор) на тему «Новая находка: тюркская руническая надпись на хуме из Саргаты» был посвящен археологической находке, сделанной авторами в 2018 г., а именно керамическому сосуду (хуму) с нанесенными на венчике знаками рунического письма. В докладе был описан способ нанесения символов, дано их прочтение, а также высказано предположение о распространении тюркской рунической письменности среди оседло-земледельческого населения Тянь-Шаня и Притяньшанья.

По завершении докладов к участникам и гостям обратилась Т. Д. Скрынникова. Она отметила высокий уровень представленных сообщений, широту их

тематики, интерес, проявленный участниками в ходе обсуждений, и подвела основные итоги.

Конференции, посвященные С. Г. Кляшторному — выдающемуся отечественному ученому-востоковеду, профессору Санкт-Петербургского государственного университета, почетному профессору многих зарубежных университетов, человеку, который всю свою жизнь отдал науке и с именем которого связано полвека ленинградского востоковедения, несомненно, стали определенной вехой в развитии современной российской тюркологии. На это мероприятие, приобретающее статус международного, собираются исследователи не только из Санкт-Петербурга, Москвы и ближайших тюркологических центров. Круг участников постоянно расширяется, включает все больше регионов России и зарубежных стран. В работе данной конференции, четвертой после ухода из жизни Сергея Григорьевича, участвовали коллеги из Казани, Уфы, Чебоксар, Элисты, а также из Кыргызстана и Турции. Сам по себе этот факт показывает, что мировое научное сообщество, отдавая дань ученому, чьи работы стали эталоном российского классического востоковедения, с полной ответственностью понимает, что идти вперед и развивать современную науку можно только в тесном контакте и с опорой на труды своих учителей. Долг современных российских востоковедов — помнить своих учителей и продолжать их дело!

*М. А. Козинцев*

## **Научная конференция «Улымжиевские чтения – X. Монголоведение в современном мире: опыт исследований, перспективы развития» — дискуссионная площадка по вопросам монголоведения**

DOI 10.25882/k31a-mb34

© О. Н. Полянская, 2020

**Полянская Оксана Николаевна** — кандидат исторических наук, доцент, Бурятский государственный университет имени Доржи Банзарова. Улан-Удэ. Россия.

**Polyanskaya Oksana Nikolaevna** — Cand. Sc. (History), Associate Professor Buryat State University named after Dorzhi Banzarov. Ulan-Ude. Russia.

polgrab@mail.ru

С 31 мая по 3 июня 2019 г. в Бурятском государственном университете имени Доржи Банзарова состоялась международная научная конференция «Улымжиевские чтения – X. Монголоведение в современном мире: опыт исследований, перспективы развития», посвященная памяти известного ученого, монголоведа, доктора исторических наук, профессора, заслуженного деятеля науки Российской Федерации и Республики Бурятии, кавалера орденов Дружбы и Полярной звезды (Монголия), специалиста по новой

и новейшей истории Монголии, российско-монгольских отношений и истории отечественного монголоведения Даши Батуевича Улымжиева (1927–2000). Научная конференция «Улымжиевские чтения» стала традиционной, она была инициирована в 2002 г. историческим факультетом Бурятского государственного университета, в стенах которого Д. Б. Улымжиев проработал долгие годы. ФГБОУ ВО «Бурятский государственный университет» (Россия) и Международный университет «Их Засаг» имени Чингис-