РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАУК Институт восточных рукописей (Азиатский Музей)



Санкт-Петербургский журнал монголоведных исследований

MONGOLICA

Tom XXII, 2019, № 1

Выходит 2 раза в год Издается с 1986 г.

Учредитель: Федеральное государственное учреждение науки «Институт восточных рукописей РАН»

Посвящается 120-летию со дня рождения монголоведа Л. С. Пучковского

191186, Санкт-Петербург, Дворцовая наб., 18 Тел.: (812) 315-87-28 orientalstudies.ru mongolica@orientalstudies.ru

Редакционная коллегия:

И. В. Кульганек, главный редактор, доктор филологических наук (Россия)

Д. А. Носов, секретарь, кандидат филологических наук (Россия)

Г. Билгуудэй, доктор филологических наук (Монголия)

А. Бирталан, доктор наук (Венгрия)

Ж. Легран, доктор наук, профессор (Франция)

В. Капишовска, доктор наук (Чешская Республика) С. Л. Невелева, доктор филологических наук (Россия)

К. В. Орлова, доктор исторических наук (Россия)

М. П. Петрова, кандидат филологических наук (Россия)

Р. Поп, доктор наук (Румыния)

Л. Г. Скородумова, доктор филологических наук (Россия)

Т. Д. Скрынникова, доктор исторических наук, профессор (Россия)

С. Чулуун, доктор исторических наук, профессор (Монголия)

Н. Хишигт, кандидат исторических наук (Монголия)

Н. С. Яхонтова, кандидат филологических наук (Россия)

Оригинал-макет изготовлен издательством «Петербургское Востоковедение» Литературный редактор и корректор — Т. Г. Бугакова Технический редактор — Г. В. Тихомирова

 № 198152, Россия, Санкт-Петербург, а/я № 2 e-mail: pvcentre@mail.ru; web-site: http://www.pvost.org

Формат 60х90 1/8. Объем 13 $^1/_4$ печ. л. Заказ № Отпечатано в типографии ООО «Свое издательство» Санкт-Петербург, 4-я линия В. О., д. 5 e-mail: editor@isvoe.ru

Т. Г. Басангова

Кот/кошка в калмыцком фольклоре

DOI 10.25882/efqj-ym51; © Т. Г. Басангова, 2019

В статье приведена краткая характеристика образа кота в калмыцком фольклоре, отраженного в некоторых повествовательных жанрах — мифах, сказках, пословицах.

Ключевые слова: кот/кошка, калмыцкий фольклор, миф, сюжет, зооним.

Домашние животные также являются персонажами сказок о животных, но число сюжетов, в которых они выступают героями, гораздо меньше, чем количество сюжетов о диких животных. В данной главе исследуется калмыцкий фольклор, связанный с котом/кошкой, жившими поблизости от человека.

Зооним *мис* — одно из обозначений кота у калмыков. Впервые данный зооним, имеющий в основе полевые исследования, изучен А. Ш. Кичиковым [Кичгә, 2017. С. 26–27].

Согласно исследованию А. Ш. Кичикова, у разных этнических групп калмыков имеются разные названия этого домашнего животного. У торгоутов, проживающих на Каспийском взморье, распространено наименование кошки — машк, а самца — кота [Кичгә, 2017. С. 26].

Древнее название кота *мии* обнаружено академиком Б. Я. Владимирцовым и отражено в анекдоте, записанном у ойратов [Владимирцов, 1926. С. 72].

В калмыцком фольклоре есть множество обозначений кота и кошки: мис 'кошка', эр мис 'кот', кушка 'кошка', миисин кичг 'котенок', зерлг мис 'дикая кошка', миисин авц 'кошачьи повадки', миисин нудн 'кошачьи глаза'; бытуют фразеологизмы, пословицы и поговорки, в целом характеризующие поведение этих животных: ноха мис хойрла эдл таарна 'ладят как кошка с собакой', миисин үкл хулһнын сән 'смерть кота мышам выгодна', мис ноха сәкдг, хулһн буудя сәкдг 'кошка охраняет собаку, а мышка — пшеницу' [Корнеева, 2016. С. 85–90].

В калмыцком фольклоре сохранились сюжеты о старом коварном коте и мышах. Обычно эти сюжеты сходны по своей композиции: кот собирает мышей на собрание в тесном помещении, чтобы истребить их, затем клянется им в вечной дружбе, обещая никогда их не трогать. Но клятву свою он, как правило, нарушает.

В калмыцких мифологических представлениях, которые отражены в приметах, кошка обладает про-

гностической функцией: если кошка умывается — жди гостей, кошка скребет лапами, очень подвижна — быть непогоде. Отмечено, что кошка считалась «собакой бога». Не разрешалось бить кошек и особенно убивать их, такие поступки считались большим грехом. В то же время не разрешалось держать кошек в доме, где ожидалось появление младенца. Считалось, что с будущим ребенком может случиться несчастье, поскольку кошка желает, чтобы внимание и ласка доставались только ей [Болдырева, 2008. С. 18–23].

В сюжетах мифов обозначено, что кошка заслужила почтительное отношение к ней, охраняя священные пирамидки из теста — *балины*, хранящиеся в алтарной части буддийских храмов.

В следующем сюжете кошка спасла рукописи Будды, которые грызли мыши. О благородном поступке кошки узнал Будда и погладил ее. В знак благодарности Будда наделил ее даром уцелеть в разных ситуациях: с какой бы высоты она ни прыгала, она не падает на спину, а становится на четыре лапы [Мифы, легенды, 2017].

В Китае кошки пользуются большим уважением. На улицах невозможно встретить бродячую кошку. Буддийские монахи занимались разведением священных кошек, часто называя их «маленькими тиграми» и «грозой зла» и специально обучая их охранять сокровища храмов.

Буддисты приписывают кошке склонность к медитации, способность видеть в темноте и отгонять злых духов [Багана, Яковлева, 2016. С. 93].

В сказках о мышах звучит мотив ложного благочестия со стороны кота. Мышь доверяется коту, он её съедает (АТ 113 В «Кот-наставник»). Данный мотив подробно исследован И. В. Имаевой, но в статье отсутствует материал из калмыцкого фольклора [Имаева, 2012. С. 252–257].

М. Э. Джимгиров в своем исследовании упоминает сказку «Хитрость кошки». Ученый полагает, что

T. C. BACAHCOBA

данный сюжет восходит к древнеиндийской Панчатантре [Джимгиров, 1970. С. 78–79].

К сожалению, автором не приведен текст сказки на калмыцком языке. В данном сюжете присутствует мотив (АТ 113 В «Кот-наставник»): кошка украла четки у гелюнга. Пробравшись в подполье к мышам, кошка говорит: «Я учитель веры, который не должен убивать, воровать и лгать, поступайте и вы так же». Мыши признали в кошке учителя веры, и вот по вечерам кошка садилась на мышеловку и оттуда поучала собиравшихся отовсюду мышей. Всегда случалось так, что какая-нибудь мышь непременно попадалась в ловушку, а кошка ее съедала, не переставая проповедовать пост и воздержание. Но постепенное уменьшение мышей вызвало подозрение, и оно пало на кошку. «Скажите нам, великий учитель, что вы употребляете в пищу?» — «Кроме сухих древесных листьев — ничего», — смиренно отвечала кошка. «По милосердию Вашему, — продолжали мыши, — мы приходим в упадок: мы заметили в вашем священном помете шерсть и кости наших братьев, а поэтому смиренно просим вас удалиться от нас. С тех пор кошка стала загребать помет» [Джимгиров, 1970. C. 78-79].

Сказка имеет этиологическую концовку, отвечая на вопрос: «Почему кошка стала загребать помет?»

В современной фольклорной традиции калмыков также зафиксировано предание о кошке.

«Давным-давно жил-был гелюнг. Он приготовил масло для зажжения свеч, а кошка съела это масло. Поймал гелюнг кошку, побил и выбросил на улицу. Опять гелюнг решил зажечь свечу. Кошка решила отомстить гелюнгу и схватила его за шею, так погибли они оба» [Манджиева, 2012. С. 76–80].

В фольклорной традиции калмыков сохранились сюжеты, в которых отражен мотив сказки (АТ 113 В «Кот-наставник»). Действие в сюжете «Почему мышь живет в норках» относится ко времени, когда распространялась буддийская вера, создавались новые буддийские рукописи. Далее следует описание ритуала определения кошки хранительницей бурханов: гелюнг вырывает один волосок из своих усов, тем самым благословляя кошку на охрану буддийских изображений и рукописей.

Собрание животных (В 38 А), на которых решаются важные для них вопросы, — распространенный мотив в мировом фольклоре. Ю. Е. Березкин отмечает, что «звери собираются, чтобы установить продолжительность года, месяца, дня. Медведь предлагает год длиною сто лет, в году — сто месяцев, в месяце — сто дней. Все в остолбенении замолкают. Ласка прибегает последней, говорит, что ни один зверь не проживет так свой век, в году пусть будет

двенадцать месяцев, в месяце тридцать дней. Так и решили» [Березкин].

В данном сюжете собрание зверей происходит двукратно: сначала кошка собирает мышей и заявляет им, что она их учитель. Второй эпизод связан с тем, что у мышей есть свой хан, который является их спасителем и советует им спрятаться в норках, предварительно ими выкопанных.

Кошка находилась в непосредственной близости к человеку, который изучил ее повадки. Из текста мифов становится известно, что люди полюбили кошку за то, что она спасла от мыши их шубы. С тех пор люди размышляют о красоте и повадках кошки: нос как у человека, шея как у хорька, хвост как у змеи, уши как у волка, сердце как камень, усы как ласточкино крыло, хватает все как ястреб, когти как у филина [Мифы, легенды, 2017].

Сюжеты мифов и сказок, где главным персонажем является кот или кошка, отличаются краткостью содержания, но при обрисовке характера кошки, отличающейся хитростью, язык их чрезвычайно меток.

В репертуаре сказителя Ш. В. Боктаева сохранился сюжет о кошке, непременным спутником и антиподом которой является собака. Согласно народным представлениям, место проживания кошки — это дом, а собака должна жить во дворе, сторожа хозяев. В кратком повествовании «О кошке и собаке» кошка не говорит, кто ее кормит. Она отвечает с хитрецой, что когда ест, то закрывает глаза [Алтн чеежтэ, 2010].

К кошке калмыки относились неоднозначно. Особенно им не нравилось, что «кошки едят с закрытыми глазами, и когда умрут, бог их спросит, кто заботился о них, они ответят: никого не видели» [Инф. Мукобинова].

Этологический миф поясняет, почему кошка живет в доме, а собака — на улице: кошка и собака, чтобы помочь хозяину, решили найти для него бумажник. Они нашли бумажник, кошка взяла бумажник и ушла домой, а собака уснула на берегу реки. А кошка принесла кошелек и отдала старику и старухе. Старик и старуха обрадовались, забрали бумажник, уселись поесть, тут пришла собака. Получается, что кошка достигла задуманного, а собака — нет. Поэтому кошка живет в доме, а собака, так как она заснула, — живет на улице [Алтн чеежтэ, 2010].

Таким образом, фольклорный образ кота разнообразен, так как основан он на народных представлениях. Человек создавал фольклорные образцы о животных, в том числе о коте, потому что они со своими повадками и привычками были близки ему в повседневной жизни. В калмыцком фольклоре обнаруживается пласт этиологических мифов, сказок, отражающих образ кота.

Использованная литература

Алтн чеежтэ, 2010: Алтн чеежтэ келмрч Боктан Шаня (Хранитель мудрости народной Шаня Боктаев) / сост., предисл., коммент. и прилож. Б. Б. Манджиевой. Элис-

та: КИГИ РАН, 2010. 172 с. Серия «Өвкнрин зөөр» («Сокровище предков»). На рус. и калм. яз. (Altn cheeҗtə kelmrch Boktan Shanya (Xranitel` mudrosti na-

- rodnoy Shanya Boktaev). Sost., predisl., komment. i prilozh. B. B. Mandzhievoy. Elista: KIGI RAN, 2010. 172 s. Seriya «Ovknrin zoor» («Sokrovishhe predkov»). Na rus. i kalm. vaz.).
- Багана, Яковлева, 2016: *Багана Ж., Яковлева Е. С.* Национально-культурные особенности лексем 'кошка' и 'собака' на материале английского и китайского языков // Вестник РУДН. Сер. Лингвистика. 2016. Том 20, № 2. С. 91–98 (*Bagana Zh., Yakovleva E. S.* Nacional'no-kul'turnye osobennosti leksem 'koshka' i 'sobaka' na materiale angliyskogo i kitayskogo yazykov // Vestnik RUDN. Seriya Lingvistika. 2016. Тот 20. № 2. S. 91–98.)
- Березкин: *Березкин Ю. Е.* Мифы Старого и Нового Света. Из Старого в Новый Свет: Мифы народов мира [Электронный ресурс] // URL: https://culture.wikireading.ru/64402 (дата обращения: 31.03.2019) (*Berezkin Yu. E.* Mify Starogo i Novogo Sveta. Iz Starogo v Novyi Svet: Mify narodov mira [Elektronnyi resurs] // URL: https://culture.wikireading.ru/64402 (data obrashheniya: 31.03.2019)).
- Болдырева, 2008: Болдырева В. М. Об особенностях традиционного хозяйства и связанных с ними представлений и верований у эркетеневских калмыков // Вестник Калмыцкого ин-та гуманитарных исследований РАН. Элиста, 2008. Вып. 3. С. 18–23 (Boldyreva V. M. Ob osobennostyax tradicionnogo hoziaystva i svyazannyh s nimi predstavleniy i verovaniy u erketenevskih kalmykov // Vestnik Kalmytskogo instituta gumanitarnyh issledovaniy RAN. Elista, 2008. Vyp. 3. S. 18–23).
- Владимирцов, 1926: *Владимирцов Б. Я.* Образцы монгольской народной словесности (С.-Западная Монголия). Л.: Ин-т живых вост. яз. им. А. С. Енукидзе, 1926. 202 с. (*Vladimircov B. Ya.* Obraztsy mongol'skoy narodnoy slovesnosti (S.-Zapadnaya Mongoliya). L.: In-t zhivyh vost. yaz. im. A. S. Enukidze, 1926. 202 s.).
- Джимгиров, 1970: Джимгиров М. Э. О калмыцких народных сказках. Элиста: Калмыцкое кн. изд-во, 1970. 103 с. (*Dzhimgirov M. E.* O kalmytskix narodnyh skazkax. Elista: Kalmytskoe kn. izd-vo, 1970, 103 s.).
- Имаева, 2012: Имаева И. В. Осмеяние ложного благочестия в сказках о коте-наставнике // Гуманистическое наследие просветителей в культуре и образовании. Материалы междунар. науч.-практ. конф. (VII Акмуллинские чтения) (г. Уфа, 7 декабря 2012 г.). Уфа, 2012. С. 252–257 (Imaeva I. V. Osmeyanie lozhnogo blagoches-

- tiya v skazkax o kote-nastavnike // Gumanisticheskoe nasledie prosvetiteley v kul`ture i obrazovanii. Materialy mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii (VII Akmullinskie chteniya) (g. Ufa, 7 dekabrya 2012 g.). Ufa, 2012. S. 252–257.)
- Кичгә Т., 2017: *Кичгә Төлә*. Үгин туск үг. Элиста, 2017. 170 с. (*Kichgə Tөlә*. Ygin tusk үg. E`lista, 2017. 170 s.)
- Корнеева, 2016: *Корнеева А. Х.* Особенности зоонимии калмыцкого языка // Вестник КалмГУ. 2016. № 4. С. 85–90 (*Korneeva A. X.* Osobennosti zoonimii kalmytskogo yazyka // Vestnik Kalm GU. 2016. № 4. S. 85–90).
- Манджиева, 2012: *Манджиева Г. М.* Устное народное творчество калмыков в настоящее время // Научное наследие проф. А. Ш. Кичикова и актуальные проблемы современной калмыцкой филологии и культуры (Кичиковские чтения). Материалы региональной конференции, посвященной 90-летию со дня рождения А. Ш. Кичикова (г. Элиста, 21 декабря 2011 г.). Элиста: изд-во КалмГУ, 2012. С. 76–80 (*Mandzhieva G. M.* Ustnoe narodnoe tvorchestvo kalmykov v nastoyashhee vremya // Nauchnoe nasledie prof. A. Sh. Kichikova i aktual'nye problemy sovremennoy kalmytskoy filologii i kul'tury' (Kichikovskie chteniya). Materialy regional'noy konferentsii, posvyashhennoy 90-letiyu so dnya rozhdeniya A. Sh. Kichikova (g. Elista, 21 dekabrya 2011 g.). Elista: Izd-vo KalmGU, 2012. S. 76–80).
- Мифы, легенды, 2017: Мифы, легенды и предания калмыков / подгот. текстов, пер., вступ. ст., примеч., коммент., указ., словарь, сверка калмыцких текстов Т. Г. Басанговой, Т. А. Михалевой; отв. ред. А. А. Бурыкин, Е. Н. Кузьмина, В. В. Куканова, Г. Ц. Пюрбеев. Калмыцкий научный центр РАН. М.: Наука, Вост. лит., 2017. 367 с. (Mify, legendy i predaniya kalmykov / podgotovka tekstov, per., vstupit. st., primech., kommentarii, ukazateli, slovar`, sverka kalmytskix tekstov T. G. Basangovoy, T. A. Mixalevoy; otv. red. A. A. Burykin, E. N. Kuz`mina, V. V. Kukanova, G. Cz. Pyurbeev. Kalmytskiy nauchnyi tsentr RAN. M.: Nauka; Vost. lit., 2017. 367 s.)

Полевые материалы автора

Инф. Мукобинова: Информатор Мукобинова Ольга, 25 лет, г. Элиста (Informator Mukobinova Ol'ga, 25 let, g. Elista).

T. G. Basangova Cat/The cat in the Kalmyk folklore

The article presents a brief description of the image of a cat in Kalmyk folklore, as presented in some narrative genres — myths, fairy tales, proverbs.

Key words: cat, Kalmyk folklore, myth, narrative structure, zoonym.