

АЗІАТСКІЙ МУЗЕЙ

Россійской Академіи Наукъ

1818 — 1918

Краткая Памятка

ПЕТЕРБУРГЪ

1920

ИНДИЙСКОЕ СОБРАНИЕ.

Индійская часть собраній, составляющая одинъ изъ наименѣе значительныхъ по объему отдѣловъ Азіатскаго Музея, можетъ быть раздѣлена на двѣ части, неодинаковыя по числу рукописей и неодинаковыя по научному значенію и рѣдкости. Первая часть происходитъ изъ Индіи, Индо-Китая и отчасти Китая, вторая обязана своимъ происхожденіемъ находкамъ послѣднихъ десятилѣтій въ Восточномъ Туркестанѣ.

Первая часть въ значительнѣйшей мѣрѣ описана въ обстоятельномъ каталогѣ Н. Д. Миронова¹, а ранѣе того частями описывалась въ книгѣ академика Дорна² и въ отдѣльныхъ статьяхъ³.

Эта часть представляетъ мало отличія отъ средняго типа европейскихъ собраній индійскихъ рукописей. Она обнимаетъ собою около 500 рукописей и, кромѣ отдѣльныхъ случайныхъ поступленій, заключаетъ въ себѣ собранія Стюарта, Хэберлина и Сталь фонъ-Гольштейна. Нѣкоторыя рукописи попали въ Музей, пройдя черезъ руки извѣстныхъ ученыхъ: такъ, въ Музеѣ хранится большой юридическій санскритскій сборникъ, составленный въ 1789 г. для W. Jones иѣкоимъ «*Servôgu Trivedin*»; другія — поступили черезъ Р. Ленца, О. Бётлинга,

¹ Н. Д. Мироновъ, Каталогъ индійскихъ рукописей. Выпускъ I. Петроградъ 1914. (Каталоги Азіатскаго Музея Императорской Академіи Наукъ).

² В. Dorn, Das Asiatische Museum der Kaiserlichen Akademie des Wissenschaften zu St.-Petersburg. St.-Petersburg 1846. Здѣсь указана предыдущая литература предмета.

³ O. Böhlingk, Verzeichniss der auf Indien bezüglichen Handschriften und Holzdrucke im Asiatischen Museum der Kais. Akad. d. Wiss.; ср. Dorn, l. с. 720 — 736.

Г. Лебедева, Петрова, В. П. Васильева, И. П. Мишаева, W. Wright, Н. Zotenberg, С. О. Ольденбурга.

Довольно значительно собраніе рукописей, писанныхъ бенгальскимъ шрифтомъ, главнымъ образомъ изъ собраній Häberlin и Г. Лебедева, среди рукописей Häberlin нѣсколько могущихъ имѣть значеніе при изданіи драмъ.

Извѣстный интересъ представляютъ полиглотты китайскаго происхожденія съ параллельными санскритскими (почеркомъ ландажа), тибетскими или китайскими текстами, такъ какъ подобныхъ изданій въ Европѣ немного. Значительный интересъ представляютъ двѣ буддійскія рукописи: Saddharmaṇḍarīka «Лотосъ истиннаго закона», хотя и писанный, повидимому, въ XIX вѣкѣ и въ Пекинѣ, но почеркомъ архаическимъ, непальскимъ XI—XII вѣка. Списокъ цѣнень своими вариантами; онъ вывезенъ В. П. Васильевымъ изъ Китая. Другая рукопись, хотя только и отрывокъ, представляетъ собою пока unicum. Это непальская рукопись на бумагѣ, вѣроятно, XV вѣка, хотя по почерку болѣе архаическая, была подарена С. О. Ольденбургу настоящимъ Далай-Ламою. Она заключаетъ въ себѣ тексты, до сихъ поръ неизвѣстные.

Несравненно меньше по объему, такъ какъ состоитъ изъ однихъ почти отрывковъ, но несравненно болѣе цѣнна вторая, еще въ общемъ неописанная часть собранія — изъ Восточнаго Туркестана. Главная ея часть приобрѣтена покойнымъ Н. О. Петровскимъ черезъ агентовъ на мѣстахъ, остальная — результатъ экспедицій Клеменца, Березовскаго, Ольденбурга, Лаврова и присылокъ Колоколова и Кроткова¹.

¹ Часть санскритскихъ описана или издава въ рядѣ статей С. О. Ольденбурга въ ЗВОИРАО (см. указатели къ тт. I—X и XI—XII, послѣдняя статья еще печатается); ср. для кучарскаго ст. Н. Д. Миropова, ИАН 1909, 347—362, «Изъ рукописныхъ матеріаловъ экспедиціи М. М. Березовскаго въ Кучу».

Здѣсь на первомъ мѣстѣ стоитъ древнѣйшая, изъ извѣстныхъ Индійская рукопись на березовой корѣ, пайденная, повидимому, близъ Хотана, пракритская «Dharmapada», знаменитый буддѣйскій каноническій текстъ. Бѣльшая часть рукописи, извѣстная въ наукѣ подѣ названіемъ «рукописи Петровскаго», находится въ Петроградѣ, меньшая, извѣстная подѣ названіемъ «Ms Dutreuil de Rhins»—въ Парижѣ¹. Она писана индійскими письменами kharoṣṭhī на длинной полосѣ бересты, прошитой по краямъ нитками.

Остальныя рукописи писаны большею частью на бумагѣ, почти несомнѣнно въ самомъ Восточномъ Туркестанѣ, частью на пальмовыхъ листьяхъ. Последнія рукописи вывезены, очевидно, изъ Индіи. Преобладаетъ шрифтъ «средне-азиатская brāhmī» и разновидности индійской brāhmī, характеръ которой немного измѣнился подѣ влияніемъ китайскаго и затѣмъ и уйгурскаго письма. Въ этой части прежде всего слѣдуетъ отмѣтить громадную, хотя и неполную рукопись Saddharmaṇḍarīka, съ кружками, приготовленными для неисполненныхъ миниатюръ и съ дарственными записямъ, «deyadharmā». Затѣмъ Kāśyaparivarta², Mahāparinirvāṇasūtra, сутра о Puṣkara-sāgin, сокращенная редакція текста въ Divyāvadāna, отрывки сутры изъ Dīrghāgāma, многочисленные отрывки Prātimokṣa, служебника школы Sarvāstivādin; разныя Dharmasāgīta — терминологическіе буддѣйскіе каталоги; отрывки катехизисовъ Praṣnotāga, «Вопросы и отвѣты»; отрывки словаря; отрывки цѣлаго ряда другихъ буддѣйскихъ сочиненій. Всего нѣсколько тысячъ отрывковъ, изъ нихъ нѣсколько сотъ значительныхъ. Только меньшая

¹ См. статьи С. О. Ольденбурга и E. Senart.

² Текстъ въ значительной мѣрѣ напечатанъ А. А. Стагъ фонъ-Гольштейномъ для Bibliotheca Buddhica.

лишь часть этого матеріала издана. Почти всѣ отрывки санскритскіе, одна значительная рукопись тохарская, нѣсколько еще отрывковъ тохарскихъ, нѣсколько отрывковъ на кучарскомъ языкѣ, изъ нихъ нѣкоторые на деревѣ.

По объему это собраніе Азіатскаго Музея уступаетъ въ индійской части англійскому, нѣмецкому и французскому, но по научному значенію сохранныхъ имъ текстовъ можетъ смѣло съ ними равняться въ отношеніи санскритскихъ буддійскихъ текстовъ.
