

ЗАПИСКИ
ВОСТОЧНАГО ОТДѢЛЕНІЯ
ИМПЕРАТОРСКАГО
РУССКАГО АРХЕОЛОГИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА

ИЗДАВАЕМЫЯ ПОДЪ РЕДАКЦІЮ УПРАВЛЯЮЩАГО ОТДѢЛЕНІЕМЪ

Барона **В. Р. Розена.**

ТОМЪ IX.

ВЫПУСКИ I—IV.

(СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ ВОСЬМИ ТАБЛИЦЪ).

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

ТИПОГРАФІЯ ИМПЕРАТОРСКОЙ АКАДЕМИИ НАУКЪ.

Вас. Остр., 9 лш., № 12.

1896.

рижской Национальной библиотеки, текстъ которыхъ, по его собственнымъ словамъ, не отличается точностью; оттого и въ печатномъ изданіи встрѣчаются ошибки, которыя могутъ отразиться на переводѣ. Такъ на стр. ۲۱0 (л. 7), въ разсказѣ о Таразѣ, вмѣсто مغارة (пещера) слѣдуетъ читать مغازة (степь¹⁾).

В. Бартольдъ.

229. Théodore Reinach. Textes d'auteurs grecs et romains relatifs au judaïsme réunis, traduits et annotés par. . . . (Fontes rerum Judaicarum I). Paris, Ernest Leroux éditeur, 1895. XXII + 376 стр. 8°. [Publications de la Société des Études juives].

Обращаемъ вниманіе всѣхъ интересующихся исторіей еврейства на предпринятое парижскимъ ученымъ обществомъ Société des Études juives новое научное изданіе, имѣющее цѣлю дать подъ общимъ заглавіемъ «Fontes rerum Judaicarum» въ цѣломъ рядѣ томовъ собраніе всякихъ текстовъ и документовъ по этой исторіи. Первый томъ подъ приведеннымъ выше заглавіемъ недавно вышелъ и лежитъ передъ нами. Это необыкновенно тщательно и полно составленный сборникъ всего такъ или иначе относящагося къ евреямъ, ихъ религіи, обычаямъ и т. д., что находятся въ трудахъ греческихъ и римскихъ писателей. Составитель сборника, довольно извѣстный своими историческими работами въ области еврейской исторіи Т. Рейнахъ, ограничился при этомъ одними представителями языческой образованности и не включилъ ни текстовъ христіанскихъ авторовъ, какъ напр. отцовъ церкви, ни также сообщеній еврейскихъ и самаритянскихъ писателей. Настоящій томъ долженъ показать намъ еврейство такимъ, какимъ оно представлялось снаружи (см. стр. XXI предисловія: «c'est le judaïsme *vu du dehors* que nous avons voulu montrer»), т. е. въ глазахъ иностранцевъ-язычниковъ. Кромѣ того исключены были изъ настоящаго собранія тексты спеціально-юридическаго характера и эпиграфическія данныя, которые имѣются въ виду дать въ одномъ изъ послѣдующихъ томовъ изданія. По полнотѣ матеріала настоящее собраніе безусловно лучшей изъ всѣхъ намъ извѣстныхъ сборниковъ греческихъ и латинскихъ текстовъ, относящихся къ евреямъ. Объ этомъ можно судить по числу авторовъ, отзывы и сужденія которыхъ мы имѣемъ въ настоящемъ трудѣ и имена которыхъ мы позволимъ себѣ выписать ниже для наглядности. Вся книга раздѣлена на двѣ части, изъ которыхъ значительно большую по объему пер-

1) Разсказъ заимствованъ изъ Тарихи-Рашиди и полнѣе приведенъ у В. В. Вельяминова-Зернова, Изслѣдованіе о Касимовскихъ царяхъ, II, 166.

вую (стр. 1—236) займають греческіє тексти, вторую — латинські; и тѣ и другіє расположены по возможности въ хронологическомъ порядкѣ, даются въ подлинникѣ рядомъ съ довольно близкимъ переводомъ на французскій языкъ и сопровождаются еще объяснительными примѣчаниями. Въ первой части мы встрѣчаемъ имена: Геродота, Херила, Аристотеля, Теофраста, Клеарха, Мегасоена, Гекатея, Манеона, Бероса, Гермиппа, Полемона, Агавархида, Менандра, Дія, Миасея, Теофила, Полибія, Тимохара, Ксенофонта Топографа (?), Мелеагра, Посидонія, Аполлонія Молона, Александра Полигистора, Кривагора, Тимагена, Діодора Сицилійскаго, Гипсикрата, Николая Дамаскина, Птоломея изъ Мендеса, другого Птоломея, Страбона, Фрасилла, Псевдо-Лонгина, Херомона, Лисимаха, Дамокрита, Никарха, Апіона, Діоскоріда, Плутарха, Аппіана, Арріана, Филона изъ Библа, Харака, Антонія Діогена, Лукіана, Галена, Цельса, Секста Эмпирика, Павсанія, Нуменія, Филострата, Діогена Лаэртія, Діона Кассія, Эліана, Порфирія, Юліана (импер.), Дамасція, Клеомеда, Тевкра изъ Кизика, Лайта (Лэта) и Клавдія Юлая (или Юлія); въ приложеніи дается еще текстъ александрійскаго папируса по парижскимъ и лондонскимъ фрагментамъ и отрывки изъ Псевдо-Гекатея. Во вторую часть вошли: Цицеронъ, Варронъ, Азиній Полліонъ, Августъ (импер.), Горацій, Тибулль, Овидій, Титъ Ливій, Трогъ Помпей (по извлеченію Юстпа), Валерій Максимъ, Цельсъ, Помпоній Мела, Сенека, Персій, Луканъ, Петроній, Плиніи Старшій, Валерій Флаккъ, Квинтиліанъ, Стацій, Спзіи Италикъ, Марціалъ, Ювеналъ, Антоній Юліанъ, Тацитъ, Адрианъ (императ.), Светоній, Флоръ, Фронтонъ, Апулей, Цензоріиъ, Солинъ, писатели *Historiae Augustae*, Амміанъ Марцеллинъ, Евтропій, Клавдіанъ, Макробій, Рутлій Намацианъ и Псевдо-Акронъ. Въ концѣ книги прибавлены пропущенные греческіє тексти изъ Птоломея Хенна и Гелладія, и дается прекрасный алфавитный index именъ и предметовъ, сильно облегчающій всякія нужныя справки. Текстамъ предшествуетъ въ началѣ книги интересное и поучительное предисловіе составителя, гдѣ подводятся общій итогъ всѣмъ выдержкамъ и указываются тѣ главныя явленія еврейской жизни, которыя возбуждали самую сильную непріязнь и вызывали сильнѣйшія нападки со стороны представителей греко-римской образованности. Мы видимъ, что это были двѣ бросающіяся въ глаза характерныя черты еврейскаго народа, которыя сквозятъ и отражаются во всѣхъ враждебныхъ отзывахъ языческихъ писателей: съ одной стороны религиозный, съ другой социальный партикуляризмъ еврейства.

Настоящій трудъ является такимъ образомъ неоцѣненнымъ новымъ пособіемъ для каждаго историка еврейскаго народа. Мы не можемъ

только не выразить нашего глубокого сожалѣнія, что книга все же не даетъ, даже въ установленныхъ ею предѣлахъ, всего извѣстнаго матеріала. Составитель заявляетъ самъ въ предисловіи, что старался лишь не опустить ничего существеннаго, и что даже умышленно пмѣ были исключены нѣкоторыя ничего не значація цитаты («quelques citations insignifiantes»). Такая система, основанная притомъ на чисто субъективныхъ воззрѣніяхъ, едва ли удобна по нашему мнѣнію въ изданіи, подобномъ настоящему, гдѣ центръ тяжести и главное значеніе лежитъ едва ли не болѣе въ возможной полнотѣ, чѣмъ въ отдѣльной цѣнности сообщаемыхъ выдержекъ. Составитель можетъ всегда въ такомъ случаѣ, и не безъ основанія, подвергнуться упреку въ нѣкоторой односторонности и даже тенденціозности. Мы напр. никакъ не можемъ признать приведенныя въ примѣчаніи на стр. 288 (а не въ текстѣ) двѣ цитаты изъ Марціала или опущенное вовсе мѣсто изъ Петронія (Satyricon, гл. СII: «et circumcide nos, ut Judaei videamur») вмѣющими менѣе значенія для настоящаго собранія, чѣмъ многія другія ничѣмъ не отличающіяся отъ нихъ и все же помѣщенныя въ книгѣ выдержки (напр. № 167).

П. К.

230. *A short History of syriac Literature* by the late William Wright, L. L. D. Professor of Arabic in the University of Cambridge. London, Adam and Charles Black, 1894. 296 стр. 12°.

231. *Lexicon syriacum* auctore Carolo Brockelmann. Praefatus est Th. Nöldeke. Berlin, Verlag von Reuther und Reichard; Edinburgh, T. and T. Clark. 1895, VIII + 510 + 1 стр. 4°.

Появленіемъ настоящихъ двухъ трудовъ восполняются, наконецъ, самые существенные пробѣлы въ области сирійской филологіи. Первый, принадлежащій перу лучшаго знатока сирійской литературы, недавно умершаго незабвеннаго профессора Райта, представляетъ сжатый и вмѣстѣ съ тѣмъ полный и отвѣчающій современному научному положенію вещей очеркъ исторіи сирійской литературы. Это собственно только отдѣльное посмертное изданіе статьи проф. Райта: «Syriac Literature» въ *Encyclopaedia Britannica* (т. XXII, 1887), просмотрѣнное и нѣсколько дополненное по оставшимся бумагамъ автора. До сихъ поръ, какъ извѣстно, у насъ не имѣлось никакого болѣе или менѣе полнаго обзора сирійской литературы; роль такого обзора исполнялъ краткій и устарѣвшій «*Conspectus rei Syrogum literariae*» Биккеля. Поэтому издатели настоящаго очерка Райта заслуживаютъ величайшей признательности за прекрасную мысль