

ЗАПИСКИ
ВОСТОЧНАГО ОТДѢЛЕНІЯ
ИМПЕРАТОРСКАГО
РУССКАГО АРХЕОЛОГИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА

ИЗДАВАЕМЫЯ ПОДЪ РЕДАКЦІЮ УПРАВЛЯЮЩАГО ОТДѢЛЕНІЕМЪ

Барона **В. Р. Розена.**

ТОМЪ VIII.

ВЫПУСКИ III — IV.

(СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ ДВУХЪ ТАБЛИЦЪ).

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

ТИПОГРАФІЯ ИМПЕРАТОРСКОЙ АКАДЕМІИ НАУКЪ.

Вас. Остр., 9 лнн., № 12.

1894.

ница Ермака.— Кто былъ Ермакъ.— Сибирскій походъ Ермака до занятія Искера.— Дѣятельность Ермака по занятіи Искера до прихода правительственныхъ войскъ.— Совмѣстныя дѣйствія Ермака и царскихъ воеводъ.— Гибель Ермака и ея послѣдствія.— Обращаемъ вниманіе историковъ на эту работу, которая совершенно выходитъ изъ предѣловъ нашей компетенціи. Статья: «Хлѣбопашество въ Бельгачской безводной степи Алтайскаго горнаго округа. При-иртышскіе казаки и киргизы Семипалатинскаго уѣзда въ ихъ домашней и хозяйственной обстановкѣ (къ вопросу о культурномъ взаимодействіи расъ)» даютъ много интересныхъ матеріаловъ для изображенія киргизскаго быта. Укажемъ напр. на Опись¹⁾ имущества киргизской семьи средняго достатка. Остальныя статьи — естественнo-историческаго характера.

В. Р.

206. The Mohammadan Dynasties, Chronological and Genealogical Tables with Historical Introductions. By Stanley Lane Poole. Westminster, Archibald Constable & Company. MDCCLXXIV. XXVIII + 361 pp. 8^o (мал.).

Спѣшимъ обратить вниманіе всѣхъ нашихъ ориенталистовъ, такъ или иначе интересующихся судьбами мусульманскаго востока (я запада), на крайне важный для нихъ новый трудъ извѣстнаго англійскаго ученаго. Трудъ этотъ является такъ сказать побочнымъ результатомъ многолѣтнихъ занятій автора описаніемъ богатѣйшей нумизматической коллекціи Британскаго Музея. Авторъ собралъ во едино генеалогическія и хронологическія таблицы и списки, предпосланные въ 13 томахъ его каталога описанію монетъ данной династіи, прибавилъ тѣ династіи, которыя не представлены въ коллекціяхъ Британскаго Музея, еще разъ тщательно проверилъ данныя по источникамъ, гдѣ только это возможно было, и, чтобы сдѣлать списки болѣе понятными, снабдилъ ихъ краткимъ очеркомъ вѣншей исторіи каждой династіи. Кромѣ того, онъ на двухъ²⁾ раскрашенныхъ, синоптическихъ таблицахъ большаго формата дѣлаетъ весьма удачную попытку графически изобразить хронологическое и географическое отношенія главнѣйшихъ династій другъ къ другу.

Книга заканчивается превосходнымъ алфавитнымъ указателемъ именъ всѣхъ царствовавшихъ лицъ. Напечатана она весьма изящно и практично.

1) Замѣтимъ кстати для русскихъ филологовъ, что авторъ образуетъ множеств. отъ словъ «блюдо, сито, шило» — блюдыя, ситыя, шилыя (стр. 32, 11, 26).

2) Первая обнимаетъ время халифата. Вторая — время послѣ паденія халифата.

«При большой массѣ именъ и цифръ», замѣчаетъ авторъ въ концѣ предисловія, стр. XVIII, «было бы странно, еслибъ не нашлись опечатки и ошибки, и я буду благодаренъ всякому ученому, который мнѣ укажетъ таковыя». Но если даже со временемъ будутъ указаны нѣкоторые промахи — а priori таковыхъ можно скорѣе всего ожидать въ отдѣлѣ монгольскихъ династій Средней Азіи и юго-восточной Россіи — то эти единичные случаи никогда не умалятъ большаго значенія самого труда, за который ориенталисты и историки уже теперь должны самымъ горячимъ образомъ благодарить г. С. Лэнъ-Пуля. Онъ имѣетъ такую надежную справочную книгу, какой еще не было, необходимость которой давно чувствовалась и появленіе которой поэтому всѣми будетъ встрѣчено съ живѣйшей радостью.

В. Р.

207. Alexander des Grossen Feldzüge in Turkestan. Kommentar zu den Geschichtswerken des Flavius Arrianus u. Q. Curtius Rufus auf Grund vieljähriger Reisen im russischen Turkestan und den angrenzenden Ländern von Franz v. Schwarz. München, 1893. 3 + 103 pp. 8°. (Mit zwei Tafeln, sechs Terrainaufnahmen und einer Uebersichts-Karte der Feldzüge Alexanders).

Авторъ изслѣдованія извѣстный астрономъ, пробывшій въ Туркестанскомъ краѣ 15 лѣтъ и принимавшій участіе въ цѣломъ рядѣ туркестанскихъ экспедицій для исполненія задачъ по своей спеціальности. Слѣдовательно, онъ имѣлъ возможность изучать физическія особенности Туркестана и сопредѣльныхъ странъ во всѣхъ подробностяхъ, что давало ему, въ вопросѣ о походахъ Алексадра Великаго, большое преимущество предъ кабинетными учеными, занимавшимися тѣмъ же предметомъ, но издали. Въ этомъ случаѣ личное знакомство съ мѣстами, гдѣ дѣйствовалъ великій завоеватель, очень важно, и не даромъ наполеоновскій генераль Куръ (Court), для уясненія себѣ походовъ Александра, предпринялъ спеціальное путешествіе въ Кабулистанъ. Не всѣ, конечно, могутъ слѣдовать такому примѣру, обыкновенно же ученые бываютъ лишены этихъ благоприятныхъ обстоятельствъ при своихъ изслѣдованіяхъ. Г. Шварцъ, напротивъ, какъ разъ находился въ самыхъ благоприятныхъ условіяхъ для своей работы. Онъ не только ознакомился со страной, но и могъ бы воспользоваться, еслибъ захотѣлъ, трудами своихъ предшественниковъ, Герцберга, Дройзена, Григорьева, отчасти Гутшмидта. Послѣднее необходимо, во 1-хъ для того, чтобы не дѣлать открытій, уже сдѣланныхъ другими, во 2-хъ — чтобы знать, на что надо обратить особенное вниманіе,