

ЗАПИСКИ
ВОСТОЧНАГО ОТДѢЛЕНІЯ
ИМПЕРАТОРСКАГО
РУССКАГО АРХЕОЛОГИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА

ИЗДАВАЕМЫЯ ПОДЪ РЕДАКЦІЕЮ УПРАВЛЯЮЩАГО ОТДѢЛЕНІЕМЪ

Барона **В. Р. Розена.**

ТОМЪ ШЕСТОЙ.

1891.

(съ приложеніемъ десяти таблицъ).



С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

ТИПОГРАФІЯ ИМПЕРАТОРСКОЙ АКАДЕМІИ НАУКЪ.

Вас. Остр., 9 лпн., № 12.

1892.

Неизданныя Арсакидскія монеты.

Не смотря на громадное количество изданныхъ до сего времени арсакидскихъ монетъ, между ними продолжаютъ попадаться еще и теперь монеты, неизвѣстныя нумизматамъ. Разсматривая въ Императорскомъ Эрмитажѣ поступившія въ его мюнцъ-кабинетъ въ послѣднее время коллекція Бартоломея и Ольшевскаго, я нашелъ въ нихъ не мало монетъ, представляющихъ для науки самый существенный интересъ и въ то же время совершенно неизвѣстныхъ ученымъ. Недавнее пріобрѣтеніе въ Парижѣ арсакидскихъ монетъ для эрмитажнаго собранія, а также любезность генерала А. В. Комарова, предоставившаго мнѣ для изученія наиболѣе интересныя монеты своей богатой коллекціи Арсакидовъ позволили обнаружить еще нѣсколько неизданныхъ парянскихъ монетъ. Въ настоящей статьѣ я счелъ нужнымъ издать тѣ экземпляры, которые до сего времени не были извѣстны; среди изданныхъ мною монетъ двѣ уже были описаны другимъ, но тѣмъ не менѣе я рѣшился переиздать ихъ здѣсь вторично, частью потому, что рисунки съ нихъ въ прежнемъ изданіи были невѣрны, частью-же потому, что наши экземпляры лучшей сохранности, позволившей избѣгнуть въ ихъ описаніи неточностей встрѣчающихся въ прежнихъ изданіяхъ. Въ обозначеніи собственныхъ именъ Арсакидовъ и хронологическихъ данныхъ о ихъ царствованіяхъ я вездѣ слѣдовалъ превосходному сочиненію Гутшмида (*Geschichte Irans*), подвергшаго совершенно новой критической обработкѣ исторію Арсакидовъ. Собственныя имена царей и, въ особенности, хронологическія указанія у меня, вслѣдствіе этого, довольно значительно удаляются отъ принятыхъ не только въ сочиненіяхъ прежнихъ нумизматовъ, Бартоломея, Лонгперье, Прокешъ-Остена, но и въ новѣйшей монографіи Гарднера.

Андраторъ, сатрапъ Парѳіи.

№ 1. А. Голова Тихе въ сгнѣномъ вѣнцѣ вправо. Въ ушахъ ея длинныя серьги. Сзади головы монограмма W^p (VAP). Вокругъ ободокъ изъ точекъ.

Р. Богиня Аѳина, одѣтая въ хитонъ и неплосъ, со шлемомъ на головѣ, украшеннымъ длиннымъ гребнемъ ($\lambda\acute{o}\varphi\alpha\varsigma$), стоитъ опираясь лѣвою рукою на щитъ, умбонъ котораго составляетъ горгонейонъ; на протянутой правой рукѣ богиня держитъ ворону; сзади всей фигуры видно копье, обращенное остриемъ книзу. Направо въ полѣ: $AN\Delta P A G O P O Y$. Вокругъ монеты ободокъ изъ точекъ.

Ж. 8. || 16. 32. || Тетрадрахма. Таб. III, № 1.

Собраніе Императорскаго Эрмитажа; изъ коллекціи Чанда Малля въ Равуль Пинди.

Тетрадрахма Андратора издана была въ первый разъ въ 1881 г. проф. Гарднеромъ¹⁾. Затѣмъ другой извѣстный экземпляръ этой монеты, находящійся въ собраніи генерала Коннингема, описанъ имъ самимъ²⁾. Наконецъ, недавно мюнцкабинетъ Императорскаго Эрмитажа приобрѣлъ третій экземпляръ тетрадрахмы Андратора гораздо лучшей сохранности чѣмъ остальные два, что дастъ возможность намъ исправить нѣкоторыя неточности въ описаніи монетъ этого сатрапа, встрѣчающіяся въ статьяхъ обонхъ англійскихъ нумизматовъ.

Исторіи извѣстно два правителя Парѳіи, носившіе имя Андратора. Первый, по словамъ Юстина³⁾, сатрапомъ этой страны былъ поставленъ Александромъ Македонскимъ. Отъ этого Андратора будто бы вели свой родъ Арсакиды. Другой Андраторъ, правитель Парѳіи отъ имени Селевкидовъ, былъ сверженъ Арсаконъ I, произведшимъ возмущеніе Парѳіи противъ владычества селевкидскаго царя Антиоха II Теоса⁴⁾. Такимъ образомъ тетрадрахмы, носящія имя Андратора, могутъ быть приписаны тому или

1) Numism. Chron. 1881, стр. 8, таб. II, № 1, также въ его Catal. of the coins of the Gr. and Scyth. Kings of Bactria and India. стр. 1, таб. I, № 2.

2) Journ. Beng. Asiat. Soc. т. L (1881), стр. 173.

3) Justin. XII. 4. Слѣдуетъ здѣсь замѣтить, что Гутшмидъ (Gesch. Iran, стр. 31) считаетъ ошибочнымъ и основаннымъ на забывчивости все то, что Юстинъ говоритъ объ Андраторѣ въ этомъ мѣстѣ.

4) Justin. XLI. 4. Сатрапа Парѳіи, противъ котораго произошло возстаніе Арсака I, другіе авторы называютъ впрочемъ иначе. Синкеллъ даетъ ему имя Агаэокла (р. 284. В.), а Арріанъ (Phot. Муг., р. 51 F.) Ферекла. По восточнымъ извѣстіямъ этотъ сатрапъ носилъ имя Антеджеша, слѣдовательно имя его болѣе приближается къ греч. Ἀνδραγόρας. См. C-te de Gobineau: Histoire des Perses, т. II, стр. 476.

другому сатрапу. Рѣшить вопросъ о правильномъ приуроченіи этихъ монетъ сколько нибудь положительно не представляется по нашему мнѣнію никакой возможности. Оба Андрагора жили на разстояніи нѣсколькихъ десятиковъ лѣтъ, а потому художественное исполненіе типа не можетъ дать намъ никакихъ указаній. Въ столь короткое время искусство въ Парѣи не могло такъ измѣниться, чтобы можно было по фабрикаціи сказать, къ концу ли IV в. до Р. X. или къ серединѣ III в. до Р. X. относится монета. Право чекана монеты сатрапами и правителями провинцій существовало какъ въ царствѣ Александра Великаго, такъ и въ царствѣ Селевкидовъ. Вопросъ о приуроченіи монетъ Андрагора былъ въ послѣднее время разсмотрѣнъ англійскимъ ученымъ Говортомъ, но его попытка его разрѣшить является только остроумною гипотезою, согласиться съ которою можно только отчасти; во всякомъ случаѣ она заслуживаетъ того, чтобы мы здѣсь о ней сказали нѣсколько словъ.

Намъ извѣстны не однѣ серебряныя монеты Андрагора, но также и золотыя¹⁾. На этихъ послѣднихъ изображена голова Зевса (?) вправо на лицевой сторонѣ, и квадрига, ѣдущая вправо, на реверсѣ; на колесницѣ, управляемой Никою, стоитъ воинъ. Въ полѣ реверса легенда $\text{AN}\Delta\text{PAG}\text{OPOY}$.

Другіе золотыя статеры имѣютъ на лицевой сторонѣ изображеніе головы персидскаго сатрапа съ легендою: 𐎧𐎱𐎼𐎿𐎡𐎹 , а на оборотѣ такой же квадриги съ совершенно подобнымъ изображеніемъ воина, но безъ Никы и съ легендою: 𐎧𐎡𐎴𐎠𐎹 ²⁾. Легенду лицевой стороны Коннингемъ предлагаетъ читать Pharaspa или Pharnaspes и приписываетъ эти монеты, хотя и съ большими оговорками, сатрапу Baryaxes'у (Arr. VI. 29.3) или Фарасману, царю Хорасмійцевъ (Arrian. Anab. IV. 15). Гарднеръ прочелъ это имя весьма неудачно Pad-i-Pada и перевелъ: «Господинъ Господъ». Говортъ первый разобралъ вполне вѣрно эту легенду³⁾. Онъ пять буквъ, которыя она заключаетъ, прочелъ: Ph. R. T. Ph. R и заключилъ, что на этой монетѣ находится имя сатрапа Фратаферна. Послѣднее лицо намъ извѣстно по свѣдѣтельству Арріана⁴⁾, Курція⁵⁾ и Діодора⁶⁾. Это былъ сатранъ Парѣи и Гирканіи Дарія Кодомана, передавшійся Александру Великому и утвержден-

1) Изданы П. Гарднеромъ въ Numis. Chron. 1879, стр. 11, таб. I, № 1 и въ его Cat. of the coins of the Kings of Bactria, стр. 1, таб. I, № 1 и Коннингемомъ, Jour. Beng. As. Soc. 1881, т. L, стр. 173.

2) Изданы Коннингемомъ въ Jour. Beng. Asiat. Soc., т. L (1881), стр. 171, таб. XVII, 7 и Гарднеромъ въ Numis. Chron. 1879, стр. 8, таб. I, № 2.

3) H. Howorth: The initial coinage of Parthia въ Numism. Chron. 1890, стр. 33—41.

4) Arrian. anab. III. 8; 23; 28; V. 20; VII. 6.

5) Q. Curt. VI. 4; IX. 10.

6) Diodor. Sic. XVIII. 3. 3.

ный послѣднимъ въ его прежней должности; послѣ смерти Александра въ 323 году при раздѣлѣ его царства, Фратафернъ получилъ по словамъ Діодора, Парейю и Гирканию, по словамъ же Юстина ¹⁾ Парейя досталась Стасанору, которому Діодоръ приписываетъ полученіе Аріи и Дрангіаны. Во всякомъ случаѣ Фратафернъ есть лицо, тождественное Андрагору Юстина. Говорятъ, чтобы согласить разность показаній историковъ, предполагаютъ, что Фратафернъ было персидское имя Андрагора и что монеты, на которыхъ стоитъ изображенное арамейскими буквами имя Фратаферна, выбиты для Парейи, другія же золотыя и серебряныя, на которыхъ изображено $\text{AN}\Delta\text{PAG}\text{OPOY}$, выбиты для городовъ съ эллинскимъ населеніемъ. Но, если мы даже допустимъ, что золотыя статеры съ этимъ именемъ, весьма подобные по фабрикаціи и по типамъ статерамъ имѣющимъ арамейскую легенду, выбиты однимъ и тѣмъ же лицомъ, Андрагоромъ-Фратаферномъ во времена Александра Македонскаго, — ничто не доказываетъ намъ, что тетрадрахмы, подобныя нашей, выбиты также этимъ Андрагоромъ, а не вторымъ сатрапомъ того же имени, жившимъ около половины третьяго вѣка до Р. Х., тѣмъ болѣе, что между золотыми статерами и тетрадрахмами, носящими имя Андрагора, замѣчается довольно значительная разница въ фабрикаціи, а равно и типы ихъ совершенно разные. Вѣсъ нашей тетрадрахмы, 16 гр. 32 цен., нѣсколько ниже вѣса экземпляровъ ея, находящихся въ собраніи Коннингема (16 гр. 39 цен.) и въ Британскомъ музеѣ (16 гр. 58 цен.), что можетъ быть объяснено значительной терпимостью на вѣсъ, допускавшейся въ монетномъ дѣлѣ древнихъ ²⁾. Какъ бы то ни было, всѣ извѣстные экземпляры Андрагоровыхъ тетрадрахмъ не достигаютъ нормальнаго вѣса тетрадрахмъ Александра Великаго и его преемниковъ, вычисленнаго Л. Мюллеромъ въ 17 грамм. ³⁾, но за то значительно превосходятъ вѣсъ тетрадрахмъ первыхъ Арсакидовъ. Коннингемъ и Гарднеръ полагаютъ, что Аѳина Паллада держитъ на протянутой рукѣ священную свою птицу, сову. Лучше сохранившійся экземпляръ нашъ позволяетъ убѣдиться, что птица эта во всякомъ случаѣ не сова. Мы склонны видѣть здѣсь ворону, которая также считалась священною птицею Аѳины ⁴⁾; статуи послѣдней даже изображали иногда ее держащею на рукѣ ворону ⁵⁾. Типъ реверса скопированъ съ сатрапскихъ монетъ

1) Justin. XLI. 4.

2) См. Imhoof-Blumer: Le système monét. cuboïque въ *Annuaire de Numis.* 1882, стр. 93.

3) Müller. *Numis. d'Alexandre*, стр. 8, см. также Hultsch: *Griech. und Röm. Metrol.* 2. *Ausg.*, стр. 244.

4) Ovid. *Metam.* II. 588 и сл.

5) Pausan. IV. 34. 3.

города Сиде половины IV в. до Р. X. съ загадочными легендами (см. Luynes, num. des Satrap., с. 22, таб. III, № 1, 1 bis, 2, 3, 4, 7, таб. VII, № 9; Lenormant: Essai s. la prop. de l'alph. phén.. т. I, с. 252, таб. XIV, № 3—4; Waddington въ Num. Chr. 1861, с. 13).

Что касается до монограммы, то она, безъ всякаго сомнѣнія, невѣрно обозначена Гарднеромъ AP^1).

Нашъ экземпляръ, одного и того же штемпеля съ находящимся въ Британскомъ Музеѣ, но лучшей сохранности, ясно показываетъ, что на монограммѣ ни поперечной ни внутренней черты нѣтъ. Гарднеръ былъ введенъ въ заблужденіе вѣроятно тѣмъ, что на золотыхъ монетахъ Андрагора дѣйствительно находится упомянутая монограмма; Коннингемъ прочелъ ее $\text{ATPOPATH}(\nu\eta)$.

Теридаѣ I.

(248—210 г. до Р. X. 2).

№ 2. Ав. Безбородая голова царя влѣво, въ остроконечномъ шлемѣ обычной скиѣской формы, какъ на драмахъ его.

Р. Слонъ, идущій вправо; надъ нимъ легенда, обращенная къ его спинѣ верхомъ буквъ: $\text{AP} \dots \text{K} \cdot \Upsilon$.

Æ. 3. || 3.05 || Трилептонъ. Таб. III, № 2.

Собраніе Импер. Эрмитажа; изъ коллекціи И. А. Бартоломея.

№ 3. Ав. Подобное же изображеніе царя, но шлемъ нѣсколько иной формы.

Р. Лошадь, идущая направо. Легенды стерты.

Æ. 3½ || 2.05 || Дилептонъ. Таб. III, № 3.

Собраніе Импер. Эрмитажа; изъ колл. И. А. Бартоломея.

1) Catal. of the coins of the Kings of Bactria, стр. 1 и Num. Chr. 1881, стр. 8.

2) Годы царствованія Теридата I мною обозначены здѣсь по Гутшмиду (Gesch. Irans, стр. 30 и 34), хотя вопросъ о времени возстанія противъ Антіоха II Арсака I и царствованія его брата Теридата остается до сихъ поръ открытымъ и въ послѣднее время сдѣлался даже предметомъ оживленной полемики между различными учеными, старавшимися примѣнить къ его рѣшенію упоминаніе эры Арсакидовъ, встрѣтившееся въ ассирійскихъ надписяхъ, см. объ этомъ Comptes-Rendus de la Soc. franç. de Numis., т. V, стр. 4 (мнѣніе Опперта); J. Oppert: L'ère des Arsacides fixée par un texte cunéiforme, Journ. Asiat. 1889, т. XIII, стр. 116—118; 505—508 и 509; 511—514; его же: Observations sur le point de départ de l'ère des Arsacides, Compte-Rendu de l'Acad. des Insc. 1888, Juillet—Août, стр. 322 и сл.; его же: L'éclipse lunaire de l'an 232 de l'ère des Arsacides, Zeitsch. für Assyriologie, т. IV, стр. 174—185; E. Schrader: Die Datirung der babylonisch. sogenannten Arsacideninschriften, Sitzungsberichte der K. Berl. Akademie d. Wissenschaften. 1890, N. L., стр. 1319—1332; Terrien de Lacouperie: Hyspaosines Kharacenian King of Babylon on a Babylonian tablet dated 127 a. C. and the Arsacian era, 248 a. C., Babylon. and Oriental Record, т. IV (1890), стр. 136—144.

До сихъ поръ мѣдныя монеты, выбитыя при Терпдатѣ, братѣ Арсака I, съ изображеніемъ головы послѣдняго, были неизвѣстны. Издаваемые нами два экземпляра ихъ поступили въ коллекцію Бартоломея уже послѣ изданія имъ его сочиненія о монетахъ Арсакидовъ.

Типы слона и лошади заимствованы конечно на нашихъ халкахъ съ монетъ Селевкидовъ, на которыхъ они встрѣчаются весьма часто.

Арсакъ II¹⁾.

(210—191 г. до Р. X.).

№ 4. Av. Голова царя съ длинною бородою, повязанная діадемою, концы которой ниспадаютъ сзади, влѣво. Вокругъ изображенія, вмѣсто ободка изъ точекъ, лавровый вѣнокъ.

R. Арсакъ I, одѣтый въ кандисъ и анаксиприды и обутый въ паряянскія *зани*, съ кожанымъ шлемомъ на головѣ, сзади котораго замѣтны концы діадемы, сидитъ на омфалосѣ въ обычной позѣ паряянскихъ царей въ торжественныхъ случаяхъ, то есть натягивая лѣвою рукою тетиву лука, который держитъ въ правой рукѣ (τὴν νεύραν τοῦ τόξου ψάλλον, Dio Cass. XLIX. 27, pag. 589). Вокругъ изображенія: ΒΑΣΙΛΕΩΣ (sic) ΜΕΓΑΛΟΥ ΑΡΣΑΚΟΥ (sic).

Р. 5. || 3. 95 || Драхма. Таб. III, № 4.

Собраніе Импер. Эрмитажа, изъ коллекціи И. А. Бартоломея.

Особенность этой драхмы составляетъ лавровый вѣнокъ, который, вмѣсто обычнаго кружка изъ точекъ, обрамляетъ изображеніе царя; ни на одной другой монетѣ Арсакидовъ лавровый вѣнокъ не встрѣчается. Нужно думать, что здѣсь онъ изображенъ въ воспоминаніе войны Артабана I съ царемъ сирійскимъ Антиохомъ III Великимъ, поведшей къ заключенію довольно почетнаго для Артабана I мира; оба царя при этомъ заключили союзъ противъ общаго ихъ противника, Евтидема, царя Бактріи. По догадкѣ Гутшмида²⁾ однакоже Артабанъ I, хотя и сохранилъ свои владѣнія, но долженъ былъ всетаки признать главенство надъ собою Селевкидовъ. Лавровый вѣнокъ на его монетахъ такимъ образомъ по всей вѣроятности

1) Обыкновенно называемый Артабаномъ I. Гутшмидъ полагаетъ (Gesch. Ir., стр. 36 прим. 4), что этотъ Арсакидъ никогда не носилъ имени Артабана, которое было ему придано Вальяномъ по догадкѣ, ни на чемъ не основанной, и называетъ его только Арсакомъ II. Раулинсонъ говоритъ только, что настоящее имя этого Арсакида нѣсколько сомнительно (The Sixth Great Monarchy etc. стр. 54).

2) O. s. I., стр. 37.

имѣлъ назначеніе представить довольно мало успѣшный для паряня исходъ войны какъ рѣшительную побѣду надъ войсками Антиоха, а вынужденный съ нимъ союзъ какъ чрезвычайно почетный для Артабана.

Фріапатій¹⁾.

(191—176 г. до Р. X.).

№ 5. Ав. Бюсть царя вправо, совершенно подобный находящемуся на его драмахъ, съ остроконечной бородою и усами, съ діадемою, концы которой ниспадаютъ сзади. Плечо задранпровано кандисомъ; на шеѣ виденъ torques. Вокругъ монеты ободокъ изъ точекъ и гомбочекъ.

Р. Сидящая женская фигура (Тихе), держащая въ лѣвой рукѣ рогъ изобилія, а въ правой летящую Нику; на право ΒΑΣΙΛΕΩ.... на лѣво: ΑΡΣΑΚΟΥ; въ обрѣзѣ НКР? (128).

Р. 8 || 15. 80 || Тетрадрахма. Таб. III, № 5.

Собрание Импер. Эрмитажа, изъ коллекціи И. А. Бартоломея.

Приуроченіе монетъ Фріапатія всегда было камнемъ преткновенія для нумизматовъ. К. Ленорманъ, издавшій драхмы впервые (Ch. Lenormant: *Mémoire sur le classement des médailles qui peuvent appartenir aux treize premiers Arsacides*. Paris. 1841, стр. 23, прим. 1, таб. А, № 1), приписалъ ихъ, хотя и весьма нерѣшительно, Митрадату I, Бартоломей въ первомъ изданіи своихъ *Recherches sur la numismatique arsacide* (St-Petersb. 1848) отнесъ ихъ къ Фраату I (с. 8, таб. I, № 15—17), а къ Фріапатию приурочилъ монеты, приписываемыя Гарднеромъ Артабану I, затѣмъ, когда Линдсей (J. Lindsay: *Hist. and Coinage of the Parthian*, с. 217, т. I, № 7—12) приписываемыя теперь Фраату I драхмы отнесъ къ Фріапатию, а драхмы послѣдняго къ Фраату I, то Бартоломей принялъ классификацію Линдсея и во второмъ неоконченномъ изданіи своего сочиненія о монетахъ Арсакидовъ, писалъ (стр. 11, рис. № 22—25): «Les médailles de ce roi (Phrahopatius) avaient été attribuées par nous à son prédécesseur, car nous nous en étions exclusivement tenu au renseignement historique sur les honneurs divins accordés à Tiridate. Mr. Lindsay a fort judicieusement objecté p. 134 et 135 de son excellent ouvrage que le silence des historiens ne prouve point qu'Artaban I-er ait été privé des honneurs divins: donc l'épithète de Théopator

1) Фраапатъ или Пріапатій. Фріапатій какъ наиболѣе правильная форма этого имени принята Гутшмидомъ и Лассеномъ (Gutschmid: *Gesch. Irans*, стр. 43; Lassen: *Ind. Alterthumsk.*, т. II, стр. 285).

ne doit pas être considérée comme un obstacle à l'attribution de ces monnaies à Arsace IV Phrahopatius, surtout lorsque tous les indices numismatiques s'accordent en faveur de cette nouvelle attribution».

Бартоломей разсуждаетъ здѣсь такъ, принимая очевидно за безспорный фактъ, что Фріапатій былъ сынъ Артабана. Но объ этомъ исторіи ничего неизвѣстно; къ Фріапатію были впервые приурочены монеты, приписываемыя ему теперь, А. Лонгперіе (*Mém. sur la chr. et l'Icon. des rois parthes*, таб. II, № 15—19). Ему послѣдовали гр. Прокешъ-Остенъ на основаніи датированной 125 г. селевк. эры драхмы (*Prokesch-Osten: Les monn. des rois Parthes. Paris 1875*, стр. 6), а за нимъ Гарднеръ (*P. Gardner: Parthian Coinage. London 1877*, стр. 27). Тетрадрахмы Фріапатія стали извѣстны гораздо позже. Только въ 1874 г. берлинскій нумизматъ А. Саллетъ издалъ въ редактируемомъ имъ журналѣ¹⁾ только-что тогда приобретенную Берлинскимъ королевскимъ музеемъ тетрадрахму Фріапатія. Описывая ее, Саллетъ говоритъ: «Ein zweites Exemplar befindet sich in der von mir hier durchgesehenen Sammlung des verstorbenen Generals Bartholomaei doch ist auch dieses Exemplar, soviel ich weiss, noch nirgends bekannt gemacht worden». Этотъ экземпляръ нами только-что описанъ. Тѣмъ не менѣе при первомъ же сличеніи рисунка, даннаго Саллетомъ, съ нашимъ для всякаго ясно, что тетрадрахма Бартоломея не есть второй экземпляръ Берлинской. Портретъ царя на нашей тетрадрахмѣ довольно значительно отличается отъ находящагося на Берлинской монетѣ, хотя и можетъ быть признанъ за изображеніе одного и того же лица; онъ болѣе приближается къ изображеніямъ Фріапатія, находящимся на его драхмахъ, чѣмъ портретъ берлинской монеты, напоминающій Фраата I. Но кромѣ того буквы, стоящія въ обрѣзѣ на нашемъ экземплярѣ, во всякомъ случаѣ не тѣ монограммы, которыя находятся на экземплярѣ изданномъ Саллетомъ. Къ сожалѣнію тетрадрахма Бартоломея, вообще довольно хорошей сохранности, именно въ обрѣзѣ попорчена окисью и точно разобрать стоящія здѣсь буквы нѣтъ возможности. Можно только сказать утвердительно, что первая буква есть **Н**, вторая можетъ быть **К**, а третья напоминаетъ **Р**; возможно также допустить, что послѣ **Н** стоитъ **І**, а съ нимъ рядомъ **Р**; въ такомъ случаѣ буква, принимаемая нами за **Р**, если среднюю букву мы читаемъ **К**, будетъ какая-то монограмма. Въ первомъ случаѣ буквы означаютъ годъ 128, а во второмъ 118 селевкидской эры (184 и 194 гг. до Р. Х.). До сихъ поръ извѣстны только драхмы Фріапатія, датированныя 125 г. селевкидской эры

1) A. v. Sallet: Die ältesten Tetradrachmen der Arsaciden. *Zeitsch. f. Num.*, т. I, стр. 307, таб. VIII, № 3.

(188—7 г. до Р. Х.). Если мы допустимъ, что на его тетрадрахмѣ находится 118 годъ, то тогда время вступленія на престолъ Фріапатія, принимаемое Гутшмидомъ¹⁾, слѣдуетъ отодвинуть на три года и поставить 194 вм. 191 до Р. Х., что согласуется съ хронологіей установленною Раулинсономъ²⁾, по которой Фріапатій царствовалъ съ 196 по 181 годъ. Какъ бы то ни было, эта тетрадрахма составляетъ во всякомъ случаѣ нумизматическую загадку, потому, что реверсный типъ ея повидимому скопированъ съ монетъ Димитрія I, царя Сиріи династіи Селевкидовъ (162—150 г. до Р. Х.), что было замѣчено уже Саллетомъ, приписавшимъ ее Фраату I, сыну Фраапата; но въ то время неизвѣстна была драхма гр. Прокешъ-Остена, датированная 125 г. и потому принадлежащая Фріапатію, на которой въ маломъ видѣ изображенъ вполнѣ точно портретъ нашей тетрадрахмы³⁾ что даетъ возможность отнести и ее къ тому же царю.

Фридендеръ впрочемъ даже и послѣ того, какъ стала извѣстна драхма эта, поддерживалъ мнѣніе Саллета, основываясь главнѣйшимъ образомъ, какъ и Саллетъ, на томъ, что Димитрій I только въ 162 г. до Р. Х., когда вступилъ на престолъ, могъ ввести типъ Тихе, скопированный на тетрадрахмахъ Фріапатія⁴⁾. Съ другой стороны дата 125 г. заставляла его отнести годъ вступленія на престолъ Фраата I къ 188 г. до Р. Х. и такимъ образомъ заключить время его царствованія между 188 и 162 г. до Р. Х. Но этому противорѣчитъ многое. Намъ извѣстно, что въ 171 г. уже вступилъ на престолъ Парвои братъ Фраата I, Митрадатъ I; это признаетъ и Фридендеръ, слѣдовательно нужно допустить, что они царствовали восемь лѣтъ вмѣстѣ, на что нѣтъ рѣшительно никакихъ данныхъ. Точно также недопустима для года вступленія на престолъ Фраата дата 188 года по историческимъ даннымъ.

Намъ кажется, что основывать свое заключеніе о невозможности появленія типа Тихе на монетахъ Арсакидовъ ранѣе времени Димитрія I только на томъ обстоятельстве, что намъ не извѣстны селевкидскія монеты имѣющія этотъ типъ и относящіяся ко времени предшествовавшему царствованію Димитрія, довольно неосновательно. Изъ того, что намъ такіа

1) Gutschmid, l. c., стр. 43.

2) Rawlinson: The Sixth Gr. Mon. etc., стр. 59.

3) L. s. l., ср. тетрадрахмы Димитрія, Babelon: Mon. des rois de Syrie, таб. XVI № 9 и 24.

4) Zeitsch. für Numis., т. IV (1876), стр. 4; послѣднему царю Фридендеръ приписываетъ тетрадрахму, приуроченную Прокешъ-Остеномъ къ Димитрію II, см. Zeit. f. Num., т. IV, стр. 3; Archäol. Zeitung, 1866, № 213, стр. 205; Prokesch-Osten: Lesmo u. d. rois parthes, стр. 16, таб. II, № 13.

монеты неизвестны, далеко не слѣдуетъ, что ихъ никогда не было и что первый Димитрій ввелъ этотъ типъ.

№ 6. Ав. Голова царя съ бороною и усамп, обращенная влѣво, въ діадемѣ; на плечѣ замѣтенъ кандисъ. Сзади головы МАТ¹⁾. Вокругъ изображенія кружекъ пзъ точекъ.

Р. Арсакъ I въ обычной одеждѣ и въ обычной позѣ спитъ на омфалосѣ. Въ полѣ легенда: ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΜΕΓΑΛΟΥ ΑΡΣΑΚΟΥ [*Ι]ΛΛΔΕΑΦ[ΟΥ].

Р. 5. || 3. 82 || Драхма. Таб. III, № 6.

Коллек. А. В. Комарова.

Такъ какъ на другихъ, пзвѣстныхъ намъ, драмахъ Фрипатія сзади головы царя помѣщается всегда обозначеніе мѣста чекана монеты, также впрочемъ, какъ и вообще на драмахъ первыхъ Арсакидовъ (Gardner: Parthian Coinage, стр. 27), то по аналогіи и въ настоящемъ случаѣ въ буквахъ МАТ слѣдуетъ видѣть сокращеніе названія мѣста чекана. Древніе авторы упоминаютъ о мидійской провинціи Матіанѣ или Матіенѣ (ή Ματιανή или Ματιηνή), лежавшей близъ Каспійскаго моря (Strabo, p. 73, p. 509; Steph. Byz., p. 448; Herod., V. 5), населенной народомъ Матіанамп (Ματιανοί, Polyb., V. 44; Strabo, p. 531 и др.). По мнѣнію Френа (De Musei Sprewitz. Mosquae num. etc., стр. 99) Матіана древнихъ географовъ есть область Эль Махатъ (الماحات), упоминаемая арабскими географами. Въ виду того, что у первыхъ Арсакидовъ было въ обычаѣ на своихъ монетахъ обозначать иногда вмѣсто городовъ, въ которыхъ онѣ выбивались, провинціи своего государства (напр. Μαργιανή, Τραξιανή, см. Gardner, o. s. c., p. 33 и Ἀρσία на изданной нами ниже монетѣ), было бы большое основаніе полагать, что на описанной нами монетѣ мы имѣемъ обозначеніе провинціи МАТіανή, если бы можно было доказать неоспоримо, что Мидія принадлежала пароянамъ при Фрипатіѣ. Намъ извѣстно только, что Мидія была завоевана у Антиоха II; царя Сирійскаго, Артабаномъ I, царемъ Пароип, отцемъ Фрипатія, но почти тотчасъ же и возвращена обратно Антиоху II; вторичное же и окончательное покореніе Мидія пароянами совершилось, по историческимъ даннымъ, только при Фраатѣ I, сынѣ Фрипатія (St. Martin: Frag. d'une hist. des Arsacides, т. I, стр. 422; Schneiderwirth: Die Parther, стр. 16). О событіяхъ, случившихся въ теченіи пятнадцатилѣтняго царствованія Фрипатія, намъ ничего неизвѣстно. Тѣмъ не менѣ по-

1) На таблицѣ эти три буквы могутъ быть прочтены NAI, но при внимательномъ разсмотрѣніи самой монеты болѣе вѣроятія видѣть здѣсь МАТ.

вѣйшій изслѣдователь пареянской исторіи, Гутшмидъ, на основаніи нѣ-
которыхъ данныхъ, полагаетъ возможнымъ признать, что при Фріапатіѣ
военныя дѣйствія противъ Мидіи продолжались и что при немъ уже были
вторично присоединены къ пареянскому государству двѣ провинціи Мидіи,
Комисена и Хоарена (Gutschmid: Gesch. Irans, стр. 43 и сл.). Такъ какъ
провинція Матіана лежала очень близко къ Комисенѣ и Хоаренѣ, то весьма
возможно допустить, что Фріапатій свои завоеванія въ Мидіи простеръ до
Матіаны, гдѣ во время одной изъ его экспедицій и была, можетъ быть,
выбита драхма съ буквами МАТ.

Фраатъ I.

176—171 г. до Р. X.

№ 7. Ав. Голова царя влѣво, съ короткою бородою и усами, повязанная
діадемою, концы которой ниспадаютъ сзади головы; около за-
тылка CVΛZ.

Р. Тотъ-же типъ, что и на предыдущей монетѣ; въ полѣ:
ΒΑΣΙΛΕΩΣ ΜΕΓΑΛΟΥ ΑΡΣΑΚΟΥ ΘΕΟΠΑΤΟΡΟΣ.

Р. 5. || 4. 44. || Драхма. Таб. III, № 7.

Колл. А. В. Комарова.

Легенда лицевой стороны этой монеты весьма загадочна. По своему
положенію на монетѣ она должна быть принята за обозначеніе мѣста че-
кана, но такъ какъ на реверсѣ титулъ царя изображенъ весьма искажен-
ными буквами, то есть основаніе думать, что и здѣсь неумѣлая рука гравера
обезобразила легенду, а потому искать въ ней смысла было бы напрасною
потерею труда.

№ 8. Ав. Тотъ-же типъ, но сзади головы около затылка стоятъ: ΕΠΑΡ.

Вокругъ ободокъ изъ точекъ.

Р. Тотъ-же типъ; въ полѣ: ΒΑΣΙΛΕΩΣ ΜΕΓΑΛΟΥ ΑΡΣΑΚΟΥ
ΘΕΟΠΑΤΟΡΟΣ. Последніи два слова раздѣлены чертою.

Р. 4 || 4. 20 || Драхма. Таб. III, № 8.

Собраніе Импер. Эрмитажа, изъ колл. Н. А. Барголомея.

Легенда ΕΠΑΡ является здѣсь впервые на арсакидской монетѣ.
Трудно объяснить ея значеніе. По положенію ея на монетѣ нужно думать,
что она обозначаетъ мѣсто чекана монеты, но ни одинъ городъ или мѣсто
въ Парейанскомъ царствѣ не начинаются съ этихъ буквъ. Можетъ быть
слѣдуетъ читать ΕΠΑΡΧΙΩΝ, подразумѣвая существительное νόμισμα, подобно
тому какъ на сицилійскихъ монетахъ читаемъ ΣΥΜΜΑΧΙΚΟΝ. Въ такомъ

случаѣ эту монету слѣдуетъ разсматривать какъ монету провинціальную, выпущенную для обращенія въ извѣстной области Парѣянскаго царства, являющуюся какъ νόμισμα ἐντόπιον въ противоположность νόμισμα πολιτικόν, обращавшейся во всемъ государствѣ, подобно тому какъ это было въ римской имперіи.

№ 9. Ав. Тотъ-же типъ, но изображеніе нѣсколько меньше; сзади головы у затылка: < > VZ. Вокругъ ободокъ изъ точекъ.

Р. Тотъ-же реверсъ.

Р. 4½ || З. 60 || Драхма. Таб. III, № 9.

Импер. Эрмитажъ, изъ колл. И. А. Бартоломея.

Надпись, находящаяся на лицевой сторонѣ, чрезвычайно напоминаетъ надпись лицевой стороны монеты № 7. Кажется, что обѣ онѣ скопированы неумѣлымъ медальеромъ съ какого-то образца, непонятнаго ему.

№ 10. Ав. Тотъ-же типъ, обыкновенной величины, но нѣсколько болѣе грубой работы; сзади головы у затылка: NICA. Вокругъ ободокъ изъ точекъ.

Р. Тотъ-же типъ, но легенда другая: ΒΑΣΙΛΕΩΣ ΜΕΓΑΛΟΥ ΑΡΣΑΚΟΥ ΘΕΟΠΤΟΡΟΥ (sic). Строки первая и вторая, а также третья и четвертая отдѣлены чертами.

Р. 4. || 4. 17 || Драхма. Таб. III, № 10.

Собрание Импер. Эрмитажа, изъ колл. И. А. Бартоломея.

Намъ уже извѣстна драхма того-же царя съ легендою на лицевой сторонѣ ΝΙΣΑΚ¹⁾. Слово NICA есть безъ сомнѣнія сокращенная форма имени города Нисея (Νισαία), вѣроятно теперешняго Герата, находившагося въ Маргіанѣ и принадлежавшаго къ однимъ изъ самыхъ славныхъ городовъ парѣянскаго царства (Forbiger: Hand. d. alt. Geog., II, стр. 568; Howorth: The eastern capital of the Seleucidae въ Num. Chron. 1888 p. 293—299).

Митрадатъ I.

(171—138 г. до Р. X.).

№ 11. Ав. Бюстъ царя влѣво, съ бородою и усами, повязанный діадемою, концы которой ниспадають сзади. Плечо закрыто кандисомъ; на шеѣ гривна, оканчивающаяся головою змѣи. Вокругъ ободокъ изъ точекъ.

1) Gardner: Parth. Coin., стр. 27.

Р. Арсакъ I, одѣтый въ обычный костюмъ какъ на драмахъ, сидитъ на омфалосѣ, держа въ правой рукѣ лукъ; передъ нимъ пальмовая вѣтвь; вокругъ: ΒΑΣΙΛΕΩΣ ΜΕΓΑΛΟΥ ΑΡΣΑΚΟΥ ΕΠΙΦΑΝΟΥΣ. Сзади сидящаго Арсака монограмма ΑΡ .

Р. 8 || 15. 42 || Тетрадрахма Таб. III, № 11.

Собрание Импер. Эрмитажа.

Тетрадрахма эта отличается отъ находящейся въ Парижскомъ монетно-кабинетѣ только тѣмъ, что она другой матрицы, но такъ какъ тетрадрахмы первыхъ Арсакидовъ составляютъ вообще большую рѣдкость, то я и считалъ нужнымъ ее издать. Повидимому монограмма состоитъ изъ буквъ А, Р и Т. Въ такомъ случаѣ весьма вѣроятно, что она обозначаетъ мѣсто чекана монеты, Артакоану, древнюю столицу Аріи, завоеванной Митрадатомъ у Геліокла¹⁾.

№ 12. Ав. Тотъ-же типъ, но болѣе грубой чеканки. Вокругъ ободокъ изъ точекъ.

Р. Тотъ-же типъ сидящаго Арсака I, передъ которымъ изображена пальмовая вѣтвь. Вокругъ: ΒΑΣΙΛΕΩΣ ΜΕΓΑΛΟΥ ΑΡΣΑΚΟΥ ΕΠΙΦΑΝΟΥΣ.

Въ полѣ ОР (170), около пальмовой вѣтви ΑΡ ; въ обрѣзѣ КА.

Р. 9 || 15. 60 || Тетрадрахма. Таб. III, № 12.

Собрание Импер. Эрмитажа.

Описанная тетрадрахма довольно значительно удаляется по ея работѣ отъ всѣхъ, извѣстныхъ до сихъ поръ монетъ Митрадата I, представляющихъ вообще весьма много вариантовъ фабрикаціи. Буквы ОР въ полѣ врядъ-ли могутъ означать что либо иное кромѣ даты. Намъ уже извѣстны тетрадрахмы Митрадата съ датами ΓОР и ΔОР (173 и 174 гг. севев. эры); годъ ОР (170 = 142 г. до Р. X.) является здѣсь новою датою его монетъ. Что касается до монограммы, то она конечно должна обозначать мѣсто чекана, судя по аналогіи съ другими монограммами, встрѣчающимися на монетахъ Арсакидовъ, но разобрать ее довольно затруднительно. Точно также трудно объяснить буквы КА, стоящія въ обрѣзѣ.

Монеты греческой фабрикаціи.

№ 13. А. Голова царя, повязанная діадемою, вправо. Борода короткая.

Р. Гераклъ стоящій, съ покрытой кожею немейскаго льва

1) См. Forbiger: Handb. d. alt. Geogr., т. II, стр. 544.

правой рукой, которой онъ держитъ палицу, закинутую на руку; въ лѣвой рукѣ скифскость; вокругъ легенда: ΒΑΣΙΛΕΩΣ ΜΕΓΑΛΟΥ ΑΡΞΑΚΟΥ ΦΙΛΕΛΛΗΝΟΣ, расположенная въ четыре параллельныя строки. Въ обрѣзѣ годъ ΓΟΡ (173), въ полѣ монограмма Φ (Φ, Υ).

Р. 6 || 15. 25 || Тетрадрахма. Таб. III, № 13.

Собрание Импер. Эрмитажа.

Подобная тетрадрахма того-же года упоминается Гарднером¹⁾, но на ней монограмма оборота нѣсколько пня. Обѣ монограммы впрочемъ означаютъ одинъ и тотъ-же городъ ΦΥλαχί, находившійся въ Персіи около города Диекарты и упоминаемый только однимъ греческимъ авторомъ (Longprérier: Iconogr., стр. 22, прим. 2).

Монеты, чеканенныя для Бактріи.

№ 14. А. Бюстъ царя съ длинною бородою; голова повязана діадемою, длинные концы которой видны сзади ея. Вокругъ ободокъ изъ гомбочекъ въ перемежку съ точками.

Р. Арсакъ I, сидящій на омфалосѣ и пр. Въ полѣ въ три строки: ΒΑΣΙΛΕΩΣ ΜΕΓΑΛΟΥ ΑΡΞΑΚΟΥ и монограмма Χ (Χ, Ι, Π).

Р. 4 || 3. 92. || Драхма. Таб. III, № 14.

Собрание Импер. Эрмитажа; изъ колл. бар. Шодуара.

Эта драхма издана была еще самимъ Шодуаромъ въ его *Supplément aux corrections et additions à l'ouvrage de Sestini, intitulé Description d'alcune medaglie greche del Museo Chaudoir*, стр. 19, таб. IV, № 35, но въ чрезвычайно неточномъ рисункѣ, а потому мы сочли нужнымъ здѣсь издать ее вторично, тѣмъ болѣе, что она продолжаетъ отставаться единственной по находящейся на ней монограммѣ. Правильное приуроченіе всего класса монетъ, къ которому принадлежитъ наша драхма, весьма трудно. Баронъ Шодуаръ приписалъ ее Артабану I, Субхп-бей отнесъ подобную драхму, но безъ монограммы, къ монетамъ Теридата I²⁾ а Лонгпериэ³⁾, такую драхму, но съ другою монограммою, разобрать которую нельзя, приписалъ Фраату I.

1) Gardner, l. s. I., стр. 30.

2) *تكملة العبرلسبى بك* (فلسطينية ١٣٧٨), т. 1, рис. 3.

3) *Mémoire*, etc., т. II, № 20.

Фраатъ II.

(138—128 г. до Р. X.).

№ 15. Ав. Бюстъ царя влѣво, съ короткою бородою и длинными волосами, завитыми въ локоны. На головѣ діадема, длинные концы которой падаютъ сзади головы. На шеѣ гривна; плечо задрапировано кандясомъ. Вокругъ ободокъ изъ точекъ.

Р. Арсакъ I, сидящій на тронѣ съ высокою спинкою и держащій лукъ; вокругъ: ΒΑΣΙΛΕΩΣ ΜΕΓΑΛΟΥ ΑΡΣΑΚΟΥ ΘΕΟΠΑΤΟΡΟΣ ΕΥΕΡΓΕΤΟΥ, передъ сидящимъ царемъ ΑΡΕΙΑ.

Р. 5 || 3.90. || Драхма. Таб. III, № 15.

Собрание Имп. Эрмитажа, изъ колл. Ольшевскаго.

Берлинскій нумизматъ А. фонъ Саллетъ издалъ въ 1876 г. принадлежащую Берлинскому музею, единственную по сіе время, драхму Фраата II съ легендою ΜΑΡΓΙΑΝΗ, находящеюся передъ сидящимъ Арсакомъ I (Zeitsch. für Numism., т. III, стр. 246 и сл., съ рис.). Затѣмъ намъ извѣстна драхма того-же царя съ легендою ΤΡΑΞΙΑΝΗ, находящаяся въ Британскомъ музеѣ (Gardner: Parthian Coinage, стр. 33, таб. II, № 12), на которой это слово замѣняетъ легенду ΜΑΡΓΙΑΝΗ. Последняя легенда была тотчасъ-же и вполне правильно признана Саллетомъ за обозначеніе одной изъ странъ, входившихъ въ составъ Пароянскаго государства, Маргіаны, существованіе которой намъ хорошо извѣстно изъ свидѣтельствъ древнихъ географовъ. Что касается до самаго значенія этого слова на монетѣ, то Саллетъ предположилъ, что здѣсь слѣдуетъ видѣть скорѣе напоминаніе побѣды пароянъ надъ жителями Маргіаны и обращеніе ихъ страны въ провинцію Пароянскаго государства Фраатомъ II, чѣмъ обозначеніе мѣста чекана. Саллетъ основывается на выраженіи ΓΟΡΟΥ ΚΑΤΑΣΤΡΑΤΕΙΑ, находящемся на одной драхмѣ того-же Фраата II, очевидно обозначающемъ его побѣдоносную экспедицію, упомянутую на монетѣ для ея увѣковѣченія, и слово ΜΑΡΓΙΑΝΗ поясняетъ по аналогіи съ упомянутымъ выраженіемъ. Описанная мною монета даетъ намъ новое географическое имя ΑΡΕΙΑ, не встрѣчавшееся до сихъ поръ на арсакидскихъ монетахъ. Значеніе этого слова для насъ вполне ясно. Арія ή Ἀρίχ¹⁾, или, какъ на монетѣ, ή Ἀρείχ²⁾, была провинція древней Аріаны, съ которою весьма

1) Hellenic. ed. Sturz, стр. 160; Theophr. de plant. IV. 5; Strabo, стр. 73, 74, 511, 516 и т. д.; Ptolem., VI. 5, 17; Steph. Byz., стр. 106; Ammian. 23 extr.

2) Arrian. III, 24, 25; Isidor. Charac. mans. Parth. 15.

часто древніе географы ее смѣшивали, принимая иногда часть за цѣлое¹⁾. Арія была наиболѣе плодородной и богатой провинціею Аріаны и присоединена была къ парянскому государству Митрадатомъ I²⁾. Смежная съ Маргіаною, упоминаемой также на монетахъ Фраата II, она была завоевана парянами у Гелиокла, царя бактрійскаго. Намъ ничего неизвѣстно о томъ, предпринимался ли Фраатомъ II походъ въ Арію. Походъ его въ сосѣднюю Маргіану, также завоеванную еще его отцемъ, былъ предположенъ на основаніи только однихъ монетъ съ легендою **ΜΑΡΓΙΑΝΗ** Гутшмидомъ³⁾. Этотъ ученый полагаетъ, что упоминаемая Страбономъ борьба со скивами Паряны⁴⁾, случившаяся скоро послѣ пораженія Евкратиды и кончившаяся отнятіемъ у скивовъ части Бактріаны, произошла при сынѣ Митрадата I, Фраатѣ II. Въ упомянутыхъ нами монетахъ послѣдняго съ легендами **ΜΑΡΓΙΑΝΗ**, **ΤΡΑΞΙΑΝΗ**, **ΓΟΡΟΥ ΚΑΤΑΣΤΡΑΤΕΙΑ**, Гутшмидъ видитъ ясное указаніе на побѣдоносное шествіе войскъ Фраата по этимъ странамъ, которыя Фраату пришлось вторично подчинять власти парянъ; у послѣднихъ же послѣ Митрадата I ихъ отняли скивы. Блестящая гипотеза эта заслуживаетъ того, чтобы быть принятой. Въ такомъ случаѣ и наша монета съ легендою **ΑΡΕΙΑ** является доказательствомъ того, что Фраату вмѣстѣ съ Траксіаною и Маргіаною пришлось завоевать у скивовъ и Арію. Какъ Маргіана, такъ и Арія были лучшими провинціями парянскаго государства, а потому нѣтъ ничего удивительнаго, что Арсакиды имъ дорожили и отвоеваніе ихъ у скивовъ увѣковѣчили на своихъ монетахъ⁵⁾.

Что касается до загадочной до сихъ поръ легенды **ΤΡΑΞΙΑΝΗ**, то она до сего времени не была еще объяснена ни однимъ нумизматомъ; мы можемъ однакоже по самой формѣ этого существительнаго, а также по мѣсту, которое слово это занимаетъ на монетѣ, догадываться, что оно есть также названіе географическое и должно обозначать одну изъ многочисленныхъ провинцій парянскаго государства, хотя ни у одного изъ писателей древности мы не встрѣчаемъ упоминанія о мѣстности *Τραξιανή*. Постараемся дать возможное толкованіе этого слова.

Надпись **ΤΡΑΞΙΑΝΗ** находитъ только на одной драхмѣ Британскаго музея, извѣстной по сочиненію Гарднера (*Parthian Coin.*, стр. 12, таб. II, № 12; ср. *Zeit. f. Num.*, т. VI, стр. 148). Если мы припомнимъ къ изо-

1) См. Mannert: *Geogr. d. Griechen und Röm.*, т. V², ч. 2, стр. 3 и 60 и сл.; A. Forbiger: *Handb. d. alt. Geogr.*, т. II², стр. 542 и сл.

2) Rawlinson: *The Sixth Great Monarchy*, стр. 79; Gutschmid: *Gesch. Irans*, стр. 49.

3) Gutschmid, *O. s. l.* стр. 71 и 75.

4) Strabo. XI. 9. 2.

5) Strabo. XI. 10. 1: *Ἡ δ' Ἀρία καὶ ἡ Μαργιανὴ κράτιστα χωρία ἐστὶ τούτῃ.*

браженію этой монеты, приложенному къ сочиненію Гарднера, то замѣтимъ, что буква, читаемая этимъ уважаемымъ профессоромъ Ξ въ словѣ Τραξιανή, имѣетъ вполне форму конечной *сигмы* въ словѣ βασιλέως на той-же монетѣ, а потому самое слово можно свободно прочесть ΤΡΑΣΙΑΝΗ. Весьма легко допустить, что это слово образовалось посредствомъ довольно нерѣдкаго въ греческомъ языкѣ метатезиса, въ особенности при переходѣ въ него иностранныхъ словъ (напр. δρατός вм. δαρτός, καρδιά вм. кардіа, κάρτος вм. κράτος, тарсиа́ вм. трасиа́, τάρφος вм. τράφος, τέτρατος вм. τέτατος, ἀτραπητός вм. ἀταρπητός, Ξέστης вм. Σέστης, θάρσος вм. θράσος, δάρυμα вм. δράρυма и т. д.) изъ географическаго названія ΤΡΑΣΙΑΝΗ.

Одинъ городъ носившій это имя, намъ извѣстенъ по свидѣтельству Птолемея. Въ самомъ углу парянскаго царства, въ Карманіи, на берегу рѣки Сагана находился городъ Ταρσιάνη, который лежалъ недалеко отъ мыса Тарсиа (Ταρσίη) (Forbiger: Handb. d. alt. Geogr., II, с. 551—553). По всей вѣроятности вся та часть Карманіи, гдѣ находился этотъ городъ п мысъ, т. е. мѣстность по р. Сагану, къ сѣверу отъ провинціи Гармозіи, расположенной по р. Анамиду отъ мыса Гармозона, носила названіе Ταρσιανή. Мы полагаемъ, что въ этой мѣстности п была выбита, во время одного изъ его походовъ противъ скифовъ, драхма Фраата II, носящая невѣрно прочитанное и потому загадочное слово ΤΡΑΣΙΑΝΗ.

Артабанъ I¹⁾.

128—123 г. до Р. X.

№ 16. Ав. Голова царя съ бороною п усами, обращенная влево, въ высокой ти́αρα ὀρθή царя царей съ наушниками, украшенной тремя рядами жемчуга, протомами оленей поверху п изображеніемъ рога на боку. На шеѣ гривна. Въ полѣ, въ видѣ надчеканки, безбородая, повязанная діадемою голова царя, впрямь, съ длинными волосами, ниспадающими на плечи.

Р. Тотъ-же типъ что п на предыдущей монетѣ.

Вокругъ: ΒΑΣΙΛΕΥ ΟΕΓΑ•ΥΑΡΞΑΥ•Υ ΘΕ•ΠΑΤ ΝΙΚΑΤ•Ρ•Ξ
(= βασιλέως μεγάλου Ἀρσάκου θεσπátorος νικátorος).

Р. 4. || || Драхма. Таб. III, № 16.

Колл. А. В. Комарова.

Драхма эта представляетъ намъ рѣдкій случай употребленія у парянъ

1) Обыкновенно называемый Артабаномъ II; см. Gutschmid о. с., стр. 81, пр. 1.

надчеканки монетъ, хотя вообще контрмарки на монетахъ употреблялись въ древности для самыхъ разнообразныхъ цѣлей и античныя монеты, помѣченныя ими, встрѣчаются весьма часто. Чаще всего наложеніе контрмарки употреблялось вмѣсто перечеканки, какъ болѣе дешевая и простая операція, и служило для того, чтобы пустить въ обращеніе монету, по чему либо не имѣвшую курса. Типы надчеканокъ были также разнообразны какъ и ихъ назначеніе. На этой драхмѣ надчеканка безспорно представляетъ изображеніе царя, на что указываетъ діадема, повязывающая голову. Изъ всей серіи царей Арсакидовъ намъ извѣстны только два царя, портретъ которыхъ на монетахъ походить на изображеніе надчеканки: это Пакоръ I и Пакоръ II. Оба они изображались юношами безъ бороды и усовъ, составляя этимъ исключеніе среди обыкновенно бородатыхъ физіономій арсакидскихъ царей. Признать изображеніе надчеканки за портретъ Пакора II не представляется возможнымъ уже потому, что этотъ царь жилъ болѣе чѣмъ двѣсти лѣтъ спустя послѣ Артабана II, а слѣдовательно монеты послѣдняго не могли быть въ обращеніи при Пакорѣ II. Такимъ образомъ остается допустить, что контрмарка представляетъ изображеніе Пакора I, царствовавшего всего только нѣсколько десятковъ лѣтъ спустя послѣ Артабана II. Драхмы и хальки Пакора I представляютъ, какъ извѣстно, наиболѣе рѣдкія монеты среди всей серіи Арсакидовъ, а потому появленіе новаго изображенія его въ видѣ контрмарки имѣетъ особый интересъ.

Митрадатъ II.

(123—88 г. до Р. X.).

№ 17. Ав. Бюстъ царя влѣво въ діадемѣ съ длинными концами, ниспадающими сзади; длинная борода и усы; волосы въ пять рядовъ локоновъ. Плечо задрапировано кандисомъ.

Р. Арсакъ I, сидящій на тронѣ съ высокою спинкою, держа въ правой рукѣ лукъ. Вокругъ: ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΜΕΓΑΛΟ ΑΡΣΑΚ ΕΥΕΡΓΕΤ ΕΠΙΦΑΝΟ ΦΙΛΕ.

Р. 2. || 1. 73 || Триоболь. Таб. III, № 17.

Собраніе Имп. Эрмитажа.

Описанная монета является единственнымъ извѣстнымъ триоболемъ Арсакидовъ. До сихъ поръ намъ были извѣстны только драхмы, ихъ складныя — дидрахмы¹⁾, тетрадрахмы — и фракція — оболы. Триоболь (τριώβολον)

1) Дидрахмы Митрадата I, вѣсомъ въ 6 гр. 85 ц. и 7 гр. 35 ц., упоминаются у Queiro: Essai sur les systèmes métr. et mon. des anciens. I Partie des tables, стр. 62; онѣ находятся

или полудрахма (ἡμιδραχμήν) встрѣчается вообще среди греческихъ монетъ довольно рѣдко. Что мы здѣсь имѣемъ именно эту фракцію драхмы, видно по вѣсу, равняющемуся половинѣ арсакидской драхмы: послѣднія чеканились обыкновенно по нѣсколько слабому аттическому вѣсу, заимствованному арсакидами съ драхмъ Александра Македонскаго (δραχμή Ἀλεξάνδρεια). Кейпо находить однакоже до четырехъ различныхъ монетныхъ системъ въ монетахъ арсакидовъ, чеканившихся по его мнѣнію по системамъ лагидской, финикійской, аттической и греко-азіатской съ драхмами нормального вѣса въ 3 гр. 54 ц., 3 гр. 72 ц., 3 гр. 99 ц. и 3 гр. 25 ц.¹⁾ Но выводы Кейпо мало основательны. Между драхмами арсакидовъ одного и того-же царя и одной сохранности вѣсъ разнствуеъ отъ 3 гр. 54 ц. до 4 гр. 41 ц. и болѣе. При внимательномъ разслѣдованіи вѣса монетъ Арсакидовъ можно отмѣтить, по нашему мнѣнію, только двѣ монетныя системы, аттическую съ драхмою нѣсколько слабѣе, принятую Александромъ Македонскимъ для его монетъ, нормальный вѣсъ которой есть 4 грамма 20 цент., и финикійскую съ драхмою въ 3 гр. 73 ц. и ниже. То же самое мы видимъ и у Селевкидовъ, которымъ во всемъ подражалъ Арсакиды. У Селевкидовъ, какъ извѣстно, было въ употребленіи въ монетной системѣ двѣ драхмы, аттическая и финикійская, изъ которыхъ первая была всего болѣе распространена. Чеканъ монетъ по финикійской системѣ былъ введенъ впервые у Селевкидовъ при Александрѣ Бала (съ 150 г. до Р. X.) и продолжался до конца царствованія Антиоха IX (до 95 г. до Р. X.²⁾); финикійская драхма употреблялась на монетныхъ дворахъ Селевкидовъ, находившихся въ городахъ Финикіи. Тѣмъ не менѣе Арсакиды ввели въ своихъ монетахъ финикійскую систему ранѣе введенія ея у Селевкидовъ. Намъ извѣстны напр. уже драхмы Фраата I и Митрадата I лучшей сохранности, выбитыя по финикійской системѣ, и въ то же время существуютъ драхмы тѣхъ же царей, чеканенныя по аттической системѣ³⁾. У Селевкидовъ чеканъ монетъ по финикійскому вѣсу скоро прекратился, между тѣмъ какъ у Арсакидовъ онъ мало по малу вытѣснилъ совсѣмъ чеканъ монеты аттическаго вѣса и драхмы

въ Парижскомъ Мюнцъ-Кабинетѣ и описаны у Mionnet: Descr. de méd., т. V, стр. 650, № 7 и 8, а вѣсъ ихъ приведенъ имъ-же въ его Poids des médailles grecques, стр. 196, №№ 7 и 8. Изъ нихъ собственно только вторая монета есть дидрахма (въ 7 гр. 35 цент.), такъ какъ первая накладка (faucée). Можетъ быть слѣдуетъ считать тетроболомъ монету Фріапата, великолѣпной сохранности, вѣсящую 2 гр. 80 цент., находящуюся въ собраніи Института Восточныхъ Языковъ (см. А. Markoff: Catalogue de monn. arsacides, subarsacides etc., стр. 2, № 20), такъ какъ вѣсъ ея даетъ для обѣа 0,70 гр., т. е. теоретическій вѣсъ арсакидскаго обѣа аттическаго вѣса, вычисленный нами ниже.

1) Queiro, о. а. I., т. I, стр. 314 и сл. § 192.

2) Babelon: Rois de Syr., стр. CXXVI и CLXXXIII.

3) Prokesch-Osten: Les mon. parthes, стр. 6 и 8.

последних Арсакидовъ уже начиная съ конца I вѣка до Р. Х. всѣ выбиты по финикійской монетной системѣ. Причина замѣны одной драхмы другою, болѣе легковѣсною, въ монетѣ Арсакидовъ для насъ понятна. Почти вся серебряная монета, обращавшаяся съ I вѣка до Р. Х. по конецъ II в. по Р. Х. въ передней Азіи состояла изъ римскихъ денаріевъ и пароянскихъ драхмъ¹⁾. Обѣ монеты, какъ наиболѣе распространенныя, поддѣлывались даже варварскими царьками, хотѣвшими придать распространеніе своимъ монетамъ²⁾. Вслѣдствіе этого постоянного соперничества пароянской драхмы съ римскимъ денаріемъ на торговыхъ рынкахъ, пароянскіе цари естественно должны были стремиться уравнивать свою монету съ римскимъ денаріемъ какъ въ отношеніи пробы, такъ и въ отношеніи вѣса, чтобы тѣмъ самымъ дать ей возможность ходитъ наравнѣ съ римскимъ денаріемъ, и мы замѣчаемъ, что прогрессивное уменьшеніе вѣса пароянской драхмы идетъ параллельно съ ухудшеніемъ пробы и уменьшеніемъ вѣса римскаго денарія³⁾. Нормальный вѣсъ финикійской драхмы 3 гр. 73 цент. ⁴⁾ какъ нельзя болѣе подходилъ къ вѣсу римскаго денарія послѣднихъ временъ республики и начала имперіи; при Ю. Цезарѣ они вѣсили 3 гр. 66, при Августѣ 3 гр. 82.; при первыхъ императорахъ Тиберіѣ, Калигулѣ и Клавдіѣ они вѣсили 3.70 гр. и ниже. Затѣмъ, когда при слѣдующихъ императорахъ во II в. по Р. Х. вѣсъ денаріевъ былъ уменьшенъ до 3 гр. 35 ц. ⁵⁾, то и вѣсъ пароянскихъ драхмъ уменьшился согласно этому. Онѣ чеканились въ это время отъ 3 гр. 50 ц. до 3 гр. 35 ц. вѣсомъ и такимъ образомъ могли безпрепятственно продолжать обращаться вмѣстѣ съ денаріемъ. Описанный нами триоболъ, довольно хорошей сохранности, принадлежитъ къ финикійской монетной системѣ; вѣсъ его, дающій драхму въ 3 гр. 46 ц., нѣсколько ниже нормальнаго вѣса финикійской драхмы 3 гр. 73 ц., но недостатокъ 27 ц. объясняется весьма легко, во первыхъ, потерей вѣса отъ тренія при обращеніи и во вторыхъ тѣмъ, что вообще драхмы Арсакидовъ, чеканенныя по финикійской системѣ, никогда почти не достигаютъ теоретическаго вѣса финикійской драхмы, совершенно также какъ и драхмы, битыя по той же системѣ Селевкидами, для которыхъ Бабеломъ вычисленъ дѣйствительный вѣсъ въ 3 гр. 60 ц. для драхмы, 1 гр. 80 ц. для полудрахмы и 0 гр. 60 ц. для обола⁶⁾.

1) Bartholomaei: Guerre entre la drachme parthe et le denier romain въ его Lettres numismat., стр. 27—30.

2) Образцы такихъ поддѣлокъ изданы въ настоящей статьѣ подъ №№ 45 и 46.

3) Hultsch: Griech. u. Röm. Metrol. 2 Ausg., стр. 311 и сл.

4) Hultsch, ibid., стр. 178.

5) Hultsch, l. s. l., стр. 311, прим. 1.

6) Babelon, l. s. l., стр. CXXXVI.

Ородъ I.

(57—37 г. до Р. X.).

№ 18. Ав. Бюстъ царя влѣво, съ короткою бороною, въ діадемѣ, длинныя концы которой ниспадаютъ сзади головы. Волоса расположены пятью рядами буквъ. Плечо закрыто кандисомъ. Передъ лицомъ царя звѣзда; сзади головы полумѣсяцъ. На плечѣ, въ видѣ надчеканки, знакъ царя Гиндофера Ж .

Р. Арсакъ I, сидящій на тронѣ, съ лукомъ въ рукахъ. Сзади трона якорь Селевкидовъ; вокругъ: $\text{ΒΑΣΙΛΕΩΣ ΒΑΣΙΛΕΩΝ ΑΡΣΑΚΟΥ ΕΥΕΡΓΕΤ ΕΠΙΑΝ. ΕΥΠΑΤΡΟ ΦΙΛΕΛΛΗΝΣ}$ (sic). Подъ рукою Арсака Δ .

Р. $4\frac{1}{2}$ || 3. 50 || Драхма. Таб. III, № 18.

Собраніе Имп. Эрмитажа; изъ колл. И. А. Бартоломей.

№ 19. Ав. Тотъ же типъ; на плечѣ та же надчеканка, но другой матрицы.

Р. Тотъ же реверсъ. Подъ рукою Арсака I, Δ I. Легенда почти стерта и сильно искажена.

Р. 4 || 3. 65 || Драхма. Таб. III, № 19.

Собраніе Имп. Эрмитажа; изъ колл. И. А. Бартоломей.

Монограмма Ж царя Гиндофера, надчеканенная на драмахъ Орода I и Артабана III, уже извѣстна нумизматамъ¹⁾. Мы здѣсь только сочли нужнымъ воспроизвести самыя монеты Орода I, имѣющія эту надчеканку, которыя до сихъ поръ еще не были нигдѣ изображены. Появленіе этой монограммы на монетахъ Орода I служитъ однимъ изъ доказательствъ того, что Гиндоферъ царствовалъ въ Индіи въ I в. до Р. X.

№ 20. Ав. Бюстъ царя какъ на драмахъ; на лбу замѣтна бородавка, на шеѣ гривна. Вокругъ ободокъ изъ точекъ.

Р. Арсакъ сидящій въ обычной позѣ; вокругъ искаженными буквами: $\text{ΒΑΣΙΛΕΩΣ ΒΑΣΙΛΕΩΝ ΑΡΣΑΚΟΥ ΔΙΚΑΙΟΥ?}$ Подъ рукою Арсака I стоитъ $\overline{\text{A}}$.

Р. 2 || 1. 36 || Диоболь. Таб. III, № 20.

Собраніе Имп. Эрмитажа; изъ колл. И. А. Бартоломей.

№ 21. Ав. Тотъ же бюстъ, но передъ лицомъ царя изображена пальмовая вѣтвь.

Р. Тотъ же оборотъ.

Р. 2 || 1. 20 || Диоболь. Таб. III, № 21.

Собраніе Имп. Эрмитажа; изъ колл. И. А. Бартоломей.

1) См. Zeitsch. f. Numis., т. VIII, стр. 291; Sallet: Die Nachfolg. etc., стр. IV.

Послѣднія двѣ монеты суть діоболы. Этотъ сортъ серебряной монеты Арсакидовъ до спхъ поръ еще не былъ изданъ. Гарднеръ¹⁾ упоминаетъ только въ своемъ сочиненіи о видѣнномъ имъ діоболѣ Орода I, вѣсящемъ 17.4 грана (1 гр. 30 цен.), на которомъ съ лицевой стороны, передъ портретомъ царя была изображена пальмовая вѣтвь; оборотъ этого діобола былъ дважды отчеканенъ вслѣдствіе движенія матрицы при ударѣ, и потому Гарднеръ не могъ разобрать его типа. Изображенія этой монеты онъ не даетъ. Затѣмъ въ сочиненіи Лонгперье²⁾ мы находимъ также изображеніе діобола, если судить по его типу, вполне подобному описанному нами подъ № 21, но такъ какъ въ текстѣ ничего о немъ не говорится и на таблицѣ не приведенъ даже металлъ этой монеты, то мы лишены возможности знать точно были ли уже въ то время извѣстны діоболы Арсакидовъ или же здѣсь изображена мѣдная монета.

Нормальный вѣсъ арсакидскаго обола и діобола также трудно вполне точно вычислить, какъ и нормальный вѣсъ арсакидской драхмы. Извѣстные до сего времени оболы имѣютъ слѣдующій вѣсъ:

Арсакъ I	{	0,59 грам.	Gardner, o. s. c. стр. 26.
		0,63	Prokesch, o. s. c., стр. 3.
Артабанъ I		0,58	Gardner, ib., стр. 26.
Фраатъ I		0,58	Gardner, ib., стр. 27.
Митрадатъ I	{	0,54	Prokesch ³⁾ , o. s. c., стр. 4.
		0,57	Prokesch, ib., стр. 12.
		0,60	Markoff: Monn. des rois parthes, fasc. I, стр. 3 ⁴⁾ .
		0,63	Prokesch, ib., стр. 4.
		0,64	Gardner, o. s. c., стр. 31.
Ородъ I	{	0,68	Prokesch, ib., стр. 4.
		0,51	Markoff: Catalogue des mon. Arsac. etc., стр. 16.
		0,53	Prokesch, ib., стр. 31.
		0,55	Markoff: Les monn. des rois Parthes. II. fasc., стр. 8.
		0,57	Markoff: Catal. etc., стр. 15.

1) Gardner: Parthian Coinage, стр. 41.

2) A. de Longpérier: Mémoire sur l'iconogr. des rois parthes, таб. VIII, № 100.

3) Прокешъ-Остенъ приводимые у него на стр. 4 оболы приписываетъ Тиридату I. Впослѣдствіи Гарднеръ отнесъ ихъ къ Митрадату I.

4) Мною оболъ этотъ, съ изображеніемъ быка, отнесенъ къ Тиридату I. На самомъ дѣлѣ это монета Митрадата I, изображенная Гарднеромъ на таб. II, № 7. Довольно стертое изображеніе головы Арсака I на ся реверсѣ было мною принято по ошибкѣ за изображеніе быка; изданіе лучше сохранившихся экземпляровъ позволяетъ теперь исправить ошибку.

Ородъ I	{	0,57 грам.	Prokesch, o. s. l., стр. 31.
		0,62	Markoff: Les monn. etc. II fasc., стр. 8.
		0,64	Gardner, o. s. c., стр. 40.
		0,64	Prokesch, o. s. c., стр. 31.
Фраатъ IV ¹⁾	{	0,52	Prokesch, ib., стр. 38.
		0,60	
		0,60	
		0,70	

Если мы изъ этихъ данныхъ, исключивъ оболы въ 0,68 и 0,70 гр. вѣсомъ, какъ очевидно принадлежащія къ аттической драхмѣ, выведемъ средній вѣсъ для обولا, битаго по финикійской системѣ, то получимъ слѣдующіе результаты:

Арсакъ I	0.61 гр.	(драх. 3.66 гр.).
Артабанъ I	0.58 »	(» 3.48 »).
Фраатъ I	0.58 »	(» 3.48 »).
Матридатъ I	0.59 »	(» 3.54 »).
Ородъ I	0.58 »	(» 3.48 »).
Фраатъ IV.	0.57 »	(» 3.42 »).

Но такъ какъ всѣ взвѣшенные оболы, за ничтожными исключеніями, довольно плохой сохранности, то, чтобы получить приблизительно хотя бы нормальный вѣсъ драхмы, которой они составляютъ $\frac{1}{6}$ часть, слѣдуетъ нѣсколько прибавить на потерю отъ тренія при обращеніи, а потому вполне ясно, что всѣ приведенные оболы принадлежатъ финикійской драхмѣ слабо вѣса. Оболы въ 0.68 и 0.70 гр. вѣсомъ, дающіе драхму въ 4.08 и 4.20 гр., принадлежатъ аттической драхмѣ. Такимъ образомъ мы видимъ, что и въ чеканѣ оболовъ Арсакиды слѣдовали двумъ монетнымъ системамъ, финикійской и аттической. То же самое мы наблюдаемъ и при чеканѣ діоболовъ. Описанный нами подъ № 20, вѣсящій 1 гр. 36 цент., содержащій два обولا по 0,68 гр. и дающій драхму въ 4 гр. 08 ц., принадлежитъ аттической системѣ, тогда какъ описанный подъ № 21, вѣсящій 1 гр. 20 ц., содержащій два обولا въ 0 гр. 60 цент. и дающій драхму въ 3 гр. 60 цент., относится къ финикійскому вѣсу; при этомъ нельзя не замѣтить, что вѣсъ обولا 0.60 есть именно нормальный вѣсъ селевкидскаго обولا финикійской драхмы, вычисленный Бабеломъ²⁾.

1) Эти оболы впрочемъ отнесены Гарднеромъ къ царствованію Орода I.

2) Babelon: Rois de Syrie, стр. CXXVI и CLXXXIII.

Пакоръ II.

(78—110 г. по Р. X.).

№ 22. Ав. Голова царя влѣво безъ бороды и усовъ, повязанная діадемою, съ длинными волосами и серьгами въ ушахъ. Сзади головы халдео-пехлевійскими буквами: **ЧР (7Д)**. Вокругъ ободокъ изъ точекъ.

Р. Арсакъ I, сидящій на тронѣ и держащій лукъ. Вокругъ, искаженными буквами, обычная надпись: **ΟΛΙΛΙΩΣ ΟΛΙΛΙΩΝ ΝΑΝΟ ΠΙΝΓ ΛΙΤ ΔΙΧΗΝ ΕΠΙΧΛΗΝΟΣ +ΙΛΗΚΛΟ** (Βασιλέως βασιλέων Ἀρσάκου εὐεργέτου διχαίου ἐπιφάνους φιλέλληνας). Подъ рукою Арсака I **Α**.

Р. 4 $\frac{1}{3}$ || 3.55 || Драхма. Таб. III, № 22.

Собрание Имп. Эрмитажа, изъ коллекціи И. А. Бартоломея.

При послѣднихъ Арсакидахъ драхмы, предназначенныя къ обращенію въ провинціяхъ ихъ царства имѣвшихъ семитическое населеніе, чеканились съ легендами на греческомъ и на пехлевійскомъ языкѣ, причемъ собственное имя и титулъ «царя» (малка) писались по пехлевійски, а почетные эпитеты его по гречески, но весьма искаженными буквами. Таковы драхмы Митрадата IV, Волагаса IV, Волагаса V, Волагаса VI, Артабана V и Артавазда. На нѣкоторыхъ изъ подобныхъ монетъ имя царя, стоящее на реверсѣ in extenso, на лицевой сторонѣ появляется въ сокращеніи, какъ на монетахъ Волагаса VI и Артавазда (𐭠𐭣 и 𐭠𐭣), а на иныхъ драмахъ, напр. Волагаса III, имя царя стоитъ въ сокращеніи (𐭠𐭣)¹⁾ только на лицевой сторонѣ, на реверсѣ же находятся только почетные эпитеты царя по гречески безъ его имени. Къ послѣднему разряду монетъ принадлежитъ и только что описанная нами драхма Пакора II. Реверсъ ея заключаетъ обычные эпитеты этого царя, изображенные чрезвычайно искаженными греческими буквами, и только на аверсѣ стоятъ двѣ пехлевійскія буквы **7Д** (п, к), составляющія начало собственнаго имени царя Пакора. До сихъ поръ серія паронскихъ царскихъ двуязычныхъ монетъ начиналась только съ Митрадата IV²⁾, наша же драхма Пакора II, предшественника Митрадата IV,

1) Gardner: Parthian Coin., стр. 56 и сл.; Ed. Drouin: Obser. sur les monn. à lég. en pehlvi, стр. 26 и сл.

2) т. е. Митрадата VI по Гутшмиду, о. s. l., стр. 141. Въ недавно вышедшемъ V томѣ сочиненія Dieulafoy: L'art antique de la Perse, стр. 48, авторъ говоритъ впрочемъ: J'ai trouvé à Suse des monnaies avec exergue sémitique qui paraissent bien antérieures au règne de Mithradate IV, но такъ какъ авторъ во всемъ сочиненіи своемъ обнаруживаетъ

АРСАКИДЫ ЭЛИМАИДЫ.

Камнаскиръ и его жена Анзазе.

№ 24. Ав. Бюсть царя съ остроконечною бородою и бюсть царницы рядомъ, обращенные влѣво; на головѣ царя видна діадема, сзади головы якорь Селевкидовъ.

Р. Зевсъ Никефоръ сдящій на тронѣ, опирающійся лѣвою рукою на коны, а правою поддерживающій Нику, держащую надъ нимъ вѣнокъ. Вокругъ въ четыре строки: ΒΑΣΙΛΕΩ[Σ K]AMNAΣ-KI[POY] KAI ΒΑΣΙΛΙΞΗΝΣ ΑΝΤΙΑΙΝ[Σ]; въ полѣ противъ Зевса монограмма **Π**.

4 **Р**. || 3. 55. || Драхма. Табл. IV, № 24.

Собраніе Импер. Эрмитажа; изъ колл. И. А. Бартоломея.

Подобная драхма описана Саллестомъ въ Zeitsch. für Numismatik, т. VII, стр. 210, но на ней надпись неправильна въ словѣ ΒΑΣΙΛΙΞΗΝΣ, которое изображено съ однимъ τ , ΒΑΣΙΛΙΞΗΝΣ. Кромѣ того монограмма на экземпляръ Саллеста отличается отъ нашей; она имѣетъ видъ **Π**. Какъ вообще всѣ монеты Камнаскира хорошей фабрикаціи, его драхмы, на которыхъ онъ изображенъ со своей женой Анзазе, весьма рѣдки¹⁾.

Камнаскиръ, «царь Пароянъ» (Καμνασκήρης βασιλεὺς Παροϋαίων), упоминается только однимъ писателемъ древности, Псевдо-Дукіаномъ, правильное пониманіе котораго въ этомъ мѣстѣ было впервые установлено Лонгперье²⁾. Но уже самъ Лонгперье и всѣ ученые, занимавшіеся разслѣдованіемъ исторіи этого царя, пришли къ тому убѣжденію, что Камнаскиръ никогда не былъ на самомъ дѣлѣ царемъ великой монархіи Арсакидовъ, а что если онъ и принадлежалъ къ роду Арсакидовъ, то во всякомъ случаѣ былъ только царемъ одного изъ тѣхъ небольшихъ царствъ, надъ которыми великіе цари считались верховными владыками³⁾, но до послѣдняго времени поны-

1) Монеты Камнаскира одного или съ женою, Анзазе, изданы Vaux въ Numis. Chron. 1856, т. XVIII, стр. 139 и Proceed. стр. 18; т. XX (1857) стр. 85 и сл., 96 и сл.; Archäol. Zeitung 1859, стр. 71; Mémoires de la Soc. Arch. de S.-Péters. 1852, т. VI, стр. 173; Zeitsch. f. Num. т. VII, стр. 42; т. VIII, стр. 205; Gardner: Parth. coin. стр. 60; Dieulafoy: l'Art ant. de la Perse, т. V, стр. 50; Gardner въ Num. Chr. N. S. т. XIII (1873), таб. VII, № 6; تكملة العبر لصحی بك, стр. ۳۰-۳۹ араб. пер. таб. ۶.

2) Lucian LXII. 16; Longpérier: Mém. sur la chronol. etc., стр. 37 и сл.

3) Longpérier ibid., стр. 38; Sallet: въ Zeit. f. Num., т. VII, стр. 42; Gardner, O. s. l., стр. 7 и 60. Мнѣніе Субхи бей, что Камнаскиръ, котораго онъ называетъ Мнаскиресомъ, хотя и не принадлежалъ къ роду Арсакидовъ, а былъ только завоевателемъ, дол-

токъ опредѣлить то именно царство, гдѣ владычествовалъ Камнаскиръ не было сдѣлано. Весьма вѣроятное предположеніе объ этомъ мы находимъ впервые у Гутшмида¹⁾. Онъ полагаетъ, что по завоеваніи Элимаиды Митрадатовъ I она не была обращена въ простую провинцію парфянскаго царства, а продолжала управляться царями, которые происходили со временъ Митрадата изъ боковой линіи Арсакидовъ, которой Митрадатъ I далъ во владычество Элимаиду. Къ царямъ этой династіи Гутшмидъ причисляетъ, кромѣ Камнаскира, еще того Арсака, тетрадрахмы котораго отнесены были Прокешъ-Остеномъ къ Дмитрію, племяннику Митрадата I²⁾, а Гарднеромъ къ Фраату I³⁾ и только впоследствии, какъ кажется впоследствии, основательно, приурочены были Саллетомъ къ одному изъ предшественниковъ Камнаскира⁴⁾. Приуроченіе этихъ монетъ къ Элимаидѣ Гутшмидъ основываетъ на одномъ изъ самыхъ употребительныхъ и точныхъ нумизматическихъ способовъ опредѣленія происхожденія монеты, а именно онъ приписываетъ ихъ Элимаидѣ, руководствуясь обычнымъ мѣстомъ ихъ находки; извѣстные намъ экземпляры монетъ Камнаскира найдены въ Багдадѣ, Шустерѣ и Хамаданѣ. Единственное царство въ этихъ мѣстахъ, которое могло выпускать монету въ то время⁵⁾, было Элимаидское. Какъ бы то ни было, догадка Гутшмида имѣетъ за себя много вѣроятія.

ИНДО-ПАРФЯНСКІЕ ЦАРИ ИЗЪ РОДА АРСАКИДОВЪ.

Гиндоферъ.

№ 25. Ав. Бородатая голова царя съ волосами, ниспадающими на затылокъ; голова повязана діадемою, бантъ которой и концы ниспадаютъ сзади; плечо задрапировано кандисомъ, на которомъ въ видѣ украшенія замѣтна звѣзда. Вокругъ ободокъ изъ точекъ.

Р. Царь сидитъ на тронѣ, протянувъ впередъ руку, держащую какой-то неопредѣленный предметъ. Сзади Ннка вѣнчается царя

женъ считаться десятымъ царемъ Пароин, не выдерживаетъ критики см. его *نکمة العبر* араб. пер. с. ۳۸.

1) Gutschmid, o. s. l., стр. 53—54.

2) Prokesch-Osten, l. s. l., стр. 16, таб. II, № 13.

3) Gardner, l. s. l., стр. 27, № 12, таб. I.

4) Sallet: Kamnaskires und seine Dynastie въ Zeitsch. f. Num., т. VIII, стр. 207.

5) Извѣстныя намъ тетрадрахмы Камнаскира и Анзазе датированы 230 и 231 г.г. сев. эры, т. е. 82 и 81 г.г. до Р. X., см. *نکمة العبر لصبحی بك* стр. ۱۱, табл. ۳ и Zeitsch. d. Deut. Morg. Ges., т. XVII, стр. 786; Gardner, l. s. l., стр. 60; Zeitsch. f. Num., т. VIII, стр. 206.

вѣнкомъ. Вокругъ: ΒΑΣΙΛΩΣ | ΒΑΣΙΛΕ | ΩΝ ΜΣΓ |
ΑΣ (sic) ΥΝ | ΔΟΦΕΡΗ | ΑΥΤΟΚ | ΡΑΤ.

Р. 4^{1/2}. || З. 97. || Драхма, Таб. IV, № 25.

Собрание Импер. Эрмитажа; изъ coll. И. А. Бартоломея.

№ 26. Ав. Голова царя съ короткою бородою влѣво въ высокой тиарѣ, украшенной наверху завитками и повязанной діадемою, бантъ которой и концы ниспадаютъ сзади. Сзади головы характеристическая монограмма Гиндофера ☿. Вокругъ ободокъ изъ точекъ.

Р. Типъ предвѣдущей монеты. Вокругъ варварская легенда:
... СΙΟ ... | .. ΡΛΓ. | ΒΑΣΙΛΟ | ΥΙΛΣ... | ΥΣΥΒ |
ΟΥΙΔΗ...

Р. 4. || З. 20. || Драхма. Таб. IV. № 26.

Собрание Импер. Эрмитажа; изъ coll. И. А. Бартоломея.

№ 27. Ав. Тотъ же типъ, но на тиарѣ украшенія нѣсколько пыныя; сзади головы тотъ же знакъ.

Р. Тотъ же типъ; вокругъ:ΖΔΗΝΣ.....

Р. 4. || З. 71. || Драхма. Таб. IV, № 27.

Собрание Импер. Эрмитажа; изъ coll. И. А. Бартоломея.

Всѣ три монеты Гиндофера поступили въ Эрмитажъ изъ коллекціи Бартоломея, но послѣдній не успѣлъ ихъ издать и потому появленіе въ сочиненіи Саллета: *Die Nachfolger Alexanders*, въ 1878 г., описанія и изображенія драхмы Гиндофера (на стр. 225), которая была первою извѣстною монетою этого царя, было для нумизматовъ новостью¹⁾. Съ тѣхъ поръ было издано нѣсколько двуязычныхъ монетъ Гиндофера, но тѣмъ не менѣе драхмы его извѣстны были до сего времени по единственному экземпляру Берлинскаго Музея. Царь Гиндоферъ извѣстенъ намъ не только по нумизматическимъ даннымъ, но и по историческимъ. О немъ упоминается въ апокрифическихъ Дѣяніяхъ апостола Θомы, гдѣ онъ носитъ имя Γουδης-φάρος'а²⁾, и кромѣ того въ одной индійской надписи, найденной около Пешавера, въ которой онъ называется Гадафара; эта надпись датирована 26 годомъ царствованія Гадафара, приравниваемымъ въ ней 100 году какой-то эры, исходной точкою которой Гутшмидъ считаетъ введеніе буддизма въ

1) Издана вторично въ *Catal. of Bac. and Ind. coins in the Br. M.*, стр. 174, таб. XXXII, № 10, по тому же экземпляру. Всѣ три драхмы Гиндофера, издаваемая здѣсь, неизвѣстны.

2) *Acta Thomae apocr. ed. Tischendorf*, стр. 204 и 212. Объ исторіи этого царя см. статью Гутшмида въ *N. Rhein. Mus. f. Philol.*, т. XIX, стр. 161 и сл. *Cunningham: The Coins of the Sakas Num. Chron.* 1890, p. 117 и сл.

мѣстности у Кофена. Такимъ образомъ (принимая, что буддизмъ въ этой странѣ былъ введенъ 500 лѣтъ спустя послѣ Будды), годъ вступленія на царство Гадафара будетъ 31 по Р. Х., такъ какъ 26 годъ его царствованія придется на 57 г. по Р. Х. Но такъ какъ апостолъ Тома совершилъ свое путешествіе εἰς ἀσπασμόν Γουδαζόρου τοῦ βασιλέως въ 29 г. по Р. Х. и уже засталъ Гадафара на престолѣ, то слѣдуетъ время вступленія на престолъ послѣдняго отодвинуть по крайней мѣрѣ на два года, а расчетъ Гутшмида признать не совсемъ вѣрнымъ. Болѣе вѣроятно по нашему мнѣнію вычисленіе Коннингема. Дата 100 г. въ Пешаверской надписи принята Гутшмидомъ по догадкѣ, такъ какъ она не совсемъ ясно видна на камнѣ. Коннингемъ, самъ разслѣдовавшій надписи, полагаетъ, что дата ея есть 103 г. какой то эры. Послѣднюю Коннингемъ считаетъ эрою Викрамидити, начинавшеюся въ 57 г. до Р. Х. Такимъ образомъ 26 г. царствованія Гадафары будетъ равенъ 46 г. по Р. Х. а годъ вступленія его на царство придется на 21 г. по Р. Х.¹⁾

Опредѣлить вполне точно мѣстность, въ которой царствовала эта маленькая арсакидская династія, однимъ изъ первыхъ царей которой является по видимому Гиндоферъ, весьма трудно. Можно сказать только, что Гиндоферъ былъ царь скипоовъ саковъ, жившихъ на низовьяхъ Инда въ теперешнемъ Спидѣ²⁾, которые въ концѣ 1-го вѣка по Р. Х. управлялись, судя по словамъ Псевдо-Арріана, парянскими царями, постоянно смѣщавшими одинъ другаго и боровшимися изъ за власти³⁾, явленіе указывающее намъ, что въ это время владычество парянской династіи здѣсь клонилось уже къ упадку. Во времена Птолемея столицею индо-парянского царства былъ городъ Озене (Ὀζίνη) теперь Узень⁴⁾, но во время составленія Перипла Эритрейскаго моря столицею здѣсь была Миннагара (Μινναγάρα) или Миннагара (Μινναγάρα)⁵⁾, о положеніи которой у современныхъ ученыхъ мнѣнія расходятся. По однимъ⁶⁾ она лежала въ долинѣ Инда между теперешними городами Гайдерабадомъ и Таттою, по другимъ⁷⁾ Миннагара тождественна съ Синдоманой Арріана, слѣдовательно находилась тамъ гдѣ теперь Сивганъ.

Мѣстная монета т. е. чеканенная Гиндоферомъ, Санабаромъ и другими

1) Cunningham: The Coins of the Sakas въ Num. Chron. 1890, стр. 118.

2) Cunningham: The Coins of the Sakas въ Numis. Chron. 1890 I. s. I.

3) Ἡ μητρόπολις αὐτῆς τῆς Σκοθίας Μινναγάρ· βασιλεύεται δὲ ὑπὸ Πάρθων συνεχῶς ἀλλήλους ἐνδιωκόντων. Arrian, Per. § 38. Cp. Gutschmid. o. s. I., стр. 134—135.

4) Forbiger: Handb. d. alt. Geog., т. II, с. 506.

5) Arrian, Per. § 38.

6) Saint-Martin: Rech. sur la Géog. grecque et latine de l'Inde, стр. 233.

7) Tod: An account of Greek, Parthian and Hindu Medals въ Trans. of the R. Asiat. Soc. 1827, т. I, с. 327—328.

Р. Арсакъ I въ обычной позѣ и одеждѣ спитъ на престолѣ держа лукъ въ правой рукѣ; вокругъ легенда: ΒΑΣΙΛΕΙ | ΝΤΟΣ | ∞ ΑΣΙΛΕ | ∟ ΤΟΝ | ΓΙΔΤΛ. Подъ рукою спящаго царя $\overline{A}$.

Р. 5. || 3.55. || Драхма. Таб. IV, № 28.

Собрание Импер. Эрмитажа; изъ коллекціи П. А. Бартоломея.

№ 29. Ав. Тотъ-же типъ, но вмѣсто легенды стоятъ сзади головы только двѣ буквы ∟η (ΣΔ); вокругъ ободокъ изъ точекъ.

Р. Тотъ-же типъ; вокругъ: ΒΑΣΙΛΕΣ | ΕΓΑΣ | ΣΑΝΑΒΑΙ | ΟΟΝΠΙ (Βασιλεὺς μέγας Σαναβαρ.....). Въ полѣ подъ первою строчкою: ΙΤΙΤΤ; сзади трона: ΠΤ. Подъ рукою Арсака I монограмма $\overline{A}$.

Р. 4. || 3. 75. || Драхма. Таб. IV, № 29.

Собрание Импер. Эрмитажа; изъ колл. П. А. Бартоломея.

№ 30. Ав. Тотъ-же типъ и та-же легенда сзади головы, но другой матрицы.

Р. Тотъ-же типъ; вокругъ: ΒΑΣΙΛΙΣ | ΥΣ ΜΣ | ΕΛΣ ΣΑΝ ΑΒΑΡ (βασιλεὺς μέγας Σαναβαρ). Подъ первою строчкою ΤΤΓ. Подъ рукою сидящаго Арсака $\overline{A}$.

Р. 4. || 3. 55. || Драхма. Таб. IV, № 30.

Собрание Импер. Эрмитажа; изъ колл. П. А. Бартоломея.

№ 31. Ав. Бюстъ царя влѣво безъ тиары; голова повязана діадемою, концы и бантъ которой падаютъ сзади; волосы собраны назадъ. Плечо задранировано и на немъ замѣтна фибула, придерживающая одежду. Сзади головы буквы: ∟η (ΣΔ). Ободокъ изъ точекъ.

Р. Тотъ-же типъ. Вокругъ: ΒΑΣΙΛΕΟ | ΝΤΟΟΝΙ | ΙΤΟΣΙΓΙ | ΜΙΟΠΤΙ|. Подъ первою строчкою ΤΙΛΙΠ, подъ четвертою строчкою ΤΣΙΟΠ. Подъ рукою спящаго царя $\overline{A}$.

Р. 4¹/₂. || 3. 15. || Драхма. Таб. IV, № 31.

Собрание Импер. Эрмитажа; изъ колл. П. А. Бартоломея.

Первая монета Санабара была описана Бартоломеемъ въ *Mélanges Asiatiques*, т. III, стр. 156—158, гдѣ описаніе ея не сопровождалось изображеніемъ. Это была монета № 30 нашей статьи. Бартоломей прочелъ на ней сначала ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΜΕΓΑΣ ΣΑ(?)ΑΝΙΣ и приписалъ ее сначала Сасану, дѣду Ардешира I, основателя династіи Сасанидовъ, но впоследствии онъ измѣнилъ свое мнѣніе и въ другой статьѣ (*Mél. Asiat.*, т. III, стр. 584—585) ту-же надпись прочелъ: ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΜΕΓΑΣ

САХАНСАС ТЕРИТ...АТ и притомъ уже и на другомъ экземпляръ той-же драхмы, который успѣлъ приобрести на Кавказѣ (№ 29). Третье слово этой легенды онъ призналъ за греческую транскрипцію персидскаго царскаго титула **شاهانشاه** «царь царей», а слово **ТЕРИТ...АТ** за имя Тиридата II, царя Пароин. Только изданіе новыхъ экземпляровъ этихъ весьма рѣдкихъ драхмъ дало возможность правильно прочесть легенду и приписать ихъ Санабару, индо-пароянскому царю изъ потомковъ Гиндофера, царствовавшему въ концѣ I вѣка по Р. Х. въ Сакастанѣ¹⁾. Двухъязычная драхма Санабара является новостью. Она поступила въ коллекцію Бартоломея незадолго до его смерти и потому имъ не была издана. Обычный титулъ царей этой маленькой династіи былъ «великій царь». Предшественникъ Санабара Гиндоферъ (Гадафара) уже носилъ его, какъ видно изъ надписи Пешавера и монетъ²⁾. Греческія легенды драхмъ Санабара также его намъ представляютъ. На нашихъ монетахъ стоитъ βασιλεὺς μέγας Σαναβαρ... (см. №№ 29 и 30), также какъ и на монетѣ, изданной Гарднеромъ (Parth. coin., стр. 46). На драхмѣ № 28 мы видимъ прилагательное великій, употребленное въ превосходной степени: **מלכת מלכא** (пехл. **𐭌𐭎𐭕𐭕** величайшій царь; **𐭌𐭎𐭕𐭕** превосх. степ. отъ **𐭌𐭎𐭕**). Что касается до слова **𐭌𐭎𐭕𐭕** (Санабаръ), то оно являетъ намъ повидимому новую букву халдео-пехлевійскаго алфавита **𐭌**, которая до сего времени еще нигдѣ не встрѣчалась. Знакъ Г по нашему мнѣнію долженъ представлять именно эту букву во первыхъ потому, что онъ рѣзко отличается отъ знаковъ **𐭌** и **𐭌** халдео-пехлевійскаго алфавита, хорошо намъ извѣстныхъ, которые арамейскій гравёръ могъ также употребить для транскрипціи этимъ алфавитомъ имени Санабара, а во вторыхъ потому, что намъ уже извѣстно это собственное имя въ семитической транскрипціи черезъ букву **𐭌** въ пальмирскихъ надписяхъ, гдѣ оно является въ формѣ **𐭌𐭎𐭕𐭕**³⁾. Правда, что полногласіе семитической транскрипціи слова Санабаръ есть явленіе, несовсѣмъ свойственное семитическимъ языкамъ, за исключеніемъ одного мандейскаго, но такъ какъ при транскрипціи такого рода вообще не слѣдовали никакимъ грамматическимъ правиламъ, а руководствовались личными соображеніями, что видно изъ набатейскихъ и пальмирскихъ надписей, то насъ оно не

1) Gutschmid o. s. l., стр. 135; Drouin: *Observ. sur les monn. à lég. en pehlvi*, стр. 29. Монеты Санабара, серебряныя и мѣдныя, изданы въ слѣдующихъ сочиненіяхъ: Thomas: *Early Sassanian Inscript.*, стр. 121; *Archäol. Zeitung*, 1866, стр. 216, таб. CCXIII, № 15; *Catalogue of the coins of the Kings of Bactria and India in the Br. Mus.*, стр. 113, таб. XXIII, 10; Longpérier: *Mém. sur l'iconogr. des rois Parthes*, таб. XII, № 135; Sallet: *Die Nachfolger Alexanders*, стр. 158; Cunningham въ *Numis. Chron.* 1890, таб. XIII, 14.

2) Drouin: l. s. l., стр. 29.

3) Ledrain: *Dict. des noms propres palmyr. s. v.*; Vogüé: *Syrie Centr.* p. 79 № 130.

должно удивлять. Не странно также и то, что на другихъ драмахъ Санабара начальныя буквы его имени, стоящія сзади его головы, есть **ΣΒ**; въ этомъ случаѣ граверъ писалъ имя Санабара черезъ **Β**, а не черезъ **Σ**. Но примѣры различнаго правописанія собственныхъ царскихъ именъ на монетахъ Арсакидовъ, намъ извѣстны. Формы: **ΟΡΩΔΗΣ**, **ΥΡΩΔΗΣ** и **ΩΡΩΔΗΣ**, **ΓΩΤΑΡΖΗΣ** и **ΓΩΤΕΡΖΗΣ**, **ΟΛΑΓΑΣΗΣ** и **ΟΛΓΑΣΗΣ**, **ΑΡΤΑΒΑΝΟΣ** и **ΑΡΤΑΠΑΝΟΣ**, **ΚΑΜΝΑΣΚΙΡΗΣ** и **ΚΑΜΝΙΣΚΙΡΗΣ**, **ΠΡΑΑΤΗΣ** и **ΦΡΑΑΤΗΣ**, **ΥΝΔΟΦΕΡΗΣ**, **ΥΝΔΟΦΕΡΡΗΣ** и **ΓΟΝΔΟΦΑΡΗΣ** и т. д., показываютъ, что правописаніе имени Санабара на однихъ драмахъ черезъ **Β**, а на другихъ черезъ **Σ** не составляетъ аномаліи въ парянской нумизматикѣ, тѣмъ болѣе, что фонетическое значеніе обѣихъ буквъ въ семитическихъ языкахъ почти тождественно.

На драмахъ Санабара греческія легенды значительно искажены и весьма трудно поддаются дешифровкѣ. Можно видѣть на нихъ только отдѣльныя слова **βασιλεύοντος**, **βασιλεὺς μέγας** и **Σαναβαρ**. Что же касается до буквъ **Т**, **І**, **Г**, которыя въ различныхъ комбинаціяхъ образуютъ какую-то легенду на реверсѣ монетъ Санабара, то мы не можемъ придать имъ значеніе даты (**ΓΙΤ** — 313 г. Селев. эры — 1 г. по Р. Х.), придаваемое имъ Томасомъ¹⁾ и Гарднеромъ²⁾, не только потому, что 1 г. по Р. Х. не согласуется съ историческими и нумизматическими указаніями на время, въ которое можно помѣстить царствованіе Санабара, но и кромѣ того еще потому, что буквы эти являются то въ формѣ **ΙΤΙΤΤ** и **ΙΤΤ**, то **ΤΤΓ**; на мѣстѣ ихъ на другихъ монетахъ стоитъ какая-то искаженная легенда, но во всякомъ случаѣ не представляющая искаженія этихъ буквъ, а какихъ-то другихъ.

О Санабарѣ мы знаемъ еще меньше чѣмъ о его предшественникѣ Гиндоферѣ, такъ какъ въ историческихъ памятникахъ онъ не упоминается вовсе. Предположеніе Саллета, что царь **Μάμβαρς**, упоминаемый Псевдо-Арріаномъ въ Периплѣ Эрitreйскаго моря (§ 41), называемый будто бы тѣмъ же авторомъ и **Αχάβαρς** (*ibid.* § 52), тождественъ царю Санабару, имѣетъ за себя весьма мало вѣроятія³⁾. По Арріану Мамбаръ былъ царь **τῆς Ἀρακῆς χώρας** и мѣстностей лежащихъ къ югу отъ этой страны въ самой Индіи, слѣдовательно страна, въ которой онъ царствовалъ, была совсѣмъ не та, гдѣ властвовалъ Гиндоферъ (т. е. Сидъ). Кромѣ того оба царя у Арріана являются царствующими одновременно, между тѣмъ какъ по монетамъ одинъ

1) E. Thomas: Early Sassan. Inscr., стр. 121.

2) Gardner, l. s. l., стр. 46.

3) Sallet: Die Nachfolger Alex., p. 166.

наслѣдовалъ другому. Болѣе вѣроятіа полагать, какъ Кюльбъ, что *Máμβapoc* есть искаженіе словъ *Mahabharata* = великій царь¹⁾. Примѣръ подобнаго принятія титула индійскаго царя за собственное его имя мы имѣемъ напр. у Солина, рассказывающаго о цейлонскомъ царѣ *Rachia* = *Raja*²⁾. Что же касается до царя *Ἀχάβης*’а, то въ текстѣ Псевдо-Арріана онъ появился только по неудачной догадкѣ Шванбека, а теперь искаженное чтеніе исправлено Мюллеромъ и имя этого царя въ текстѣ болѣе не существуетъ³⁾. О Санабарѣ мы находимъ, кажется, упоминаніе въ одномъ легендарномъ сказаніи, а именно въ повѣсти о царѣ Санаубарѣ и царицѣ Гюль на языкѣ подостани, изданной Гарсеномъ де Тасси. Въ этой легендѣ, создавшейся въ Сѣверной Индіи, хотя и въ довольно новое время, но на основаніи болѣе древнихъ преданій, рассказывается, что въ странѣ, лежащей около Кавказа царь Санаубаръ предлагаетъ загадку тому, кто хочетъ получить руку Гюли и не разрывившаго ее казнить. Здѣсь мѣстность, гдѣ царствовалъ Санабаръ, отдалена отъ Индіи умышленно, какъ обыкновенно бываетъ когда какое либо историческое лице является въ легендарномъ сказаніи; въ этомъ случаѣ часто приходится замѣчать, что оно перемѣщается въ какую либо далекую страну, въ которой оно на самомъ дѣлѣ никогда не было. Замѣчательно, что о предшественникѣ Санабара Гиндоферѣ мы также имѣемъ легендарное сказаніе XIII в. въ такъ называемой *legenda aurea*, собранной Генуэзскимъ епископомъ Яковомъ а Voragine, возникшей очевидно изъ апокрифическихъ Дѣлій Апостола Оомы⁶⁾.

Индо-Скиѣскіе цари династіи Турушки?

(Индо-Пароянскіе цари Э. Томаса).

№ 32. Ав. Голова царя безъ бороды, но съ усами, вправо, въ невысокой коронѣ съ наушниками, богато украшенной; сзади концы діадемы падаютъ на затылокъ. На шеѣ ожерелье. Вокругъ ободокъ изъ украшеній.

Р. Царь въ той-же коронѣ, которую онъ имѣетъ на лицевой сторонѣ, ѣдетъ на конѣ вправо; въ лѣвой рукѣ царя гарпе (или чеканъ?), вокругъ монеты легенда неизвестными письменами:

1) Müller: *Geog. Graeci min.*, т. I, с. 289.

2) Solin. *Coll. ed. Mommsen*, p. 219.

3) Müller, l. s. l., т. I, с. 294.

4) A. de Gubernatis: *Mythologie des Plantes*, т. II, с. 318.

5) Sallet: *Die Nachfolger*, p. 159.

6) Sallet: *Die Nachfolger*, p. 159.

𐎧𐎡𐎴𐎠𐎶𐎡𐎴𐎠𐎶𐎡𐎴𐎠𐎶 ; съ лѣвой стороны знакъ царя: 
Пробита наверху.

Р. 8. || 4. 35. || Драхма. Таб. IV, № 32.

Собрание Импер. Эрмитажа; изъ колл. Гранта въ Бомбей.

№ 33. Ав. Тотъ-же типъ, но другой матрицы.

Р. Тотъ-же реверсъ, но царь въ рукѣ держитъ не гарне, а повидимому нагайку; вокругъ: 𐎧𐎡𐎴𐎠𐎶𐎡𐎴𐎠𐎶𐎡𐎴𐎠𐎶, слѣва тотъ же знакъ царя. Пробита наверху.

Р. 8. || 4. 77. || Драхма. Таб. IV, № 33.

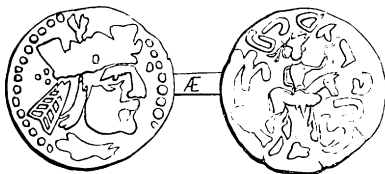
Собрание Импер. Эрмитажа; изъ колл. Гранта въ Бомбей.

№ 34. Ав. Голова царя вправо, весьма напоминающая находящуюся на монетахъ №№ 32—33, но корона — другая, съ зубцами, по формѣ имѣющая сходство съ короной находящейся на головѣ сасанидскаго царя Варахрана V на его монетахъ; вокругъ ободокъ изъ точекъ.

Р. Тотъ-же типъ: царь держитъ въ рукѣ нагайку, конецъ которой развѣвается по воздуху; вокругъ монеты также легенда, слѣва тотъ же знакъ царя.

Р. 9. || 6. 90. || Халькъ (см. рис. въ текстѣ).

Коллекція А. В. Комарова.



Монеты подобныя № 32 и 33 были изданы Э. Томасомъ по экземплярамъ, находящимся въ собраніяхъ графа Строганова и Импер. Академіи Наукъ¹⁾; наши двѣ драхмы отличаются отъ изданныхъ Томасомъ только тѣмъ, что онѣ вышли изъ другихъ матрицъ, но онѣ представляютъ тотъ особенный интересъ, что на нихъ впервые легенды реверса являются цѣлыми, тогда какъ на экземплярахъ Томаса онѣ обрѣзаны бортомъ монеты и не вполне видны. Тѣмъ не менѣе разобрать ихъ не представляется возможнымъ. Трудно даже точно опредѣлить алфавитъ, которымъ онѣ написаны. Нѣтъ сомнѣнія, что онѣ представляютъ много общаго какъ съ пех-

1) Ed. Thomas: Indo-Parthian Coins въ Journ. Royal Asiatic Society of Bengal, т. IV, N. S. (1870), стр. 503—531; кромѣ того подобныя монеты изданы въ Catalogue de la collect. Thomsen, ч. II, томъ I. таб. II, № 960 и въ Numis. Chron. 1870, стр. 139; см. также Journ. Royal Asiat. Soc. 1883, стр. 73—82.

левѣйшимъ алфавитомъ древнѣйшихъ сассанидскихъ монетъ такъ, и съ бактрійскимъ шрифтомъ, употребляемымъ на индо-скѣпскихъ монетахъ династїи Турушки. Точно также можно сказать съ увѣренностью, что никопмъ образомъ эти легенды не могутъ содержать слова מלכא (Малка Исаъ — царь Арсакъ), какъ думалъ Томасъ, и что онѣ заключаютъ не семь буквъ, а болѣе¹⁾. Немногочисленные, извѣстные до сего времени экземпляры этихъ монетъ происходятъ все изъ Афганистана и сѣверной Индіи, что уже само по себѣ указываетъ на географическое положеніе государства, которое ихъ выпускало. Но кромѣ того есть еще указаніе на народность, чеканившую эти монеты, въ самыхъ ихъ типахъ. Какъ уже было замѣчено Томасомъ, въ нихъ нельзя не видѣть сильнаго вліянія индійскаго искусства и въ то-же время трудно замѣтить въ убранствѣ царя и въ типѣ реверса какія либо парянскія традиціи. Последнее даетъ намъ возможность думать, что монеты эти не были выбиты гдѣ либо вблизи парянскаго царства во времена владычества арсакидовъ, когда все мелкіе царьки старались придать своимъ монетамъ по возможности наружный видъ арсакидскихъ монетъ. На болѣе позднюю эпоху указываетъ и плоская, широкая форма нашихъ монетъ, впервые появившаяся при Ардеширѣ Бабеканѣ, основателѣ сассанидской династїи, около половины III вѣка по Р. Х. Все нашихъ драхмъ вполне подходитъ къ принятому въ монетахъ сассанидовъ; онѣ нѣсколько болѣе вѣса драхмъ послѣднихъ арсакидовъ. И такъ по всемъ даннымъ есть основаніе думать, что монеты эти выбиты въ III—IV в. по Р. Х. какимъ-то народомъ, обитавшимъ около сѣверной Индіи. На народъ, выбившій ихъ, указываютъ, по нашему мнѣнію, тамги царей, неизмѣнно стоящія въ полѣ реверса каждой монеты этого рода. Такихъ знаковъ намъ извѣстно до сей поры три. Первый, стоящій на тетрадрахмѣ Импер. Эрмитажа, изданной Э. Томасомъ, вмѣщающей типомъ голову царя въ птицеобразной шапкѣ на аверсѣ и тотъ же типъ реверса, что и на нашихъ монетахъ, но съ другою неразборчивою легендою, есть 𐭠𐭣𐭥𐭥 ²⁾. Другой знакъ, находящійся на монетахъ той же серїи, но съ другимъ портретомъ царя, къ которымъ относятся нами описанныя, есть 𐭠𐭣𐭥𐭥 . Наконецъ третій, опредѣлить точно форму котораго нѣтъ возможности потому, что онъ на

1) Пользуемся случаемъ, чтобы исправить здѣсь ошибку Друэна, который въ своемъ сочиненіи: *Observ. sur les monnaies à légendes en pehlvi*, стр. 97, приписываетъ Томасу чтеніе на этихъ монетахъ מלך מלכא (?) и передаетъ эту легенду Malkā Mikal. На самомъ дѣлѣ Томасъ читаетъ Malkā Mikal совсѣмъ на другихъ монетахъ, а именно на такъ называемыхъ туранскихъ монетахъ, да и кромѣ того арамейскія слова מלך מלכא читаются Мелекъ Малка и сопоставленные вмѣстѣ никакого смысла не представляютъ.

2) *Journ. Royal Asiatic Soc. of Beng.*, 1883, стр. 81, № 2 и Drouin: *Observ. sur les monn. etc.*, стр. 97, таб. XVIII, № 2.

половину обрѣзанъ бортомъ монеты, стоятъ въ полѣ реверса серебряной монеты, описанной Томасомъ, составляющей третій видъ монетъ этой серіи, такъ какъ голова царя здѣсь другая и въ иной коронѣ, а всадникъ реверса нѣсколько иного типа¹⁾. Если мы взглянемъ въ эти три тамги, то замѣтимъ, что по формѣ своей онѣ весьма напоминаютъ тамги, стоящія также всегда на реверсѣ индо-скиѣскихъ царей изъ рода Турушки. Такъ тамга  царя Хувишки²⁾ (Осерки, 106—129 г. по Р. Х.) имѣетъ то-же основаніе, что и знакъ  на нашихъ монетахъ. Знакъ  на другихъ монетахъ нашей серіи есть только видоизмѣненіе перваго. Монеты индо-скиѣскихъ царей, изданныя до сего времени, не идутъ далѣе царя Базодео (Васудевы), т. е. 176 г. по Р. Х., хотя и извѣстно, что царь Кушановъ (индо-скиѣовъ греческихъ писателей) продолжали царствовать еще въ III и IV вв. по Р. Х.³⁾. Можно допустить, по нашему мнѣнію, что всѣ такъ называемыя «индо-парѣянскія» монеты трехъ различныхъ типовъ, нами упомянутыхъ, выбиты тремя преемниками Васудевы, царствовавшими одинъ послѣ другаго. Въ такомъ случаѣ монеты со знакомъ  слѣдуетъ признать древнѣйшими, а слѣдующими за ними тѣ драхмы, на которыхъ стоитъ знакъ , и наконецъ повѣйшую драхму со знакомъ, довольно неопредѣленной формы, слѣдуетъ отнести къ одному изъ самыхъ послѣднихъ Турушекъ. Что касается до арабскаго слова فضل, которое думали на ней прочесть нѣкоторые, то это чтеніе, уже отвергнутое Томасомъ, врядъ ли выдерживаетъ строгую критику. Слово فضل (превосходство) стоитъ въ полѣ реверса у самаго крупн. лошади; оно изображено чрезвычайно страннымъ шрифтомъ, мало похожимъ на арабскій; мы думаемъ, что здѣсь слѣдуетъ видѣть какое-то слово, изображенное пехлевійскимъ шрифтомъ, употребленіе котораго мы видимъ, по сознанію самого Томаса, на лицевой сторонѣ той же монеты въ какомъ-то не разобранномъ имъ словѣ.

Мѣдныхъ монетъ, вполне подобныхъ серебрянымъ этой серіи, до сихъ поръ не было извѣстно. Халкъ № 34 нашего описанія является такимъ образомъ интересною новостью для нумизматовъ.

Варварскія подражанія статамамъ Александра Македонскаго, парѣянской драхмѣ и римскому динарію, обращавшіяся въ Парѣи и сосѣднихъ ей странахъ.

α) Подражанія статамамъ Александра Великаго.

№ 35. Ав. Варварское подражаніе головѣ Аппны Паллады въ шлемѣ, изо-

1) Thomas: Indo-Parthian coins, стр. 3.

2) Drouin: Chron. et Numis. des rois Indo-Scythes, стр. 90, № 5 bis, табл. III, № 5 bis.

3) Drouin, о. а. с., стр. 32 и 76.

браженной на золотых монетах Александра Македонского. Голова обращена вправо.

Р. Варварское подражаніе идущей крылатой Никѣ, находящейся на оборотѣ золотых монетъ Александра Великаго. Въ полѣ три точки.

А. 3. || 5. 35. || Таб. IV, № 35.

Собрание Импер. Эрмитажа; изъ коллекціи Ольшевскаго.

№ 36. Ав. Тотъ же типъ, но другой матрицы.

Р. Тотъ же типъ; въ полѣ налѣво три точки, направо четыре точки.

А. 3. || || Таб. IV, № 36.

Собрание Института Восточныхъ Языковъ.

№ 37. Ав. Тотъ же типъ, но другой матрицы. Передъ лицомъ въ полѣ звѣздочка.

Р. Тотъ же типъ; въ полѣ налѣво четыре точки.

А. 3. || 5. 52. || Таб. IV, № 37.

Собрание Импер. Эрмитажа; изъ колл. Ольшевскаго.

№ 38. Ав. Тотъ же типъ; передъ лицомъ звѣздочка отсутствуетъ.

Р. Тотъ же типъ; въ полѣ налѣво группа изъ пяти точекъ $\cdot \cdot \cdot$; въ обратѣ двѣ точки.

А. 3. || 3. 65. || Таб. IV, № 38.

Собрание Импер. Эрмитажа.

№ 39. Ав. Тотъ же типъ; передъ лицомъ точка.

Р. Тотъ же типъ; слѣва три точки; справа двѣ точки.

А. 3. || 1. 50. || Таб. IV, № 39.

Собрание Импер. Эрмитажа.

№ 40. Ав. Тотъ же типъ, но нѣсколько лучшей работы. Точекъ нѣтъ.

Р. Тотъ же типъ; слѣва Никк четыре точки, справа двѣ точки. Монета перечеканена изъ другой.

А. 3 $\frac{1}{2}$. || 4. 05. || Таб. IV, № 40.

Собрание Импер. Эрмитажа; изъ колл. Ольшевскаго.

№ 41. Ав. Подобный же типъ, но лице обращено влѣво; передъ лицомъ двѣ звѣздочки и точка.

Р. Тотъ же типъ; направо три точки въ полѣ.

А. 3. || || Таб. IV, № 41.

Собрание Института Восточныхъ Языковъ.

№ 42. Ав. Подобный же типъ, но еще болѣе грубой чеканки; голова обращена вправо; передъ лицомъ пять точекъ; сзади головы двѣ точки.

Р. Тотъ же типъ Нпкп, но чрезвычайно обезображенный; вокругъ семь точекъ.

Гуртъ монеты расклепанъ молоткомъ для образованія высокой опушки.

А. 3. || 3. 47. || Таб. IV, № 42.

Собрание Импер. Эрмитажа.

№ 43. Ав. Тотъ же типъ.

Р. Тотъ же типъ; вокругъ четыре точки. Гуртъ расклепанъ п опушка чрезвычайно высока.

А. 3. || 3. 57. || Таб. IV, № 43.

Собрание Импер. Эрмитажа.

№ 44. Ав. Тотъ же типъ; передъ лицомъ двѣ точки.

Р. Тотъ же типъ.

А. 3. || 2. 07. || Таб. IV, № 44.

Собрание Импер. Эрмитажа.

β) Варварское подражаніе пареянской драхмѣ.

№ 45. Ав. Варварское подражаніе изображенію лица Митрадата I. Ободокъ изъ точекъ.

Р. Арсакъ I, сидящій на престолѣ и натягивающій лукъ. Вокругъ точки, подражающія надписи. Весь типъ обезображенъ.

А. 4. || 3. 26. || Драхма. Таб. IV, № 45.

Собрание Импер. Эрмитажа; изъ коллекціи бар. Шодуара.

γ) Варварское подражаніе римскому динарію.

№ 46. Ав. Варварское подражаніе изображенію головы римскаго императора, повидимому Марка Аврелія; вокругъ подражаніе легендѣ.

Р. Фигура стоящей женщины, опирающейся на копьѣ. Вокругъ обезображенная легенда.

А. 4. || 3. 05. || Денарій. Таб. IV, № 46.

Собрание Импер. Эрмитажа; изъ коллекціи Гранта въ Бомбей.

Недавно англійскій нумизматъ, генеральный инспекторъ археологическихъ изслѣдованій въ Индіи, Коппингемъ, издалъ¹⁾ очень много серебряныхъ подражаній монетамъ Александра Македонскаго, Селевка I, Антиоха I, царя Сирій, бактрійскихъ царей Евтидема, Димитрія, Евкратиды и Геліокла, выбитыхъ, какъ онъ думаетъ, между 163 и 16 г.г. до Р. Х., въ странахъ, лежавшихъ около Оксуса, индо-скивтами, преимущественно

1) A. Cunningham: Coins of the Tokhari, Kushans, or Yue-Ti въ Numis. Chron. (1889). Third Ser., т. IX, стр. 301 и сл., таб. XIII.

саками. Авторъ упоминаетъ также о варварскихъ подражаніяхъ драхмамъ Митрадата I, царя арсакидскаго, встрѣчаемыхъ, по его словамъ, въ самомъ маломъ количествѣ, но изображенія этихъ подражаній не даетъ.

Въ настоящее время явились подобныя же подражанія золотымъ монетамъ Александра Македонскаго, описаніе которыхъ мы здѣсь предлагаемъ. Намъ кажется, что онѣ выбиты были въ самой Пароіи или въ прилежащихъ къ ней странахъ, индо-скипскими народами, которые въ началѣ II вѣка до Р. Х. надвинулись изъ глубины Азіи къ берегамъ Оксуса. Съ этими народами первымъ Арсакидамъ пришлось вести не разъ упорныя войны. Впрочемъ варварскія подражанія золотымъ статерамъ Александра Македонскаго встрѣчаются также и съ арамейскими легендами¹⁾, при чемъ послѣднія являются также и на тетрадрахмахъ; это намъ показываетъ, что фабрикація этихъ поддѣлокъ производилась не только варварскими народами, но и цивилизованными, имѣвшими въ виду чисто экономическія соображенія.

Фабрикація нашихъ поддѣлокъ довольно разнообразна; на нѣкоторыхъ голова Паллады и Ника могутъ еще быть узнаны, на другихъ же оба типа такъ искажены, что могутъ быть опредѣлены только благодаря существованію менѣе искаженныхъ образцовъ подобныхъ монетъ. Кромѣ того нельзя не отмѣтить нѣкоторой особенности въ фабрикаціи самыхъ грубыхъ подражаній (№№ 20 и 21, табл. IV). Гуртъ ихъ повидимому расклепанъ молоткомъ уже послѣ отливки монеты и вслѣдствіе этого опушка ея чрезвычайно высока и придаетъ монетѣ видъ какъ бы впаянной въ надѣтое на нее кольцо. Цѣль такой расклейки для насъ совершенно непонятна.

Монета, изображенная на таб. IV, за № 45, составляетъ подражаніе драхмѣ Митрадата I; она выбита вѣроятно гдѣ нибудь на границѣ Пароіи, гдѣ его монеты обращались и принадлежатъ также къ тому виду поддѣлокъ, который приписывается Коннинггемомъ скипскимъ народамъ; весьма вѣроятно, что тѣми же народами выбито и варварское подражаніе римскому денарію, повидимому, императора Марка Аврелія, описанное подъ № 46. Намъ извѣстно, что денаріи кесарей проникали далеко вглубь Азіи. На это указываютъ не только свидѣтельства древнихъ историковъ, но и многочисленные находки римскихъ денаріевъ, сдѣланныя въ Индіи и даже въ Китаѣ. Какъ было доказано Моммсеномъ, при Августѣ чеканились даже особые денаріи накладнаго серебра для отправки на востокъ. Не удивительно поэтому, что варварскіе народы, жившіе у сѣверной границы Индіи, чеканили подражанія римскимъ денаріямъ.

1) См. Gardner: New coins of Bactria въ Num. Chr. 1879, стр. 5, таб. I, № 3.



