

**ЗАПИСКИ**  
**ВОСТОЧНАГО ОТДѢЛЕНІЯ**  
**ИМПЕРАТОРСКАГО**  
**РУССКАГО АРХЕОЛОГИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА**

ИЗДАВАЕМЫЯ ПОДЪ РЕДАКЦІЕЮ УПРАВЛЯЮЩАГО ОТДѢЛЕНІЕМЪ

Барона **В. Р. Розена.**

---

ТОМЪ ШЕСТОЙ.

**1891.**

(съ приложеніемъ десяти таблицъ).

---

**С.-ПЕТЕРБУРГЪ.**

ТИПОГРАФІЯ ИМПЕРАТОРСКОЙ АКАДЕМІИ НАУКЪ.

Вас. Остр., 9 лпн., № 12.

**1892.**

**ПРОТОКОЛЫ ЗАСѢДАНІЙ**  
**ВОСТОЧНАГО ОТДѢЛЕНІЯ**  
ИМПЕРАТОРСКАГО РУССКАГО АРХЕОЛОГИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА.

---

**Засѣданіе 25 января 1891 года.**

Подъ предсѣдательствомъ Управляющаго Отдѣленіемъ, барона В. Р. Розена, присутствовали: Секретарь Отдѣленія В. Д. Смирновъ, Дѣйствительные члены и сотрудники: о. Алексѣй (Виноградовъ), Н. И. Барсовъ, Е. М. Гаршинъ, С. М. Георгіевскій, В. Г. Дружининъ, В. А. Жуковскій, г. Керамевсъ-Пападопуло, Д. Ѳ. Кобеко, О. Э. Леммъ, Х. М. Лопаревъ, А. К. Марковъ, Н. Я. Марръ, Н. А. Мѣдннковъ, С. Ѳ. Ольденбургъ, А. М. Позднѣевъ и П. А. Сырку.

Гости: С. В. Ларіоновъ и баронъ В. Г. Тизенгаузенъ.

I.

Прочитанъ протоколъ предыдущаго засѣданія.

II.

Управляющій Отдѣленіемъ доложилъ слѣдующія текущія дѣла:

а) Отношеніе Азіатскаго Департамента М—ва Иностранныхъ Дѣлъ съ письмомъ отъ вице-консула въ Капрѣ, г. Вилльеръ-де-Лиль-Адама, въ которомъ послѣдній благодаритъ за присылку ему Записокъ В. О.

б) Выходъ слѣдующаго выпуска «Записокъ Вост. Отд.» нѣсколько замедлился, по нѣкоторымъ обстоятельствамъ, такъ что онъ долженъ быть присоединенъ къ дальнѣйшему выпуску подъ общей нумераціей II, III и IV.

III.

А. М. Позднѣевъ читалъ сообщеніе объ одной маньчжурской рукописи (собственно литографіи), хранящейся въ Парижской Библіотекѣ и содержащей въ себѣ данныя къ разъясненію вопроса о развитіи маньчжурской письменности.

IV.

Баронъ В. Р. Розенъ сообщилъ свои соображенія о происхожденіи и образованіи турецкаго слова «челеби»<sup>1)</sup>.

Засѣданіе 22 марта 1891 года.

Подъ предсѣдательствомъ Управляющаго Отдѣленіемъ, барона В. Р. Розена, присутствовали: Секретарь Отдѣленія В. Д. Смирновъ, Дѣйствительные члены и сотрудники: Е. М. Гаршинъ, С. М. Георгіевскій, В. Г. Дружининъ, В. А. Жуковскій, К. Г. Залеманъ, О. Э. Леммъ, А. К. Марковъ, Н. Я. Марръ, Н. А. Мѣдниковъ, А. М. Позднѣевъ, В. В. Радловъ, А. И. Савельевъ, В. А. Тепловъ, П. С. Толстой и Н. М. Ядринцевъ.

Гости: гг. Костенко, А. П. Орловъ, Г. Н. Потанинъ и бар. В. Г. Тизенгаузенъ.

I.

Читанъ и утвержденъ протоколъ предыдущаго засѣданія.

II.

Доложено слѣдующее предложеніе Дѣйствительнаго члена Общества, Н. И. Барсова, препровожденное Совѣтомъ Общества въ Восточное Отдѣленіе:

«Сообщеніе г. Рѣдпа объ Эчміадзинскомъ диптихѣ даетъ мнѣ мысль сдѣлать Археологическому Обществу нижеслѣдующее почтительнѣйшее предложеніе.

Судя по наличнымъ печатнымъ изданіямъ памятниковъ древней армянской письменности, слѣдуетъ предположить, что вообще эта письменность,

---

1) См. Записки В. О. т. V, стр. 303—307.

доселѣ еще необслѣдованная и даже не каталогизованная, хранящаяся въ массѣ въ разныхъ библіотекахъ, преимущественно Ватиканской, содержитъ въ себѣ много весьма цѣннаго историко-литературнаго и археологическаго матеріала. Можетъ быть Армения въ этомъ отношеніи представляетъ даже болѣе чѣмъ Сирія и Малая Азія. Близкая по географическому положенію къ странамъ, бывшимъ мѣстами главнѣйшихъ событій древней всемірной исторіи, Армения въ первые вѣка христіанства имѣла предъ другими смежными странами — Сиріей и Малой Азіей — то преимущество, что не подвергалась до такой степени опустошительнымъ военнымъ нашествіямъ и варварскихъ полчищъ, съ Востока налегавшихъ на Византію, и римскихъ легионовъ, устремлявшихся съ Запада на Востокъ. Если самостоятельная духовная и интеллектуальная дѣятельность и не развилась здѣсь до такой степени, на какой находилась въ Сиріи и въ областяхъ, смежныхъ съ Византіей, то въ силу вышеназванныхъ обстоятельствъ произведенія христіанской мысли и слова, распространившіяся въ Армении изъ Греціи въ переводахъ, сохранились въ Армении въ значительной степени болѣе чѣмъ въ Сиріи и даже въ самой Греціи. Воплнѣ достаточнымъ доказательствомъ этому служатъ извѣстныя недавнія изданія кардинала Питры — *Analecta Sacra Spicilegio Solesmensi parata*, и другія. Какъ извѣстно, едва не цѣлая половина памятниковъ древней христіанской литературы (2-го и 3-го вѣковъ), дотолѣ неизвѣстныхъ, вошедшихъ въ составъ этихъ изданій, извлечена изъ армянскихъ кодексовъ Ватиканской библіотеки.

Есть основанія предполагать, что находки Питры составляютъ лишь незначительную часть того, что можетъ быть найдено въ армянскихъ кодексахъ Ватиканской и другихъ библіотекъ Запада. Когда въ 1873 году мнѣ пришлось побывать въ армянскомъ монастырѣ Лазаристовъ на островѣ Лидо (близъ Венеціи), гдѣ, какъ извѣстно, находится одна изъ лучшихъ, если не самая лучшая въ мірѣ, библіотека армянскихъ рукописей, на мой вопросъ о томъ, что сдѣлано для разработки этой библіотеки, мнѣ отвѣчали, что не кому заняться этимъ дѣломъ, такъ какъ монахи монастыря — люди простые, что библіотека даже не каталогизована должнымъ образомъ. Тѣмъ не менѣе я былъ весьма обрадованъ, когда въ слѣдующемъ же, кажется, 1874 году, именно въ этой библіотекѣ найдены были и изданы, при содѣйствіи извѣстнаго кардинала Дюнану, дотолѣ неизвѣстныя творенія христіанскаго апологета первой четверти II вѣка, Аристиды философа.

Эти факты доказываютъ, что если доселѣ изученіе армянскихъ кодексовъ, не смотря на тѣ результаты, какіе имѣются уже въ изданіяхъ Питры, находится еще въ зародышѣ, то единственно потому, что не кому заняться этимъ дѣломъ. Дѣйствительно, число ученыхъ армянъ крайне скудно, не

только на Западъ, но и въ Россіи. Недавняя кончина въ Москвѣ Н. П. Эммина составляетъ въ этомъ отношеніи большую утрату.

Позволяю себѣ думать, что хотя археологическая наука космополитична, тѣмъ не менѣе изученіе древностей армянскихъ, въ томъ числѣ древнихъ армянскихъ кодексовъ, составляетъ обязанность русскихъ ученыхъ учреждений и лицъ болѣе, чѣмъ ученыхъ другихъ странъ, по той причинѣ, что Армения, съ ея духовнымъ-научнымъ центромъ Эчмиадзиномъ, принадлежитъ Россіи болѣе, чѣмъ Турція, отъ которой, конечно, нечего ждать для изученія духовнаго творчества ея христіанскихъ поданныхъ.

По слѣдъ вышеизложенныхъ соображеній честь имѣю предложить Императорскому Русскому Археологическому Обществу: не будетъ ли найдено полезнымъ и цѣлесообразнымъ, въ смыслѣ осуществленія задачъ его учрежденія, войти въ обсужденіе вопроса объ изысканіи способовъ для болѣе энергическихъ археологическихъ изысканій и изслѣдованій въ области армянскихъ рукописныхъ кодексовъ Ватиканской и другихъ библиотекъ Запада, чрезъ командированіе въ оныя кого либо изъ компетентныхъ для такого дѣла лицъ, на средства Общества или иныя, какія могутъ быть изысканы при посредствѣ Общества.

Къ сему имѣю честь присовокупить, что упомянутыя изысканія могутъ быть плодотворны не только по отношенію къ произведеніямъ литературы и археологіи древне-христіанской (здѣсь Пятра насчитываетъ до 66 именъ писателей трехъ первыхъ вѣковъ, извѣстныхъ библиографически, но произведенія которыхъ доселѣ не найдены), но и писателей *древне-классическихъ*, что доказывается сдѣланными въ недавнее время находками: въ «Философуменахъ» римскаго епископа Ипполита находятся, какъ извѣстно, весьма цѣнные фрагменты изъ дотолѣ неизвѣстныхъ сочиненій древнихъ греческихъ философовъ, напримѣръ Гераклита».

Постановлено: напечатать предложеніе Н. И. Барсова въ протоколахъ Отдѣленія и приступить къ обсужденію этого предложенія въ одномъ изъ слѣдующихъ засѣданій.

### III.

Баронъ В. Р. Розенъ ознакомилъ собраніе съ новой статьей Галеви о происхожденіи животнаго цикла и сдѣлалъ на нее свои критическія замѣчанія.

### IV.

Поступили въ даръ отъ Дѣйствительнаго члена Н. М. Ядринцева его статьи: 1) Выставка при VIII Археологическомъ Съѣздѣ въ Москвѣ;

зала 9-ая, Сибирь и Монголія, Москва. 1890 года. 2) Предварительный отчетъ о поѣздкѣ съ археологическою и этнографическою цѣлью въ сѣверную Монголію и вершины Орхона.

### Засѣданіе 2 мая 1891 года.

Подъ предсѣдательствомъ Управляющаго Отдѣленіемъ, барона В. Р. Розена, присутствовали: Секретарь Отдѣленія В. Д. Смирновъ, Дѣйствительные члены и сотрудники: Н. И. Барсовъ, Ѳ. Д. Батюшковъ, А. Ѳ. Бычковъ, Д. И. Бѣляевъ, Э. А. Браунъ, В. Г. Васильевскій, А. Н. Веселовскій, Н. И. Веселовскій, Е. М. Гаршинъ, В. Г. Дружининъ, В. А. Жуковскій, В. И. Ламанскій, Д. Ѳ. Кобеко, А. К. Марковъ, Н. Я. Марръ, Н. А. Мѣдниковъ, С. Ѳ. Ольденбургъ, А. М. Позднѣевъ, князь П. А. Путятинъ, А. И. Соболевскій, Е. Ф. Шмурло и А. Н. Щукаревъ.

Гость: Д. Н. Кудрявскій.

#### I.

Былъ прочтанъ и утвержденъ протоколъ предыдущаго засѣданія.

#### II.

Управляющій Отдѣленіемъ 1) доложилъ о полученіи обществомъ въ даръ или въ обмѣнъ слѣдующихъ изданій:

*Diwân al-Aḥṭal. Texte arabe publié pour la première fois d'après le manuscrit de St.-Petersbourg et annoté par le P. A. Salhani. S. I. 1-er Fasc. Beyrouth. Imprimerie Catholique. 1891.*

*The Indian Antiquary. Jan. и Febr. 1891.*

и 2) обратилъ вниманіе присутствующихъ на новую книгу:

«*Tables de concordance des dates des calendriers arabe, copte etc. par E. Lacoine. Paris. 1891<sup>1)</sup>.*»

#### III.

А. Я. Гаркави сдѣлалъ сообщеніе объ отрывкѣ сказочнаго сборника на арабскомъ языкѣ еврейскими буквами, представляющемъ нѣчто въ родѣ умственнаго турнира при посредствѣ загадокъ, при чемъ въ награду отгадчику общается принцесса. Отрывокъ этотъ можетъ быть отнесенъ въ

---

1) См. ниже, стр. 370.

XVII в. и принадлежитъ ко второй коллекціи рукописей Фирковича, хранящихся въ Имп. Публ. Библіотекѣ, за № 858.

IV.

Баронъ В. Р. Розенъ познакомилъ съ новой, очень любопытной версіей легенды о Варлаамѣ и Иосафатѣ, явившейся въ литографированномъ изданіи въ Бомбеѣ.

---

**Засѣданіе 18 октября 1891 года.**

Подъ предѣдательствомъ Управляющаго Отдѣленіемъ, барона В. Р. Розена, присутствовали: Секретарь Отдѣленія В. Д. Смирновъ, Дѣйствительные члены и сотрудники: о. Алексѣй (Виноградовъ), В. Ю. Бокъ, Н. И. Веселовскій, Е. М. Гаршинъ, С. М. Георгіевскій, В. С. Голенпщевъ, В. Г. Дружининъ, К. Г. Залеманъ, О. Э. Леммъ, А. К. Марковъ, Н. А. Мѣдниковъ, С. Э. Ольденбургъ, А. М. Позднѣевъ и А. Н. Щукаревъ.

Гости: Ю. Д. Батюшковъ, С. В. Илларионовъ, М. М. Лыткинъ, А. Я. Миллеръ, П. М. Меліоранскій, Г. Н. Потанинъ, кн. Э. Э. Ухтомскій и баронъ В. Г. Тизенгаузенъ.

I.

Прочитанъ и утвержденъ протоколъ предыдущаго засѣданія.

II.

Управляющій Отдѣленіемъ заявилъ о кончинѣ члена-сотрудника общества, Е. Э. Каля. С. Э. Ольденбургъ прочиталъ некрологъ покойнаго, а засѣданіе почтило память его вставаніемъ.

III.

Отъ Н. П. Остроумова получены: 1) еще одна пѣсня о Худояръ-ханѣ, 2) краткій списокъ Коканскихъ хановъ, приобрѣтенный однимъ учителемъ отъ одного туземца. — Постановлено: благодарить г. Остроумова за присылку означенныхъ матеріаловъ.

б) Г. Мартьяновъ, завѣдующій Минусинскимъ музеемъ, извѣщая о полученіи имъ «Записокъ Вост. Отдѣленія», проситъ о высылкѣ ему недостающихъ выпусковъ. — Постановлено: удовлетворить эту просьбу.

в) Получено письмо отъ г. Минюжскаго изъ Новочеркасска съ предложениемъ принять отъ него собраніе разныхъ устныхъ матеріаловъ — повѣрій, легендъ и т. п., записанныхъ со словъ кавказскихъ татаръ, грузинъ, армянъ и другихъ мѣстныхъ инородцевъ Области Войска Донскаго, съ тѣмъ, чтобы напечатать ихъ въ «Запискахъ Восточнаго Отдѣленія». — Постановлено: отклонить предложеніе г. Минюжскаго, какъ не соответствующее задачамъ Археологическаго Общества.

г) Получено другое письмо отъ того же г. Минюжскаго, въ которомъ онъ сообщаетъ, что однихъ сказокъ имъ собрано болѣе 4000, и между прочимъ сказка о царевичѣ Малхѣ и царевнѣ Θεодосіи.

д) Вице-консулъ Александрійскій Вильеръ-де-Лиль-А дамъ благодарить за присланныя ему «Записки Восточнаго Отдѣленія» и присылаетъ въ даръ Обществу двѣ статуетки, 1 чашечку и нѣкоторыя другія вещицы археологическаго свойства. — Определено: принять означенныя вещи и передать для храненія въ музей Общества, а жертвователя благодарить.

#### IV.

Поступили въ даръ или въ обмѣнъ слѣдующія статьи и изданія по востоковѣдѣнію:

- E. Teza. *Iscrizioni Cristiane d'Egitto, due in copto, una in greco.* Pisa. 1878. [Estr. dal tomo XVI degli Annali delle Università Toscane].
- — *Laghucānakayam.* Sentenze di Visnugutto figlio di Cianaco il furbo pubblicate sul codice Galaniano. Pisa. 1878. [Estr. dal tomo XVI degli Annali delle Università Toscane].
- — *Mangiurica.* Note raccolte da — — . Pisa. 1878. [Estr. dal tomo XVI degli Annali delle Università Toscane].
- — *Dei nomi del cammello presso alcuni popoli.* Cenni di — — . Pisa. 1879. [*Questa appendice fu staccata dalle Ricerche sui cammelli del prof. L. Lombardini.*]
- — *Il Libro delle tre parole secondo la versione mangese di Tooghe.* Pubblicato per cura di — — . Pisa. 1880. [Estratto degli Annali delle Università Toscane, t. XVIII].
- — *Intorno agli studi del Thavenet sulla lingua Algonchina.* Osservazioni di — — . Pisa. 1880. [Estratto dal tomo XVIII degli Annali delle Università Toscane].
- — *Lista di voci Galelesi* pubblicata per cura di — — . Pisa. 1883. [Dal volume XVIII degli Annali delle Università Toscane (p. 43—74)].



- — Intorno alla voce Gomena e alle sue affini. Nota del prof. — — .  
[Estr. dal Tomo II, Serie VI degli Atti del R. Istituto veneto di scienze, lettere ed arti. Venezia 1884].
- — Quali parti della Divina Commedia fossero tradotte in Armeno.  
[Giornale della Soc. Asiat. Ital. Estratto dal Vol. III. 1889, p. 154—158].
- — Di un Râmâyana in prosa. Osservazioni del prof. — — .  
[Estr. dal Tomo V, Ser. VI degli Atti del R. Istituto veneto di scienze, lettere ed arti]. Venezia 1887.
- — Dalle lettere inedite di R. Lepsius ad I. Rosellini. [Estr. dal  
Giornale della Soc. Asiat. Ital. Vol. II. 1888].
- — Di Paolino da San Bartolommeo la vita scritta da anonimo,  
pubblicata dal prof. — — . [Estr. dal T. VI, Ser. VI  
degli Atti del R. Istituto veneto di scienze, lettere ed arti].  
Venezia 1888.
- — Cose Armene. Discorso del S. C. del R. Istituto ven. di scienze,  
lettere ed arti, prof. — — . [Estr. degli Atti del R.  
Istituto veneto di scienze, lettere ed arti, serie VII, t. I].  
Venezia 1890.
- — Di un libro indiano di Veterinaria. Nota di — — . [Dal Gior-  
nale di Anat. Fis. e Pat. degli Animali, fasc. II, 1889].
- — I Badui a Giava. Roma 1891. [Estr. del Bolletino della So-  
cietà Geografica Italiana, Marzo 1891].
- — Gli Inni e le Preghiere in Lingua Cumanica. Revisione del Co-  
dice Veneziano. Roma 1891. [Rendiconti della R. Accad.  
dei Lincei. Classe di scienze morali, storiche e filologiche.  
Estr. dal vol. VII, 1° Sem. fasc. 12. Seduta del 21 giugno  
1891].
- — Un'altra occhiata al «Codex cumanicus». [ibid. fasc. 8. Sed. del  
19 apr. 1891].
- Ztschr. d. deutsch. morgenl. Ges. 44<sup>ter</sup> Bd. IV<sup>tes</sup> Heft.  
The Indian Antiquary. March—July 1891.  
The Babylonian and Oriental Record. Jan.—Apr. 1891.
- I. Guidi. Documenti Amariña. Nota del socio — — . Roma  
1891. [Rendiconti d. R. Accad. d. Lincei. Cl. di scienze mor., stor. e filol.  
Estr. dal vol. VII. 1° sem., fasc. 8. Seduta del 19 apr. 1891].
- Таранчипскія піснп. Собр. и переведены Н. Н. Пантусовымъ.  
Bibliotheca Indica. Old Series, № 265.  
Bibliotheca Indica. New Series, №№ 262, 728, 747, 773, 775,

776, 777, 778, 779, 780, 781, 782, 783, 784, 785, 786, 787, 788, 790, 791 и 792.

V.

В. А. Жуковскій сообщил новѣйшія свѣдѣнія о Бабидахъ въ Ездѣ и жестокостяхъ, которымъ подверглись эти сектанты со стороны мусульманъ<sup>1)</sup>.

VI.

Н. И. Веселовскій прочиталъ замѣтку В. В. Бартольда о пизанцѣ Исолѣ<sup>2)</sup>.

VII.

О. Алексѣй (Виноградовъ) сдѣлалъ сообщеніе: разсужденія о ереси китайскаго императора Юнь-чжена Дай-циской династіи 1727 г., изложенныя въ эдиктѣ на имя государственнаго совѣта и девяти высшихъ чиновъ имперіи, данномъ въ Пекинѣ въ восьмой день 4-го мѣсяца 5-го года его царствованія.

---

### Засѣданіе 28 ноября 1891 года.

Подъ предсѣдательствомъ Управляющаго Отдѣленіемъ, барова В. Р. Розена, присутствовали: Секретарь Отдѣленія В. Д. Смирновъ, Дѣйствительные члены и сотрудники: Н. И. Барсовъ, А. О. Бычковъ, Н. И. Веселовскій, А. Я. Гаркави, Е. М. Гаршинъ, В. Г. Дружининъ, В. А. Жуковскій, К. Г. Залеманъ, А. О. Ивановскій, Д. О. Кобеко, Н. Я. Марръ, Н. А. Мѣдниковъ, С. О. Ольденбургъ, В. В. Радловъ и П. А. Сырку.

Гости: А. В. Блпновъ, С. В. Ларіоновъ, П. П. Николаевскій, В. И. Чернявскій и Н. Д. Чечулинъ.

I.

Прочитанъ и утвержденъ протоколъ предыдущаго засѣданія.

II.

Управляющій Отдѣленіемъ доложилъ о слѣдующихъ текущихъ дѣлахъ:  
а) Онъ, Управляющій Отдѣленіемъ, предлагаетъ избрать въ почетные члены Общества барона В. Г. Тизенгаузена. — Постановлено: внести означенное предложеніе барона Розена отъ имени Восточнаго Отдѣленія въ Совѣтъ Общества.

---

1) См. ниже, стр. 321—327.

2) См. ниже, стр. 327—329.

б) Учредительный Комитетъ имѣющаго быть въ Лондонѣ въ наступающемъ 1892 году IX конгресса ориенталистовъ, прислалъ приглашеніе Восточному Отдѣленію Археологическаго Общества участвовать въ этомъ конгрессѣ. — Постановлено: принять участіе въ конгрессѣ, но делегатовъ не посылать.

### III.

С. Θ. Ольденбургъ прочиталъ слѣдующее заявленіе:

Въ ноябрѣ мѣсяцѣ прошлаго года въ Бенгальскомъ Азіатскомъ Обществѣ было сдѣлано сообщеніе, имѣющее громадный интересъ для ориенталистовъ и въ особенности для индіанцевъ<sup>1)</sup>: была предъявлена санскритская, буддійская рукопись на березовой корѣ, которая должна быть отнесена къ IV или V вѣку по Р. Хр. Если принять въ расчетъ, что изъ индійскихъ рукописей лишь *нѣсколько листовъ*, найденныхъ въ Японіи, могутъ быть отнесены къ VI вѣку по Р. Хр., *одна* рукопись приблизительно къ тому же времени, *два* рукописи къ IX в., а всѣ остальные, пока извѣстныя, ко времени не ранѣе XI в., то станетъ очевидно чрезвычайная важность сдѣланной находки, честь которой принадлежитъ лейтенанту англійской службы Боуеру (Bower). Изъ краткаго сообщенія объ этой находкѣ мы узнаемъ, что рукопись была отрыта туземцемъ у основанія одной изъ древнихъ развалинъ, которыя находятся въ довольно большомъ количествѣ въ округѣ Куча, въ Кашгаріи. Лейтенантъ Боуеръ самъ осматривалъ въ 16 миляхъ отъ Кучи на берегу рѣки Шахьяръ (Shahyar) подобныя развалины у мѣстечка Мингай (Mingai) и призналъ ихъ, повидимому вполне правильно, за буддійскія. Такимъ образомъ отрывочныя сообщенія разныхъ путешественниковъ о томъ, что въ Кучѣ находятся остатки буддійскихъ древностей, получили теперь блистательное подтвержденіе черезъ находку лейтенанта Боуера.

Ввиду этого позволяю себѣ предложить Восточному Отдѣленію И. Р. Археологическаго Общества обратиться къ представителю Россіи въ Кашгаріи, Н. Θ. Петровскому, хорошо извѣстному своимъ просвѣщеннымъ отношеніемъ ко всѣмъ вопросамъ науки, съ слѣдующими запросами.

1) Не имѣются ли въ консульствѣ или не могутъ ли быть получены

1) Считаю нужнымъ указать статьи, появившіяся въ связи съ этимъ сообщеніемъ.

1. Waterhouse. Birch bark Ms. from Kashgaria. Proceed. As. Soc. Beng. 1890. Nov. 221—223, съ таблицей.

2. Hoernle, R. Remarks on Birch bark Ms. ib. 1891. April, 54—65, съ таблицей.

3. Bühler, G. The new Sanskrit Ms. from Mingai. Wien. Zeitsch. f. d. Kunde des Morgenl. V. Bd. 2. Heft. 103—110 (1891).

путемъ распросовъ свѣдѣнія объ остаткахъ древности въ Кучѣ или иныхъ мѣстахъ Кашгаріи?

2) Въ какой мѣрѣ отдѣльное лицо или же экспедиція, направившіяся въ Кучу для археологическихъ разысканій, могутъ рассчитывать на то, что китайскія власти и населеніе не станутъ препятствовать имъ въ работѣ?—  
Постановлено: снестись съ русскимъ консуломъ въ Кашгарѣ Н. Ѳ. Петровскимъ, и просить его мнѣнія по возбужденнымъ С. Ѳ. Ольденбургомъ вопросамъ.

#### IV.

В. А. Тепловъ прочиталъ рефератъ о чинахъ въ Турціи, учрежденныхъ тамъ при султанѣ Махмудѣ II.

#### V.

Баронъ В. Р. Розенъ сдѣлалъ сообщеніе о значеніи слова «зендикъ»<sup>1)</sup>.

---

### Засѣданіе 23 декабря 1891 года.

Подъ предсѣдательствомъ Управляющаго Отдѣленіемъ, барона В. Р. Розена, присутствовали: Секретарь Отдѣленія В. Д. Смирновъ, Дѣйствительные члены и сотрудники: Н. И. Веселовскій, Е. М. Гаршинъ, В. А. Жуковскій, К. Г. Залеманъ, г. Панадопуло-Керамевъ, А. К. Марковъ, Н. Я. Марръ, Н. А. Мѣдниковъ, С. Ѳ. Ольденбургъ, Г. Н. Потанинъ, А. И. Савельевъ, П. А. Сырку и Н. А. Щукаревъ.  
Гости: П. М. Меліоранскій и П. П. Николаевскій.

#### I.

Прочтѣнъ и утвержденъ протоколъ предыдущаго засѣданія:

#### II.

Управляющимъ Отдѣленія доложены текуція дѣла.

а) Священникъ А. Кармазинскій принесть въ даръ Обществу фотографическій снимокъ съ одной надгробной плиты, сдѣланный протоіереемъ Е. А. Маловымъ въ Казани.

б) Поступили въ библіотеку Общества, въ даръ или въ обмѣнъ, слѣдующія изданія по востоковѣдѣнію:

---

1) См. ниже, стр. 336—340.

Bibliotheca Indica. New Series, № 789, 793—805.

Ztschr d. d. Morgenl. Ges. 45<sup>ter</sup> Bd. Heft 1. 2. 3.

[W. Golénischeff]. Ermitage Impérial. Inventaire de la Collection Égyptienne. St.-P. 1891.

— — Vingt-quatre Tablettes Cappadociennes de la collection W. Golénischeff. St.-P. 1891.

### III.

Н. И. Веселовскій прочиталъ рефератъ о плясовыхъ пѣсняхъ Сартовъ.

### IV.

Н. Я. Марръ сдѣлалъ сообщеніе о книгѣ Генриха Влислоцкаго подъ заглавіемъ: «Märchen und Sagen der Bukowinaer und Siebenbürger Armenier», т. е. «Сказки армянъ Трансильванскихъ и Буковинскихъ» (Hamburg, 1892).

