

**ЗАПИСКИ**  
**ВОСТОЧНАГО ОТДѢЛЕНІЯ**  
**ИМПЕРАТОРСКАГО**  
**РУССКАГО АРХЕОЛОГИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА**

---

ИЗДАВАЕМЫЯ ПОДЪ РЕДАКЦІЮ УПРАВЛЯЮЩАГО ОТДѢЛЕНІЕМЪ

Барона **В. Р. Розена.**

---

ТОМЪ ПЯТЫЙ.

**1890.**

(СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ ШЕСТИ ТАБЛИЦЪ И ОДНОГО ПОРТРЕТА).

---

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

ТИПОГРАФИИ ИМПЕРАТОРСКОЙ АКАДЕМІИ НАУКЪ.

Вас. Остр., 9 лин., № 12.

**1891.**

стр. 121—172 цѣлый рядъ мелкихъ замѣтокъ и выписокъ, преимущественно посвященныхъ церквамъ и другимъ архитектурнымъ памятникамъ.

Предоставляя специалистамъ оцѣнку этого труда, основаннаго почти исключительно на классическомъ сочиненіи В. В. Веляминова-Зернова, мы не можемъ не указать на самый фактъ его появленія какъ на отрядный призывъ возрастающаго интереса къ мѣстной исторіи среди жителей нашихъ провинціальныхъ городовъ.

В. Р.

**124. Персидскія, арабскія и тюркскія рукописи** Туркестанской Публичной Библиотеки. Составилъ Е. Каль. Ташкентъ. Типогр. Окружнаго Штаба. 1889. 75 + 2 стр. 8°.

Туркестанская Публичная Библиотека не особенно богата рукописями. Каталогъ Е. О. Каль описываетъ всего 87 номеровъ, въ томъ числѣ арабскихъ — 7 (№ 70—76), тюркскихъ — 11 (№ 77—87) и персидскихъ — 69. Арабскій отдѣлъ особенно бѣденъ, не только количествомъ, но и качествомъ: онъ содержитъ только самые обыденные трактаты по *фиqhу*, догматикѣ, логикѣ и грамматикѣ въ совсѣмъ новыхъ, плохихъ копияхъ. Нѣсколько богаче тюркскій отдѣлъ. Въ немъ есть по крайней мѣрѣ два весьма, повидному, рѣдкія и цѣнныя сочиненія, которыя оба заслуживаютъ дальнѣйшаго изслѣдованія. Одно изъ нихъ (№ 80, г, стр. 52—54) *شجرة نراكه*, исторія хивинскихъ туркменъ извѣстнаго Абу-л-Гâзи-Хâна, составленная имъ въ 1071 г., въ современномъ автору спискѣ, другое — капитальное для новѣйшей исторіи среднеазиатскихъ ханствъ сочиненіе *انتخاب التواريخ* или *منتخب التواريخ* Хаджи Мухаммеда Хаким-Хân-Тюры, послужившее однимъ изъ главнѣйшихъ источниковъ В. П. Наливкину при изложеніи исторіи Кокана. Оно описывается Е. О. Калемъ подробно на стр. 60—65.

Всего лучше представлена въ коллекціи Туркестанск. Публ. Библиотеки литература персидская. Рукописей всего 69. Преобладаютъ сочиненія историческія и между ними есть нѣкоторыя рѣдкія и цѣнныя не только для новѣйшей исторіи, но и для средневѣковой. Вниманія заслуживаютъ напр. № 4 — персидскій переводъ біографіи пророка — Ибн-Исхака, сдѣланный по приказанію Атабека Са'д-ибн-Зенги около 612 (1215/6) г., списокъ несомнѣнно старый; № 5 — хорошій, довольно старый списокъ жизнеописаній святыхъ Аттаръ; № 6 — таковой-же списокъ Вассâфа; № 9, а — Тарих-и-Бейһак!), №№ 12, 13 и 17 — хорошіе, повидному, списки

1) См. Pertsch, Pers. Hdschr. d. Kgl. Bibl. zu Berlin, № 535.

Зефер-намэ Шерефеддина; 14, 6 — історія Тимура (до 801), составленая сучаснікам яго, іхотарымъ Али б. Джемал-ал-исламомъ; № 22 — Нигаристанъ; № 25 — Таріх-и-Абу-л-Хейр-ханъ; № 28 и 30 два списка Абдуллах-намэ; № 42 — історія Бухары и Мавераннагра, аналізаванная Тейфелемъ въ ZDMG XXXVIII, 239—376 по списку СПб. Універсітета и, по предположенію Е. О. Каля, въ Средней Азій извѣстная подъ пменемъ عبید الله نامه; № 46 — تحفة الخانی, історія Мавераннагра съ 1134—1170 іхотарого Мухаммеда Вефай Кермінегі и іхотарыя другія. Само собою разумѣется, что въ коллекціи есть и персидскія Табарп, Нершахи, Таріх-и-Ракимъ и Тезкире-и-Мукім-ханъ. — Изъ другихъ отдѣловъ слѣдуетъ отмѣтить какъ настоящій перлъ всего собранія полный и повидному хорошій списокъ важнаго суфійскаго сочиненія ал-Джулабія كشف المحجوب (№ 61, стр. 40).

Самое описаніе рукописей составлено авторомъ вообще говоря вполне научно и цѣлесообразно. Онъ даетъ точное указаніе формата, число листовъ, годъ списыванія, если таковой имѣется, іхотарыя ссылки на другія каталоги, и совершенно правильно оцѣниваетъ значеніе отдѣльныхъ сочиненій, посвящая маловажнымъ или общезвѣстнымъ лишь нѣсколько строкъ и удѣляя малоизвѣстнымъ цѣлыя страницы. Въ частности встрѣчаются іхотарыя недоразумѣнія, которыхъ авторъ счумѣетъ ان شاء الله избѣгнуть въ будущихъ своихъ трудахъ, на которые мы возлагаемъ немалыя надежды. Недоразумѣнія эти происходятъ главнымъ образомъ отъ не совсѣмъ еще достаточнаго знакомства съ мусульманскимъ литературамъ<sup>1)</sup>, но пменно настоящій трудъ служитъ ручательствомъ того, что авторъ серьезно старается о пріобрѣтеніи этого знакомства путемъ изученія какъ попадающихъ ему въ руки рукописей, такъ и каталоговъ большихъ европейскихъ коллекцій. Отъ всей души привѣтствуемъ новаго сотрудника по изслѣдованію мусульманской литературы, желаемъ ему всякаго успѣха и надѣемся, что ему удастся отыскать многія цѣнныя, еще невѣдомыя ученому міру литературныя сокровища.

В. Р.

1) Особенно съ арабскою, которую, правда, въ Ташкентѣ, за отсутствіемъ хорошей спеціальной бібліотеки, трудно изучать, чѣмъ персидскую. — Отмѣтимъ напр. стр. 45 (№ 69, 6), гдѣ весьма извѣстный арабскій юристъ ас-Сиджавенди превращенъ въ ас-Сехавенди; стр. 47, № 72 описано «сочиненіе по логикѣ Абд-ул-Хакима б. Шемс-уд-дина», и на стр. 48 подъ № 74, 6 мы находимъ «комментарій на логику Муллы Абд-ул-Хакима (см. № 72)». Такимъ образомъ выходитъ повидному, что № 74, 6 есть толкованіе къ № 72. Между тѣмъ обѣ рукописи содержатъ очевидно одно и то-же сочиненіе, т. е. глоссы Абд-ал-Хакіма (Сідакуні) на глоссы ас-Сейд-аш-Шерифа на толкованіе Кутб-ад-дина къ трактату о логикѣ, извѣстному подъ названіемъ Шемсіа. Въ послѣднемъ трактатѣ, самый текстъ