

ЗАПИСКИ
ВОСТОЧНАГО ОТДѢЛЕНІЯ
ИМПЕРАТОРСКАГО
РУССКАГО АРХЕОЛОГИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА

ИЗДАВАЕМЫЯ ПОДЪ РЕДАКЦІЮ УПРАВЛЯЮЩАГО ОТДѢЛЕНІЕМЪ

Барона **В. Р. Розена.**

ТОМЪ ЧЕТВЕРТЫЙ.

1889.

(СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ ДВУХЪ ТАБЛИЦЪ.)

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

ТИПОГРАФІЯ ИМПЕРАТОРСКОЙ АКАДЕМІИ НАУКЪ.

Вас. Остр., 9 лин., № 12.

1890.

Вопросы и сомнѣнія.

1) Обращено ли должное вниманіе на мое сообщеніе (позабылъ гдѣ), что въ Фо-цзу тунъ цзай (佛祖通載), исторіи буддизма на китайскомъ языкѣ, составленной при юаньской, т. е. монгольской династіи, Чингисханъ въ 1206 г. провозглашенъ Императоромъ, а названіе династіи эпитетомъ Монгу (家古—получившей возстановленіе древнихъ правъ) дано, — разумѣется, Чингисханомъ, такъ какъ это уже дѣло Богдохана — только въ 1211 году? Сомнѣваться въ этомъ извѣстіи уже никакъ нельзя; книга напечатана при самой юаньской династіи и извѣстіе объ этомъ выставлено въ строку, какъ касающееся династіи.

Названіе Монгу совершенно новое, какъ и двастіонное нынѣшней Мань-чжоу (полная страна — вмѣсто прежней Цзань чжоу 建州), составленное изъ чисто китайскихъ словъ, какъ и всѣ прежнія династіи основывавшіяся сѣверными племени въ Китаѣ: Хань (хунскимъ Лю юанемъ), Янь (Мужунами) Вей (тобасцами) и проч. — Изъ того, что прежде были улусы, называвшіеся Мингань, Мангунь, Манга, можетъ быть Мунхэ, выводить, что это и были Монголы, чрезвычайно странно, если не сказать первѣжественно; развѣ у кого нибудь изъ извѣстныхъ писателей сказано, что Чингисханъ былъ родовъ Мингань или Мангунь? — Вѣдь всѣмъ извѣстно, что помады не имѣли никакого понятія ни о династіяхъ, ни объ общемъ имени для народностей всего основаннаго царства. Не одиѣ Мэнхунъ говорить, что политическими руководителями монгольскихъ завоевателей явились перебѣжчики изъ Чжурчженскихъ подданныхъ, скитавшіеся Кидане и сами Китайцы. Что это имъ была за охота обобщить для всей династіи имя какого-то темнаго народца, изъ которыхъ не происходили и Чингисханъ съ Мухурп и Субутай'емъ? Потому-то я стою и за искаженіе имени самого Чингиса изъ китайскаго слова: Тяньцы, дарованный небомъ¹⁾. Я уже въ своей статьѣ «объ отношеніяхъ кит. языка къ среднеазиатскимъ» упомянулъ, что названіе Хунскихъ хановъ Чань-юй'емъ вышло тоже изъ китайскаго Тянь-цзы сынъ неба. — Среднеазиатскіе языки неспособны выговаривать Тянь потому и вышло Чань или Чпъ; *давать* цы, сы, въ южныхъ (но можетъ быть тогда и въ сѣверныхъ) нарѣчіяхъ произносится *Ли*. Пер-

1) Какъ говорить Мэнхунъ, а то просто: 天子 Тянь цзы—сынъ неба обыкновенный эпитетъ всякаго императора.

вый Маньчжурскій Императоръ далъ годамъ своего правленія названіе Тянь мпнъ — небесное повелѣніе.

Припомнимъ, что Санангъ Сэценъ объ имени Чингиса рассказываетъ басню, а о названьи Монгу выражается темно.

Припомнимъ, что первый Киданскій государь называется Абаоцзи (если не Абагай — дядя, то Абкай — небо). Когда Кидане стали руководить Чингисханомъ то, какъ видно, уже забыли свой языкъ, промѣнявъ на китайскій.

Кидане принадлежали къ такъ называемому Тунгузскому или Маньчжурскому племени; но, какъ можно допустить, говорили не чистымъ нынѣшнимъ маньчжурскимъ языкомъ. Потому скорѣе принять это имя за искаженіе нынѣшняго Абкай цзюй (сынъ неба), а не Амбагянъ (大人 Да-жэнь вельможа), какъ выдумалъ ученой комитетъ нынѣшней династіи.

Если не принимать во вниманіе объясненіе Мэнхуна откуда произошло названіе Монголь, то не приписать ли это названіе Мэнгу — возвратитъ старое — тоже вліянію Киданей, которыхъ покорили Чжурчжени, которые не могли забыть о своемъ униженіи. Вѣдь извѣстно, что Кидане какъ Швейцы или Сяньби (названіе Сяньби должно читать Сиби) и Тобасцы, властвовавшіе въ Монголіи и части Китая и Маньчжуріи, извѣстны съ 1-го вѣка по Р. Х. Кромѣ того нужно еще обратитъ вниманіе на то, что Монголы, т. е. конечно родовичи, предки Чингисхана, происходили изъ рода Шато, пришедшаго съ Запада (Сарты?). Въ исторіи 5 династій мы находимъ нѣсколько Императоровъ, которые происходили изъ этихъ Шатосцовъ. Припомнимъ, что въ числѣ предковъ Чингисхана, сына десяткаго, упоминается Кублай ханъ;—откуда бы явилось это титуло?—Припомнимъ, что у этихъ предковъ случилась кровная обида изъ за неполученія жертвеннаго мяса,—а вѣдь это привиллегія императорская—и выгнанные изъ Китая потомки Шатоскахъ Императоровъ могли сохранить прежнія претензіи. Такимъ образомъ Чингисхану былъ поводъ дать своей династіи имя: — получившая старое.

2) На извѣстномъ, приписываемомъ Дармабалѣ памятникѣ, написанномъ квадратнымъ монгольскимъ (взятымъ изъ тибетскаго алфавита) письмомъ, упоминаются въ числѣ привилегированныхъ: 1) Тойтъ (тойнъ), буддисты, 2) Сяньшэнгуть (先生 сэньшэнъ учителя), конфуціанцы и, пожалуй, даосы, 3) Эржэгунъ, подъ которыми разумѣются О. Палладиемъ А-ли-кэ-унъ, какъ христіане. А гдѣ же мусульмане, которые, извѣстно, не только пользовались привиллегіями въ торговомъ отношеніи (ѣздили на почтовыхъ), но и служили предводителями войска, были поставляемы начальниками провинцій (Насрединъ и проч. въ Юньнани и Сычуань), занимали должности первыхъ

министровъ (Ахмать)? Какъ это они здѣсь исключены! Слово А-ли-кэ-унъ не ближе ли къ монгольскому *аршунъ*—чистый, а мусульманская религія въ Китаѣ называется Цинъ Чжэнь цзяо—истинное чистое ученіе.

Если подѣ Сяньшэнами разумѣть конфуцянцевъ и даосовъ, то по крайней мѣрѣ должно допустить, что и подѣ именовъ Эркэгуиъ разумѣлись какъ мусульмане, такъ и христіане. Такое смѣшеніе, обидное для насъ, очень простительно Китайцамъ, не очень-то обращавшимъ вниманіе на различныя религіи. При Танской династіи они смѣшали огнепоклонниковъ и прочихъ христіанъ; свидѣтельство: *Цзинъ*-(Чжэнь) цзяо, какъ гласитъ названіе памятника.

О существованіи христіанъ въ Китаѣ мы узнаемъ по изысканіямъ (натянутымъ?) ученыхъ, а что могометане значили кое-что у монголовъ, это всѣмъ извѣстно.

3) Когда приходилось прежде читать, что Чингисханъ оставилъ *Ясу* (Чжаса), то представлялось, что это должно было быть что нибудь въ родѣ Кодекса Наполеона и невольно выражалось сожалѣніе объ уtratѣ и желаніе отыскать его. Наконецъ И. Н. Березинъ въ послѣдней части своего перевода Рашидъ Эддина, познакомилъ насъ съ этой Яса. Ба! Да это очень знакомая вещь! Это не законы, а прзреченія каждаго Богдохана, приписываемыя ему и издаваемыя послѣ его смерти (иногда издають и стихотворенія будто покойнаго). Такое изданіе поставляется даже въ обязанность ученому комитету. Обращикъ этихъ прзреченій можно встрѣтить и въ 1-мъ томѣ моей христоматіи, въ статьѣ: «Домашнія прзреченія Канси». Нѣтъ, это не законы!

В. Васильевъ.

О нѣкоторыхъ китайскихъ вещахъ Археологическаго музея Томскаго Университета.

Благодаря любезности г. Попечителя Западно-Сибирскаго округа, В. М. Флоринскаго, я имѣлъ возможность осмотрѣть археологическій музей при Томскомъ Университетѣ. Музей этотъ, особенно если принять въ расчетъ кратковременность его существованія, довольно значителенъ: идетъ шестая тысяча предметовъ. Носитъ онъ смѣшанный, археологическо-этнографическій характеръ, какъ обыкновенно и называется. Въ 1888 году В. М.