

ЗАПИСКИ
ВОСТОЧНАГО ОТДѢЛЕНІЯ
ИМПЕРАТОРСКАГО
РУССКАГО АРХЕОЛОГИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА.

ИЗДАВАЕМЫЯ ПОДЪ РЕДАКЦІЕЮ УПРАВЛЯЮЩАГО ОТДѢЛЕНІЕМЪ

Барона **В. Р. Розена.**

ТОМЪ ТРЕТІЙ.

1888.

(СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ ЧЕТЫРЕХЪ ТАБЛИЦЪ.)

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

ТИПОГРАФІЯ ИМПЕРАТОРСКОЙ АКАДЕМИИ НАУКЪ:

Вас. Остр., 9 лин., № 12.

1889.

женщины через платокъ. Актеры, всегда мужчины, надѣваютъ маски, бѣрестяныя или деревянныя. Празднества продолжаются нѣсколько ночей, сопровождаются угощеніемъ всѣхъ съѣхавшихся на праздникъ, а потому счастливому охотнику всегда предстоитъ большой расходъ, даже раззореніе. Медвѣдь въ преданіяхъ и вѣрованіяхъ сибирскихъ инородцевъ играетъ видную роль, и чѣмъ больше будетъ сдѣлано наблюденій надъ культомъ медвѣдя, пока есть еще время, тѣмъ легче удастся объяснить происхожденіе этого культа.

Н. В.

87. А. Л. Ивановъ. Пути въ Индію. Краткій очеркъ развитія торговыхъ сношеній съ отдаленнымъ Востокомъ. Съ приложеніемъ карты. СПб. 1889, стр. 32.

Брошюрка эта даетъ совсѣмъ не то, что обѣщаетъ ея громкое заглавіе. Ни путей въ Индію мы въ ней не видимъ, потому что авторъ дальше Аму-дарьи насъ не ведетъ, а до Индіи еще далеконько; ни краткаго очерка развитія торговыхъ сношеній съ *отдаленнымъ* Востокомъ тамъ не находимъ. Даетъ же намъ авторъ брошюры описаніе провоза товаровъ на каюкахъ по Аму-дарьѣ отъ Усты-Кургана до Кунграда, и далѣе къ Каспійскому морю на верблюдахъ. Это описаніе дѣйствительно представляетъ интересъ, какъ результатъ наблюденій очевидца, и будетъ имѣть значеніе исторической справки, потому, что Закаспійская дорога, если не совсѣмъ убьетъ этотъ фрахтъ, то значительно измѣнитъ его условія. И было бы гораздо полезнѣе распространиться о современныхъ условіяхъ и обстоятельствахъ этого пути, чѣмъ сообщать всѣмъ извѣстныя подробности о стремленіи русскаго правительства проникнуть въ Среднюю Азію. Трудъ г. Иванова отъ этого только выигралъ бы, да и не обнаружилъ бы нѣкоторыхъ промаховъ его. Не отождествилъ бы онъ путь Бековича съ Черняевскимъ путемъ, не сказалъ бы, что въ Бухарѣ было 30,000 русскихъ плѣнныхъ въ концѣ XVIII столѣтія (митрополитъ Хрисанъ, источникъ г. Иванова, на этотъ разъ жестоко ошибся), и т. д. Бѣды въ этомъ еще нѣтъ, но вотъ что непростительно человѣку изучавшему торговые пути: въ числѣ главныхъ путей изъ Бухары въ Россію г. Ивановъ намѣчаетъ прежде всего сѣверный: изъ Оренбурга на Ташкентъ, Самаркандъ, Катты-Курганъ и Бухару (стр. 7). Такимъ путемъ товары *никогда* не идутъ. Не зачѣмъ заходить имъ въ Ташкентъ, чтобы сдѣлать лишнихъ 530 верстъ до этого города, когда можно направить караванъ черезъ Кизыль-кумы на Казалинскъ, какъ это и практиковалось въ дѣйствительности, да, кажется, прак-

тикуется и теперь. Этимъ путемъ товары изъ Бухары доставлялись въ Оренбургъ въ 45 дней, тогда какъ для доставки ихъ отъ Ташкента до Оренбурга требуется 60. Разница значительная, и въ виду этой разницы товары изъ Самарканда и до желѣзной дороги направлялись не на Ташкентъ, а на Бухару.

??

88. С. Уманецъ. Очеркъ развитія религіозно-философской мысли въ Исламъ (отъ смерти Мугаммеда и до нашихъ дней). 164 стр. 8° СПб. 1888. (Отд. оттискъ изъ журнала «Христіанское Чтеніе» за 1888 г.).

«Очеркъ» г. Уманца раздѣленъ на 8 главъ: *первая* трактуетъ, послѣ нѣсколькихъ вступительныхъ страницъ, преимущественно о мугазилитахъ, *вторая* (стр. 26) о шитахъ, *третья* (стр. 43) объ хариджитахъ, измаилитахъ и карматахъ, *четвертая* (стр. 69) о халифѣ Хакимѣ, друзьяхъ и ассасинахъ, *пятая* (стр. 87) о суфизмѣ, *шестая* (стр. 116) объ исламѣ на западѣ, *седьмая* (стр. 131) о ваггитахъ и *восьмая* (стр. 141) о бабидахъ въ Персіи. Авторъ для его составленія ознакомился съ довольно значительнымъ количествомъ иностранныхъ сочиненій, но онъ въ распредѣленіи матеріала и въ самомъ изложеніи держится преимущественно извѣстнаго *Essai sur l'histoire de l'Islamisme* великаго и знаменитаго голландскаго ориенталиста Дози, изъ котораго онъ нерѣдко переводитъ цѣлкомъ страницы и десятки страницъ. Такъ какъ онъ этой зависимости своей отъ Дози не скрываетъ, то мы и не думаемъ ставить ему ее въ упрекъ: названное сочиненіе Дози, не смотря на то, что оно кое-гдѣ устарѣло¹⁾, все еще должно считаться лучшимъ вполне *общедоступнымъ* и *художественнымъ* изложеніемъ духовной исторіи ислама. Поэтому нашему автору, какъ не обладающему возможностью самостоятельно изучать исламъ по первоисточникамъ, лучше всего бы было довольствоваться просто нѣсколько сокращеннымъ переводомъ всего сочиненія Дози. Тогда «очеркъ» вполне достигъ бы своей цѣли и далъ бы читателямъ «Христіанскаго Чтенія» сжатую, но цѣльную картину внутренней исторіи ислама, какъ ее понималъ 25 лѣтъ тому назадъ одинъ изъ замѣчательнѣйшихъ ученыхъ 19-го вѣка. Къ сожалѣнію нашъ авторъ не избѣгъ обыкновенной ошибки компиляторовъ и испестрилъ свою статью множествомъ никому не нужныхъ ссылокъ и въ большинствѣ случаевъ неудачныхъ добавленій къ тексту Дози, и тѣмъ только испортилъ ее. Мы не отрицаемъ, что и въ такомъ видѣ она далеко не лишена интереса для читателей незнакомыхъ съ исламомъ и его исторіей, но рекомен-

1) Французскій переводъ, неизмѣненный противъ голландскаго подлинника, вышелъ правда, только въ 1879 г., но самый подлинникъ относится къ 1863 году.