

ЗАПИСКИ
ВОСТОЧНАГО ОТДѢЛЕНІЯ
ИМПЕРАТОРСКАГО
РУССКАГО АРХЕОЛОГИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА.

ИЗДАВАЕМЫЯ ПОДЪ РЕДАКЦІЕЮ УПРАВЛЯЮЩАГО ОТДѢЛЕНІЕМЪ

Барона **В. Р. Розена.**

ТОМЪ ТРЕТІЙ.

1888.

(СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ ЧЕТЫРЕХЪ ТАБЛИЦЪ.)

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

ТИПОГРАФІЯ ИМПЕРАТОРСКОЙ АКАДЕМІИ НАУКЪ:

Вас. Остр., 9 лин., № 12.

1889.

кинцевъ. На десяти страницахъ (50—59) — экономіи въ работѣ не спрашивайте — толкуетъ онъ о дервишахъ, а затѣмъ переходитъ къ ходжамъ и ишанамъ. Разсужденія на эту тему, въ книгѣ приводимыя, нѣсколько странны. Напримѣръ, на 64-й страницѣ авторъ говоритъ: «Будь предки Текинцевъ набожны; — никогда они не оставили бы послѣ себя потомства въ такомъ видѣ, въ какомъ мы его видимъ въ настоящее время; короче говоря, они не были бы предками и Текинцевъ не существовало бы вовсе. Иначе оно и быть не могло». Какъ это предки не были бы предками, если бы были набожны, и почему же текинцевъ тогда не существовало бы вовсе? Распространяясь о религіозной свободѣ, «говорящей въ пользу умственного развитія Текинца», г. Васильевъ не попадаетъ въ настоящую точку и напрасно разбираетъ вопросъ совершенно ему неизвѣстный.

Не часто приходится встрѣчать такъ много промаховъ въ такой небольшой книжкѣ, какъ упоминаемая. Перечислять ихъ нѣтъ и надобности, тѣмъ болѣе, что и самымъ подробнымъ разборомъ всѣхъ недочетовъ нельзя устранить появленіе упражненій подобныхъ названной книгѣ, упражненій никому ненужныхъ и только напрасно загромождающихъ нашу литературу.

Н. В.

71. Исторія Пекинской Духовной Миссіи въ первый періодъ ея дѣятельности. (1685—1745). Выпускъ 1-й. Изслѣдованіе іеромонаха Николая (Адоратскаго), Смотрителя Херсонскаго Духовнаго Училища. Казань. 1887 г. 165 стр. 8^о.

Поводомъ къ появленію настоящаго труда послужилъ приближающійся 200 лѣтній юбилей Пекинской Миссіи, которая, какъ извѣстно, существуетъ въ Китаѣ de facto съ 1689 г., а de jure съ 1715. Авторъ, бывшій членъ Пекинской Духовной Миссіи, несомнѣнно, приступилъ къ составленію своихъ записокъ, если не закончилъ ихъ совершенно, еще въ Пекинѣ. Это ясно видно по самому содержанію его книги. Дѣло въ томъ, что въ Пекинѣ ни въ рукахъ духовной, ни даже у свѣтской миссіи въ настоящее время нѣтъ никакихъ данныхъ для исторіи нашихъ отношеній къ Китаю въ прошломъ столѣтіи. Всѣ документы духовной миссіи до 1863 года лежатъ въ архивѣ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ и еще ожидаютъ живой руки и мысли для извлеченія ихъ на свѣтъ. Этимъ-то обстоятельствомъ недостаточности матеріаловъ въ Пекинѣ мы и объясняемъ себѣ, почему почтенному автору пришлось сообщить въ своей книжкѣ такъ мало новыхъ фактовъ о такомъ неразработанномъ вопросѣ какъ жизнь и дѣятельность православныхъ миссіонеровъ въ Китаѣ. Писать исторію Пекинской Духовной Миссіи возможно

теперь только въ Москвѣ и Петербургѣ, и по хранящимся здѣсь документамъ можно дѣйствительно возсоздать полную назидательности картину нашихъ отношеній къ Китаю, хотя для совершенной правоты ея, конечно, не достаточно изложенія однихъ только официальныхъ актовъ. Въ этомъ отношеніи драгоцѣннымъ пособіемъ должны явиться письма, записки и мемуары современниковъ. Начало изданію такого рода трудовъ уже было положено у насъ обнародованіемъ писемъ преосвященнаго Гурія къ Архіепископу Іакову; но еще большей услуги мы могли бы ожидать въ этомъ дѣлѣ отъ нашего маститаго синолога, В. П. Васильева: современная его пребыванію въ Китаѣ духовная миссія была одною изъ самыхъ блестящихъ, — помимо того, что уважаемому профессору были лично извѣстны всѣ, по истинѣ незабвенные дѣятели русской миссіи, каковы Іакимъ, Даниилъ, Аввакумъ, Палладій и др. Воспомнанія В. П. Васильева о жизни его при духовной миссіи и характеристика миссіонеровъ, съ которыми приходилось ему сталкиваться, были бы по истинѣ незамѣнимы для исторіи Пекинской Духовной Миссіи.

Что касается разсматриваемаго нами труда, то онъ, какъ уже замѣчено выше, представляетъ въ своемъ содержаніи очень мало новаго и составленъ въ большинствѣ на основаніи уже обнародованнаго въ печати. Занятія автора дѣлами синодскаго архива и архива Министерства Иностранныхъ Дѣлъ были очень незначительны. Къ чести автора должно впрочемъ сказать, что онъ собралъ большую литературу для составленія своего историческаго очерка: ему знакомы не только всѣ главнѣйшіе труды, относящіеся до исторіи нашихъ сношеній съ Пекиномъ, но и большая часть мелкихъ статей, разбросанныхъ по различнымъ журналамъ за многіе десятки годовъ. Литература эта изучена авторомъ чуть ни дословно и почти каждый фактъ, равно какъ и большинство заключеній подтверждается у него не только указаніемъ на источники, но нерѣдко и выписками самаго текста источниковъ. Это конечно въ значительной степени увеличиваетъ объемъ его труда съ внѣшней стороны. Помимо сего авторъ привноситъ въ свое обозрѣніе исторіи Пекинской Духовной Миссіи и немало постороннихъ вопросовъ; такъ онъ ведетъ довольно подробные рассказы о завоеваніи русскими Албазина и о подвигахъ ихъ на Амурѣ, передаетъ свѣдѣнія о тогдашнихъ сношеніяхъ Россіи съ Китаемъ и о тогдашней русско-китайской торговлѣ, перечисляетъ мануфактурныя произведенія, вывозившіяся тогда изъ Россіи и даже указываетъ процентное отношеніе товаровъ, посылавшихся въ Китай. Исторія собственно духовной миссіи въ настоящемъ выпускѣ заканчивается у него изложеніемъ дѣятельности третьей миссіи, бывшей въ Китаѣ съ 1736 по 1745 г.