

ЗАПИСКИ
ВОСТОЧНАГО ОТДѢЛЕНІЯ
ИМПЕРАТОРСКАГО
РУССКАГО АРХЕОЛОГИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА.

ИЗДАВАЕМЫЯ ПОДЪ РЕДАКЦІЮ УПРАВЛЯЮЩАГО ОТДѢЛЕНІЕМЪ

Барона **В. Р. Розена.**

ТОМЪ ВТОРОЙ.

1887.

(СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ ВОСЕМНАДЦАТИ ТАБЕЛИЦЪ.)

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

ТИПОГРАФІЯ ИМПЕРАТОРСКОЙ АКАДЕМІИ НАУКЪ.

Вас. Остр. 9 лин., № 12.

1888.

68. Bibliographie analytique des ouvrages de Monsieur Marie-Félicité Brosset, membre de l'Académie Imp. des Sciences de St. Pétersbourg. 1824—1879. St. Pétersbourg, 1887. LXII p. + 703 col. gr. 8°.

Исторія изученія грузинскаго языка, грузинской исторіи, археологій и литературы тѣснѣйшимъ образомъ связана съ именемъ покойнаго М. И. Броссе. Безъ преувеличенія можно сказать, что грузинологія, какъ наука, создана имъ и его труды еще долго будутъ служить краеугольнымъ камнемъ и исходною точкой дальнѣйшихъ изслѣдованій. Но число ихъ до того громадно и они разбросаны въ столь многочисленныхъ изданіяхъ за послѣднія 50 лѣтъ, что очень трудно себѣ представить полную картину добытыхъ покойнымъ академикомъ результатовъ. Возможно полный библиографическій обзоръ ихъ поэтому несомнѣнно составлялъ предметъ тайныхъ желаній всѣхъ интересующихся по тѣмъ или другимъ причинамъ грузинскою древностью.

Краткій списокъ «Liste des travaux de M. Brosset», изданный вскорѣ по кончинѣ Марія Ивановича его сыномъ, при дѣятельномъ участіи А. А. Куника, конечно въ нѣкоторой степени удовлетворялъ этимъ желаніямъ и составленіемъ подобныхъ списковъ, содержащихъ сухой перечень заглавій, почти всегда ограничиваются товарищи, ученики или преемники умершаго ученаго. Трудно собственно и требовать большаго: современныя условія научной работы едва-ли позволяютъ ученымъ специалистамъ посвящать многіе годы упорнаго и добросовѣстнаго труда изученію ученой дѣятельности умершаго товарища, и полная оцѣнка ея предоставляется будущимъ поколѣніямъ, когда является потребность въ подробномъ изложеніи хода развитія данной научной отрасли. Но покойному академику выпало на долю рѣдкое въ наше время счастье, достойная награда за полувѣковое, безкорыстное его служеніе наукѣ: онъ оставилъ сына, который, проживъ всю жизнь, такъ сказать, душа въ душу съ отцомъ, рѣшился, благоговѣя къ его памяти, предпринять подробный библиографическій трудъ, имѣющій цѣлью дать не сухой перечень заглавій, а анализъ всѣхъ многочисленнѣйшихъ сочиненій Марія Ивановича и тѣмъ самымъ облегчить ученому міру пользованіе громадною массою разбросанныхъ въ нихъ свѣдѣній всякаго рода. Не будучи специалистомъ-ориенталистомъ, Л. М. Броссе конечно долженъ былъ воздержаться отъ оцѣнки *научныхъ результатовъ*, добытыхъ изслѣдованіями, которыя онъ перечисляетъ и разбираетъ, но за этой оговоркой «аналитическая библиографія» должна быть признана образцовымъ въ своемъ родѣ произведеніемъ. Каждому сочиненію, каждой статьѣ — всѣ онѣ расположены въ хронологическомъ порядкѣ — покойнаго М. И. Броссе, посвя-

щена особая подробная библиографическая замѣтка, въ которой, кромѣ указанія на время выхода въ свѣтъ, мы находимъ: 1) полное заглавіе; 2) названіе періодическихъ или неперіодическихъ изданій, въ которыхъ данная работа была напечатана, перепечатана, переведена или воспроизведена въ извлеченіи и пр.; 3) *описание* содержанія, при чемъ воспроизводятся заглавія частей, отдѣловъ или рубрикъ, на которыя раздѣляется сочиненіе, большею частью буквально цитуются изъ него мѣста, указывающія на условія, при которыхъ предпринималась работа, на ея источники, на сотрудниковъ и корреспондентовъ автора, на планъ и цѣль сочиненія и его отношенія къ предшествовавшимъ трудамъ, и кромѣ всего этого еще даются указанія на поправки къ данному сочиненію, сдѣланныя авторомъ въ послѣдующихъ трудахъ; 4) внѣшняя, такъ сказать, исторія хода каждой работы, основанная на замѣткахъ самого автора и на протоколахъ ученыхъ учреждений и обществъ, и отзывы о ней печати, насколько это было достижимо, и въ 5) наконецъ описаніе рукописныхъ матеріаловъ, относящихся къ данной работѣ, оставленныхъ покойнымъ ученымъ. Не ограничиваясь собственными трудами М. И. Броссе, авторъ «библиографія» принялъ также и всѣ работы другихъ ученыхъ, сдѣланныя при его болѣе или менѣе дѣятельномъ участіи, или изданныя по его рекомендаціи разными учеными учреждениями и обществами. Вслѣдствіе такого расширенія программы, «библиографія» даетъ вообще полную картину научной дѣятельности въ Россіи по грузинской и отчасти и армянской филологіи за годы 1837 по 1879, и тѣмъ самымъ кладетъ прочный фундаментъ для будущей исторіи этой отрасли востоковѣдѣнія.

Кромѣ этой главной своей части (стр. 1—550), мы находимъ въ «Аналитической библиографіи» еще весьма старательно составленный систематическій обзоръ (стлб. 552—582) и превосходнѣйшій алфавитный указатель предметныхъ и собственныхъ именъ, который составляетъ, такъ сказать, ключъ къ библиографіи (стлб. 584—704). Всему изданію предпосланы предисловіе (стлб. I—VI) и «Esquisse biographico-littéraire».

Россія, призвавъ покойнаго М. И. Броссе, обезпечила ему не только матеріальное существованіе, но открыла ему также и доступъ къ столь богатымъ научнымъ матеріаламъ, о которыхъ молодой ученый, на родинѣ своей съ желѣзной энергіей боровшійся за существованіе, и мечтать вѣроятно не смѣлъ. И покойный ученый съ лихвой отплатилъ Россіи за то, что она для него сдѣлала. Онъ искренне привязался къ новому своему отечеству, сжился съ нимъ, его интересы сдѣлалъ своими во всѣхъ отношеніяхъ, и въ теченіе всей своей жизни неустанно и неуклонно трудился для той цѣли, для которой онъ былъ призванъ. Исслѣдуя по возможности всѣ матеріалы,

которые онъ нашелъ при своемъ приѣздѣ, онъ вмѣстѣ съ тѣмъ прилагалъ всѣ старанія къ все большему и большему накопленію новыхъ, которые и стекались къ нему со всѣхъ сторонъ въ почти необъятномъ количествѣ. Вслѣдствіе этого случилось съ М. И. Броссе то, что почти неизбежно въ подобныхъ случаяхъ: слишкомъ большое обиліе научныхъ матеріаловъ побуждаетъ къ нѣкоторой поспѣшности работы; тщательная отдѣлка деталей, форма, остаются на второмъ планѣ и уступаютъ мѣсто стремленію къ суммарному, такъ сказать, эксплуатированію массы все новыхъ и новыхъ матеріаловъ¹⁾. Этотъ приѣмъ, безусловно предосудительный въ научной области, которая имѣеть уже исторію, никоимъ образомъ не можетъ быть поставленъ въ упрекъ такимъ ученымъ, которые, какъ покойный М. И. Броссе, открываютъ новые, широкіе горизонты наукѣ, создаютъ цѣлую новую отрасль знанія. Ваятеля, котораго смерть похищаетъ за работою высѣченія изъ безформенной мраморной глыбы первыхъ контуровъ задуманнаго памятника, зодчаго, который, заложивъ прочно фундаментъ грандіознаго зданія, оставляетъ окончаніе его своимъ преемникамъ, никто не станетъ обвинять въ недостаточной отдѣлкѣ деталей и т. п. Но вотъ эти именно недостатки, отъ которыхъ не свободны многія работы покойнаго М. И., въ извѣстной степени устраняются или смягчаются трудомъ его достойнаго сына, такъ какъ подробные анализы²⁾, указаніе сдѣланныхъ впослѣдствіи поправокъ, ссылки на другія сочиненія и пр. и пр. въ высшей степени облегчаютъ пользованіе работами М. И., помогаютъ ориентироваться въ нихъ и берегаютъ изслѣдователю массу драгоцѣннаго времени, которое безъ помощи «библіографіи» совершенно бесполезно тратилось бы на перелистываніе сотенъ томовъ и многихъ тысячъ страницъ изданій разныхъ обществъ и учреждений. Теперь достаточно пробѣжать указатель и затѣмъ открыть подходящий номеръ библіографіи, чтобы узнать, гдѣ говорить М. И. объ интересующихъ васъ рукописяхъ, надписяхъ, монетахъ или вообще фактахъ. Пишущему эти строки не разъ уже приходилось прибѣгнуть къ «Библіографіи» и всякій разъ онъ находилъ въ ней быстро всѣ необходимыя указанія. Нѣтъ сомнѣнія, что, благодаря этому труду сына, будетъ спасено для науки и множество цѣнныхъ замѣтокъ и статей отца, которыя безъ него подверглись бы неминуемо забвенію, не по какой-либо винѣ будущихъ изслѣдователей, а просто по физической невозможности имѣть подъ рукою полную коллекцію всѣхъ сочиненій М. И. Броссе или

1) Cf. Bibliogr. anal. стр. LI.

2) Насколько они подробны видно и. пр. изъ того что «Histoire de la Géorgie» занимаетъ не менѣе 60 столбцовъ (225—285) убористой печати.

помнить ихъ содержаніе. Мы убѣждены, что этотъ нашъ отзывъ будетъ одобренъ всѣми, кто дастъ себѣ трудъ нѣсколько ближе ознакомиться съ «*аналитической библиографіей*», и позволяемъ себѣ по этому искренне благодарить Л. М. Броссе за эту работу, которая непременно сдѣлается настольной книгой для всѣхъ занимающихся или интересующихся грузинской или армянской филологіей и принесетъ столько же пользы наукѣ, сколько она дѣлаетъ чести сыновнимъ чувствамъ, умѣнью и терпѣливому трудолюбію составителя.

В. Р.

69. Orientalische Bibliographie. Unter Mitwirkung der H. H. Prof. Dr. A. Bezzenberger, Prof. Dr. H. L. Strack, Dr. Joh. Müller, Dr. K. Vollers u. a. u. a. herausgegeben von Prof. Dr. A. Müller. Bd. I, erstes Heft. 69 p. 8°. Berlin. H. Reuther. 1887.

При постоянно увеличивающейся научной производительности хорошо составленные и своевременно появляющіеся библиографическіе обзоры становятся необходимѣйшими орудіями всякой научной работы. Такіе обзоры давно уже систематически составляются по многимъ научнымъ отраслямъ. Для востоковѣдѣнія роль ихъ долгое время играли являвшіеся въ специальныхъ журналахъ (главнымъ образомъ французскаго и нѣмецкаго азіатскихъ обществъ) годовые отчеты о движеніи оріентальной науки. На смѣну имъ явились (съ 1876 г.) «*Bibliotheca orientalis*» К. Фридрици, издававшаяся фирмой О. Шульце въ Лейпцигѣ, и затѣмъ библиографія д-ра Клатта въ приложеніи къ издававшемуся имъ же и Куномъ «*Literaturblatt für orientalische Philologie*». Последнее изданіе прекратилось въ 1887 году и новое изданіе, заглавіе котораго нами выписано выше, назначено занять его мѣсто. Библиографія пр. Мюллера до поры до времени удержитъ форматъ и вообще внѣшній видъ своего предшественника, какъ видно изъ проспекта и изъ 1-го полученнаго нами номера. Предполагается выпускать по 4 тетради въ годъ, отъ 3—5 листовъ каждая. Цѣна назначена весьма умѣренная — 6 марокъ въ годъ.

Большое вниманіе издатель обращаетъ на изданія восточныхъ типографій, какъ это видно уже изъ перваго выпуска, и это заслуживаетъ безусловнаго одобренія, такъ какъ на востокѣ въ последнее время печатается масса цѣннѣйшихъ сочиненій, которыя не скоро нашли бы себѣ европейскихъ издателей. Кромѣ того издатель, который самъ владѣетъ русскимъ языкомъ настолько, чтобы пользоваться библиографическими указаніями на этомъ языкѣ, общаетъ систематически слѣдить и за русскими трудами по