

ЗАПИСКИ
ВОСТОЧНАГО ОТДѢЛЕНІЯ
ИМПЕРАТОРСКАГО
РУССКАГО АРХЕОЛОГИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА.

ИЗДАВАЕМЫЯ ПОДЪ РЕДАКЦІЮ УПРАВЛЯЮЩАГО ОТДѢЛЕНІЕМЪ

Барона **В. Р. Розена.**

ТОМЪ ВТОРОЙ.

1887.

(СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ ВОСЕМНАДЦАТИ ТАБЛИЦЪ.)

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

ТИПОГРАФІЯ ИМПЕРАТОРСКОЙ АКАДЕМІИ НАУКЪ.

Вас. Остр. 9 лин., № 12.

1888.

Въ этихъ сочиненіяхъ существуетъ нѣсколько надписей, не употребленныхъ г. Ледреномъ, а кромѣ того заключается много исправленій прежнихъ чтеній, которыми слѣдовало бы воспользоваться нашему автору.

А. М.

65. *Palmyrae sive Tadmur urbis fata quae fuerint tempore muslimico.*

D. J. scripsit H. Grimme. Monasterii Guestfalonum 1886. 8°. 50 стр.

Исторія Пальмиры уже много разъ служила предметомъ специальныхъ изслѣдованій, но послѣднія всегда ограничивались разсмотрѣніемъ древнѣйшаго, наиболѣе славнаго періода существованія этого города и не шли далѣе 273 г. по Р. Х., когда взятіе Пальмиры Авреліаномъ и присоединеніе ея къ составу римской имперіи навсегда лишило ее прежняго значенія въ Азіи.

Гримме задался цѣлью въ своей диссертациі прослѣдить послѣдующую исторію Пальмиры со времени ея завоеванія Авреліаномъ до того времени, когда наконецъ всякое упоминаніе о ней въ историческихъ памятникахъ, какъ объ обитаемомъ городѣ, прекращается. Сочиненіе Гримме, нѣсколько краткое для обнимаемой имъ темы, содержитъ пять главъ. Въ первой авторъ даетъ очеркъ исторіи Пальмиры съ 273 г. до ея завоеванія Арабами въ 634 г. при халифѣ Абу Бекрѣ. Главнѣйшими источниками его здѣсь являются византійскіе историки. Повидимому Пальмира въ это время уже не принимала никакого участія въ политическихъ событіяхъ, часто потрясавшихъ самыя основы византійской имперіи при Юстиніанѣ и другихъ монархахъ. Этотъ императоръ обратилъ на полуразрушенную Пальмиру особое вниманіе, велѣлъ ее отстроить и обвести стѣнами, употребивъ для этого, по словамъ Теофана и Малалы, громадныя деньги. Но такая перестройка врядъ ли способствовала украшенію города, потому что для этого, какъ думаетъ Гримме, употреблены были матеріалы изъ старинныхъ построекъ Пальмиры; поэтому, полагаетъ онъ, разборка Юстиніановой стѣны, остатки которой еще существуютъ въ сѣверной и южной частяхъ развалинъ города, повела бы къ обнаруженію многихъ драгоценныхъ памятниковъ искусства. Но намъ кажется, что предположеніе это нѣсколько смѣло; мы сомнѣваемся, чтобы такая работа дала много добычи археологамъ, такъ какъ статуи вообще въ развалинахъ Пальмиры было найдено очень мало, а тѣ, которыя были открыты, далеко не свидѣтельствуютъ о процвѣтаніи plasticaго искусства въ Пальмирѣ, что насъ не должно удивлять въ чисто семитическомъ, по массѣ населенія, городѣ. Однако же есть вѣроятіе думать, что въ этой стѣнѣ замуровано нѣкоторое число плитъ съ надписями, какъ

пальмирскими такъ и греческими, а потому, съ эпиграфической точки зрѣнія, разборка стѣны можетъ, безъ сомнѣнія, представить нѣкоторый интересъ. Утерявъ торговое значеніе Пальмира, именно вслѣдствіе этихъ стѣнъ Юстиніана, пріобрѣтаетъ другое значеніе, на нѣсколько вѣковъ отдалившее ея окончательное исчезновеніе изъ исторіи, значеніе стратегическое, и мы видимъ что, подъ властью арабовъ, заселенный въ большинствѣ арабскими племенами, исповѣдывавшими исламъ, Тадморъ игралъ довольно выдающуюся роль въ борьбѣ омайядовъ и аббасидовъ какъ оплотъ, въ которомъ укрѣплялись бунтовщики противъ старой династіи. При взятіи города Мерваномъ II стѣны его были разрушены и уже послѣ того никогда возобновлены не были, что лишило Пальмиру стратегическаго, а съ нимъ и всякаго значенія и превратило ее въ маленькій городокъ, изрѣдка только послѣ этого событія упоминаемый историками. Вслѣдствіе своего географическаго положенія Тадморъ остался въ сторонѣ и во время крестовыхъ походовъ. Крестоносцы, ни разу не овладѣвавшіе ни Дамаскомъ ни Алеппо, не могли понятаго приблизиться и къ Тадмору. Этимъ объясняется и молчаніе европейскихъ историковъ крестовыхъ походовъ о Пальмирѣ, развалины которой не преминули бы, конечно, поразить рыцарей, если бы имъ удалось видѣть ихъ. Единственное свидѣтельство, считавшееся прежде упоминаніемъ о посѣщеніи крестоносцами Тадмора, оставленное намъ епископомъ Тирскимъ Вильгельмомъ (XXI. 11) и рассказывающее, что въ царствованіе Саладина европейская кавалерія попала въ долину Бака, гдѣ видѣла развалины, принятыя рыцарями за развалины «Palmyrae», разсматривается нашимъ авторомъ какъ ошибочное. Рыцари видѣли не Тадморъ, а Айнъ уль-Джоррь¹⁾, мѣсто гдѣ находятся громадныя развалины древней Халкиды, упоминаемая и арабскимъ историкомъ Абуль Федой.

Исторію Пальмиры Гримме доводитъ до 1401 г., т. е. до завоеваній на востокѣ Тамерлана, когда Тадморъ опять упоминается арабскими историками, и на этомъ заканчиваетъ вторую главу своего сочиненія. Третья глава посвящена разсмотрѣнію извѣстій арабскихъ географовъ о Пальмирѣ которая ими относится то къ Аравіи, то къ Сиріи, то ставится на границѣ обѣихъ странъ.

Въ своихъ описаніяхъ развалинъ города арабы, какъ всегда, весьма не точны, и если бы у насъ не было новѣйшихъ описаній путешествій Вуда, Смита и другихъ, врядъ ли можно было бы представить себѣ полную картину этихъ развалинъ по ихъ описаніямъ. Тѣмъ не менѣ послѣднія представляютъ не малый интересъ благодаря тому, что развалины, существовавшія въ ихъ

1) Amegarra Вильгельма Тирскаго.

время, т. е. въ X—XII вѣкахъ, были въ болѣе сохранившемся видѣ чѣмъ теперь, когда частыя землетрясенія съ одной стороны и песокъ пустыни, заносящій цѣлыя небольшія зданія съ другой стороны, успѣли значительно истребить величественные останки Пальмиры.

Такъ Якутъ сообщаетъ намъ, что въ развалинахъ Пальмиры находилась группа, изображавшая двухъ обнявшихся женщинъ, послужившая темою нѣсколькихъ стихотвореній арабскихъ поэтовъ, въ настоящее время давно уже несуществующая. Затѣмъ у того же писателя встрѣчается описаніе находившейся въ Пальмирѣ женской гипсовой гробницы, найденной при Мерванѣ II, заключавшей набальзамированное тѣло, покрытое различными украшеніями и т. д.

Четвертую главу авторъ посвящаетъ изслѣдованію караванныхъ дорогъ, ведшихъ къ Пальмирѣ изъ разныхъ мѣстностей, упоминаемыхъ арабскими географами и, наконецъ, въ пятой главѣ разсматриваются легендарныя сказанія арабовъ о судьбѣ Пальмиры, которыя всѣ сводятся къ двумъ главѣйшимъ моментамъ ея исторіи, ея основанію Саломономъ и ея гибели при Зеновіи или аз-Заббѣ.

Замѣчательно, что личность Авреліана совершенно игнорируется въ этихъ сказаніяхъ и замѣняется арабскими историками нѣкимъ Амромъ, царемъ Хиры, и самая легенда о гибели Зиновіи ничего общаго не имѣетъ со сказаніемъ исторіи.

Въ своей диссертациіи Гримме, по неимѣнію въ Мюнстерскихъ типографіяхъ арабскаго шрифта, тексты даетъ въ транскрипціи, что затрудняетъ нѣсколько ихъ пониманіе.

A. M.

66. James Legge. A Record of Buddhistic kingdoms being an account by the Chinese Monk Fâ-hien of his Travels in India and Ceylon (A. D. 399—414) in search of the Buddhist books of discipline. Translated and annotated with a Corean recension of the Chinese text by.... — Oxford 1886. 4^o, XV+123+45 pagg.

I.

Путешествіе Фа-сяня переводилось и комментировалось много разъ; тѣмъ не менѣе новое изданіе любопытныхъ записокъ китайскаго паломника — трудъ одного изъ извѣстныхъ современныхъ синологовъ — несомнѣнно заинтересуетъ занимающихся буддизмомъ или историческою географіею Средней Азии, и мы сочли нужнымъ въ краткой замѣткѣ обратить вниманіе русскихъ ориенталистовъ и географовъ на новое произведеніе англійскаго ученаго. Русскіе синологи, вѣроятно, скажутъ свое слово о томъ,