

ЗАПИСКИ
ВОСТОЧНАГО ОТДѢЛЕНІЯ
РУССКАГО АРХЕОЛОГИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА

Основаны **В. Р. Розеномъ.**

ТОМЪ ДВАДЦАТЬ ПЯТЫЙ.
1917—1920.

ПЕТЕРБУРГЪ
ГОСУДАРСТВЕННОЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО

1921

въ Турціи, по его мнѣнію, нѣтъ и не можетъ быть другого связующаго звена, кромѣ религіи, шиитской въ Персіи, суннитской въ Турціи (стр. 128). Прочная почва для прогресса мусульманскаго міра можетъ быть создана не поверхностнымъ (въ другое авторъ, повидимому, не вѣрять) усвоеніемъ европейской культуры, не возвращеніемъ къ первоначальному исламу (по примѣру ваххабитовъ), но только дальнѣйшимъ развитіемъ религіи, т. е. дѣятельностью религиозныхъ реформаторовъ (стр. 144 и слѣд.). Изъ новѣйшихъ религиозныхъ движеній авторъ возлагаетъ больше всего надеждъ на бабизмъ и бехаизмъ; фактъ разочарованія въ этихъ религіяхъ именно тѣхъ европейскихъ ученыхъ, которые имѣли возможность ближе всего съ ними ознакомиться (напр. Э. Броуна), не принимается во вниманіе. По мнѣнію рецензента, эти факты говорятъ противъ мнѣнія автора и заставляютъ полагать, что и для Востока, какъ для Запада, время религиозныхъ движеній, способныхъ возродить къ новой жизни цѣлые народы, отошло въ прошлое.

В. Б.

406. *Die Islamische Welt*. Illustrierte Monatsschrift für Politik, Wirtschaft und Kultur. Herausgeber Scheich Abdul Aziz Schausich und Abdul Malik Hamsa Bey. Nummer 2. Januar 1917. S. 1—64. Nummer 3. Februar 1917. S. 1—64. Nummer 4. März 1917. S. 193—256¹. Nummer 5. März 1917. S. 257—316.

Ежемесячникъ «*Die Islamische Welt*» былъ основанъ въ Берлинѣ съ цѣлью содѣйствовать культурному и экономическому сближенію союзныхъ народовъ — нѣмцевъ и турокъ; эта цѣль особенно ярко выражена въ рѣчахъ, произнесенныхъ во время приѣма по случаю выхода въ свѣтъ перваго номера — 19 ноября (н. ст.) 1916 г., причемъ турецкій посланникъ Хаккипаша говорилъ объ исключительныхъ заслугахъ нѣмецкихъ ученыхъ въ дѣлѣ изученія Востока (II, 63). Цѣлями пропаганды объясняется крайне низкая подписная цѣна — 9 марокъ въ годъ; журналъ печатался на хорошей бумагѣ, и иллюстраціи удовлетворяютъ всѣмъ требованіямъ. Въ журналѣ, кромѣ турецкихъ публицистовъ и литераторовъ, принимали участіе нѣмецкіе, въ томъ числѣ одинъ ученый съ извѣстнымъ именемъ, проф. Martin Hartmann, давшій статью о «новой Турціи и ея литературѣ» (III, 28—32). Въ большей части статей приводятся доводы въ пользу культурнаго значенія ислама, жизнеспособности турецкаго народа и т. п. Не касаясь политическихъ тенденцій ежемесячника (культурныя заслуги мусульманскаго

¹ Очевидно, въ первомъ номерѣ было тоже 64 стр. (4 листа); съ № 4 была введена заднимъ числомъ сплошная пагинація за весь годъ.

міра въ прошломъ, какъ и заслуги нѣмецкаго ориентализма, не подлежатъ спору), можно только выразить сожалѣніе, что его изящной внѣшности мало соответствуетъ содержаніе. Первый издатель журнала, шейхъ Абдулазизъ Шауишъ въ статьѣ подъ громкимъ заглавіемъ «Исламъ и культура» (II, 1—5, III, 1—7) рассказываетъ нѣмецкимъ читателямъ, что основаніе будущей «западно-азиатской турецкой имперіи» было положено въ XV в. «въ восточной Азіи», что португальцы уничтожили торговый флотъ Калькутты, Бухары (!) и Суэца (II, 1), что покровителемъ мусульманской культуры былъ «сынъ Батыя и внукъ Чингизъ-хана»; въ Китаѣ мусульманской наукѣ, въ лицѣ астронома Джемаль-ад-дина, покровительствовалъ какой то Dschobleidan, Bruder des Dscholeitu¹ (III, 1). Авторы не останавливаются и передъ сознательнымъ вымысломъ; такъ выходецъ изъ Россіи, извѣстный Абдурашидъ Ибрагимовъ², несомнѣнно знакомый съ дѣйствительной жизнью русскихъ мусульманъ, увѣряетъ, будто въ Россіи разрѣшенъ только «искалѣченный» Коранъ (V, 280): много стиховъ исключено (ausgemerzt), въ томъ числѣ вся глава о священной войнѣ (9-ая сура?).

Изъ статей нѣмецкихъ авторовъ обращаетъ на себя вниманіе статья Г. Виденбауера о Багдадѣ (IV, 242—244), гдѣ рассказывается, что Харунъ ар-Рашидъ воздвигъ своей любимой женѣ Зубейдѣ «величественный» мавзолей, куполъ котораго виденъ до сихъ поръ. Въ дѣйствительности Зубейда умерла въ 831 г. х.³, т. е. пережила своего супруга на 22 года; зданіе надъ ея мнимой могилой—завѣдомо позднѣйшаго происхожденія и находится не тамъ, гдѣ Зубейда была погребена по историческимъ даннымъ⁴. Такую же освѣдомленность обнаруживаетъ Freih. von Mackau, авторъ статьи «Russlands Tataren und Turkmenen» (III, 25—27); по его словамъ крымскій ханъ, разрушившій Золотую Орду, защитилъ Россію отъ смертельной опасности (Todesgefahr).

Въ статьѣ проф. Хартманна находится едва ли единственное во всѣхъ четырехъ номерахъ журнала мѣсто, имѣющее право на вниманіе специалистовъ: упоминается турецко-арабскій словарь Махмуда Кашгари, составленный уже въ 466 г. х., т. е. въ 1073-4 г. по Р. Х. (III, 28). Насколько извѣстно рецензенту, этотъ ранній памятникъ турецкой лексикографіи былъ открытъ и изданъ во время войны; русской наукѣ онъ до сихъ поръ остается недоступнымъ.

В. Б.

¹ Трудно было бы узнать здѣсь имена Хубилай-хана и его брата Хулагу (ср. Am. Sédillot въ *Prolog. des tables astronom. d'Oloung-Beg*, introd., p. 101 и въ *Histoire générale des Arabes*, II, 37).

² Ср. о немъ *Миръ Ислама* 1912 г., стр. 284 и сл., 484.

³ Tabari, *Annales*, III, 1105.

⁴ Энцикл. ислами, нѣм. изданіе I, 591.