

ЗАПИСКИ
ВОСТОЧНАГО ОТДѢЛЕНІЯ
РУССКАГО АРХЕОЛОГИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА

Основаны **В. Р. Розеномъ.**

ТОМЪ ДВАДЦАТЬ ПЯТЫЙ.
1917—1920.

ПЕТЕРБУРГЪ
ГОСУДАРСТВЕННОЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО

1921

5. T. W. Arnold: *The study of Arabic*. Отмѣчается фактъ недостаточнаго вниманія, удѣлявшагося англійской наукой изученію ислама и арабскаго языка; какъ исключеніе, приводятся имена Лэна (Lane) изъ прежнихъ ученыхъ (автора извѣстнаго словаря и книги о нравахъ египтянъ) и сэра Charles Lyall, «по глубинѣ своихъ познаній въ древне-арабской поэзіи превосходящаго любого нѣмецкаго профессора» (стр. 115), изъ современниковъ. Въ области изученія живыхъ нарѣчій только трудъ Willmoge о нарѣчій египтянъ спасаетъ англійскую науку отъ упрека въ совершенномъ пренебреженіи этой отрасли востоковѣднія (стр. 116). Высказывается надежда, что изученіе арабскаго языка получитъ болѣе широкое распространеніе и что, наконецъ, найдутъ читателей «большія собранія арабскихъ книгъ, лежащія нетронутыми на полкахъ многихъ англійскихъ библіотекъ» (стр. 120).

Въ концѣ выпуска перепечатано изъ *Journal Asiatique* (11, VII) сообщеніе голландскаго ориенталиста А. J. Wensinck (въ іюлѣ 1916 г.) о предполагаемомъ составленіи указателя къ сборникамъ суннитскихъ преданій, что потребуетъ не менѣе десяти лѣтъ. В. Б.

405. Traugott Mann. *Der Islam einst und jetzt*. Bielefeld und Leipzig 1914. (Monographien zur Weltgeschichte. In Verbindung mit anderen herausgegeben von Ed. Heuck. 32). 162 стр. 8°.

«Монографіи по всемірной исторіи» принадлежатъ къ числу нѣмецкихъ популярныхъ изданій, рассчитанныхъ на большой сбытъ и предлагаемыхъ читающей публикѣ за удивительно дешевую плату; книга д-ра Манна, заключающая въ себѣ до 166 превосходныхъ иллюстрацій, продается всего за 4 марки. Иллюстраціи не только занимаютъ въ книгѣ гораздо больше мѣста, чѣмъ текстъ, но не имѣютъ къ нему никакого отношенія и потому едва ли принесутъ много пользы читателямъ, не знакомымъ съ литературой предмета. Такъ въ книгѣ (стр. 40) изображенъ главный минаретъ города Самарры, но въ текстѣ нѣтъ ни слова не только объ этой постройкѣ, но даже о самомъ городѣ; чтобы узнать, когда и кѣмъ была построена Самарра, какъ долго она существовала, какое значеніе имѣютъ ея развалины для изученія мусульманской культуры, читателю книги д-ра Манна необходимо обратиться къ другимъ книгамъ. Вообще какъ политической, такъ и культурной исторіи мусульманскаго міра отводится мало мѣста. За неизбежной вступительной главой «Аравія до ислама» (стр. 1—9) и сравнительно подробными главами о Мухаммедѣ (стр. 10—47) и Коранѣ

(стр. 48—78) слѣдуетъ глава «Die Entwicklung in Politik und Religion» (стр. 79—109), гдѣ говорится объ омейядахъ, аббасидахъ, фатимидахъ, сельджукахъ, о мусульманской догматикѣ, о сектахъ и мистицизмѣ. Заключительная глава (стр. 110—150) посвящена новой исторіи ислама; кратко говорится о мусульманскихъ государствахъ, сравнительно подробнѣе всего о Турціи (стр. 114—130), и о новѣйшихъ религіозныхъ движеніяхъ, до бабизма и бехаизма включительно. Нельзя сказать, чтобы читатель получалъ ясное представленіе объ образованіи и распаденіи халифата, о центростремительныхъ и центробѣжныхъ стремленіяхъ въ политической и культурной жизни. Приложенная къ книгѣ историческая карта находится въ противорѣчій даже съ текстомъ книги; по картѣ весь Иранъ до Амударьи и до границы Персіи съ Белуджистаномъ былъ завоеванъ арабами еще при Омарѣ; въ текстѣ даже завоеваніе Персеполя справедливо отнесено уже къ царствованію Османа (стр. 81).

Въ очень краткомъ библиографическомъ обзорѣ (стр. 153) упоминаются, между прочимъ, большой трудъ Каэтани и нѣмецкій журналъ «Der Islam»; но изъ текста не видно, чтобы авторъ считался съ результатами, достигнутыми въ XX в. исторической критикой, напр., съ трудами Вельхаузена, Ламменса, Каэтани, Беккера и др. Въ общемъ его взгляды соответствуютъ тому уровню, на которомъ находилась наука около 1890 г., послѣ трудовъ Кремера, Нельдеке и «Muhammedanische Studien» Гольдцера. Омаръ I все еще запрещаетъ мусульманамъ приобрѣтеніе недвижимой собственности внѣ предѣловъ Аравіи (стр. 81), Омаръ II все еще остается *Idealerscheinung eines unmännlichen Schwärmers* (стр. 86); «теократическая» система аббасидовъ все еще противопоставляется религіозному равнодушію омейядовъ и господствовавшимъ при нихъ языческимъ традиціямъ, и аббасиды въ этомъ смыслѣ изображаются, какъ продолжатели стремленій Омара I (стр. 93); халифъ Насиръ все еще обращается за помощью «около 1200 г.» къ турку (!) Чингизъ-хану (стр. 90); даже Хасанъ басрійскій все еще остается, вопреки Табари, сторонникомъ ученія о предопредѣленіи (стр. 107). Встрѣчаются ошибки по невниманію; на стр. 112 во фразѣ «Im Osten hatten die Turkmanen gehaust» вмѣсто «Osten», очевидно, надо читать «Westen» (рѣчь идетъ о бывшемъ государствѣ Тимура); на стр. 113 современная каджарская (или качарская) династія въ Персіи названа «кашгарской».

Расходясь въ этомъ со Снукъ-Хургронье, Хартманномъ и другими, авторъ не вѣритъ въ возможность возрожденія государственной и культурной жизни мусульманскихъ странъ подъ влияніемъ европеизаціи и связаннаго съ этимъ отдѣленія церкви отъ государства. Ни въ Персіи, ни

въ Турціи, по его мнѣнію, нѣтъ и не можетъ быть другого связующаго звена, кромѣ религіи, шиитской въ Персіи, суннитской въ Турціи (стр. 128). Прочная почва для прогресса мусульманскаго міра можетъ быть создана не поверхностнымъ (въ другое авторъ, повидимому, не вѣрять) усвоеніемъ европейской культуры, не возвращеніемъ къ первоначальному исламу (по примѣру ваххабитовъ), но только дальнѣйшимъ развитіемъ религіи, т. е. дѣятельностью религиозныхъ реформаторовъ (стр. 144 и слѣд.). Изъ новѣйшихъ религиозныхъ движеній авторъ возлагаетъ больше всего надеждъ на бабизмъ и бехаизмъ; фактъ разочарованія въ этихъ религіяхъ именно тѣхъ европейскихъ ученыхъ, которые имѣли возможность ближе всего съ ними ознакомиться (напр. Э. Броуна), не принимается во вниманіе. По мнѣнію рецензента, эти факты говорятъ противъ мнѣнія автора и заставляютъ полагать, что и для Востока, какъ для Запада, время религиозныхъ движеній, способныхъ возродить къ новой жизни цѣлые народы, отошло въ прошлое.

В. Б.

406. Die Islamische Welt. Illustrierte Monatsschrift für Politik, Wirtschaft und Kultur. Herausgeber Scheich Abdul Aziz Schausich und Abdul Malik Hamsa Bey. Nummer 2. Januar 1917. S. 1—64. Nummer 3. Februar 1917. S. 1—64. Nummer 4. März 1917. S. 193—256¹. Nummer 5. März 1917. S. 257—316.

Ежемесячникъ «Die Islamische Welt» былъ основанъ въ Берлинѣ съ цѣлью содѣйствовать культурному и экономическому сближенію союзныхъ народовъ — нѣмцевъ и турокъ; эта цѣль особенно ярко выражена въ рѣчахъ, произнесенныхъ во время приѣма по случаю выхода въ свѣтъ перваго номера — 19 ноября (н. ст.) 1916 г., причемъ турецкій посланникъ Хаккипаша говорилъ объ исключительныхъ заслугахъ нѣмецкихъ ученыхъ въ дѣлѣ изученія Востока (II, 63). Цѣлями пропаганды объясняется крайне низкая подписная цѣна — 9 марокъ въ годъ; журналъ печатался на хорошей бумагѣ, и иллюстраціи удовлетворяютъ всѣмъ требованіямъ. Въ журналѣ, кромѣ турецкихъ публицистовъ и литераторовъ, принимали участіе нѣмецкіе, въ томъ числѣ одинъ ученый съ извѣстнымъ именемъ, проф. Martin Hartmann, давшій статью о «новой Турціи и ея литературѣ» (III, 28—32). Въ большей части статей приводятся доводы въ пользу культурнаго значенія ислама, жизнеспособности турецкаго народа и т. п. Не касаясь политическихъ тенденцій ежемесячника (культурныя заслуги мусульманскаго

¹ Очевидно, въ первомъ номерѣ было тоже 64 стр. (4 листа); съ № 4 была введена заднимъ числомъ сплошная пагинація за весь годъ.