

ЗАПИСКИ
ВОСТОЧНАГО ОТДѢЛЕНІЯ
РУССКАГО АРХЕОЛОГИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА

Основаны **В. Р. Розеномъ.**

ТОМЪ ДВАДЦАТЬ ПЯТЫЙ.
1917—1920.

ПЕТЕРБУРГЪ
ГОСУДАРСТВЕННОЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО

1921



H. Becewstein²

Памяти Н. И. Веселовскаго.

Въ августѣ 1907 года состоялось утвержденіе устава Русскаго Военно-Историческаго Общества, цѣлью котораго поставлено «изученіе военно-историческаго прошлаго русскаго народа во всѣхъ его проявленіяхъ».

Въ числѣ не военныхъ по своей профессіи лицъ на призывъ Общества откликнулся однимъ изъ первыхъ Н. И. Веселовскій, который съ первыхъ же дней своего пребыванія въ составѣ Общества принялъ непосредственное участіе въ его работахъ.

Будучи въ декабрѣ 1908 г. избранъ въ члены совѣта Общества и предсѣдателемъ разряда археологіи и археографіи, Н. И. неотступно входитъ во всѣ научныя предпріятія Общества и многими изъ нихъ руководить. Николая Ивановича мы видимъ на всѣхъ засѣданіяхъ Общества, какъ публичныхъ, гдѣ онъ выступаетъ съ рефератами, или принимаетъ участіе въ преніяхъ, такъ и въ организаціонныхъ — въ совѣтѣ Общества и особенно въ разрядѣ археологіи и археографіи, дѣятельностью котораго руководить непосредственно.

И нужно отдать справедливость покойному — только его настойчивости наука обязана осуществленіемъ изслѣдованія ряда древнихъ русскихъ крѣпостей. По его мысли для детальной разработки этой серьезной задачи была образована особая коммиссія, которая выработала подробную программу изслѣдованія древнихъ русскихъ крѣпостей Новгородско-Псковской земли¹.

Въ основу изслѣдованія крѣпостей при современномъ научномъ теченіи долженъ быть положенъ детальный непосредственный архитектурный обмѣръ всѣхъ сохранившихся частей крѣпости. Только при наличіи подроб-

¹ Труды Коммисіи напечатаны въ 1 т. «Запис. разр. воен. Арх. и Арх. Рус. В. И. Общ.» Прилож. I.

ныхъ чертежей, сопровождаемыхъ достаточнымъ количествомъ фотографическихъ снимковъ, возможно изученіе крѣпости, не говоря о томъ, что только такимъ путемъ имѣется возможность поддерживать сооруженіе въ будущемъ, не искажая его при реставраціи. Но эту часть работы (посредственный обмѣръ и фотографированіе), какъ требующую значительныхъ средствъ и соответствующихъ работниковъ, — организовать являлось всегда наиболѣе труднымъ.

Н. И. Веселовскому наука обязана тѣмъ, что къ предпринятымъ работамъ удалось пригласить авторитетныхъ руководителей, и ему же обязана исходатайствованіемъ необходимыхъ средствъ для работъ.

До начала изслѣдованія крѣпостей Военно-Историческимъ Обществомъ, Н. И. было приложено много труда, чтобы поставить это дѣло вполне научно. По его приглашенію въ разрядѣ военной археологіи былъ сдѣланъ докладъ П. П. Покрышкинымъ о Смоленскомъ кремлѣ и были продемонстрированы чертежи, составленные по обмѣрамъ, какъ образцы для работъ Военно-Историческаго Общества.

Къ участию въ работахъ, для непосредственнаго руководства дѣломъ, были приглашены К. К. Романовъ и Н. К. Рерихъ, которыми и были составлены группы работниковъ для непосредственнаго обмѣра и фотографирования.

Результатами работъ 1910—1912 гг. явились: полное изслѣдованіе Изборской крѣпости (обмѣръ и фотографированіе всѣхъ деталей сохранившихся частей крѣпости въ составѣ шести башенъ съ пряслами и изслѣдованіе тайнаго хода), изслѣдованіе южной части новгородскаго дѣтинца (въ составѣ трехъ башенъ, съ прилегающими пряслами, въ томъ числѣ 16-саженной «Кукуевской» башни) и, наконецъ, детальное изслѣдованіе «Гремячей» башни псковской крѣпости. Н. И. принималъ участіе въ работахъ коммиссіи по приему законченныхъ чертежей.

Начавшаяся въ 1914 году война прекратила эти работы и прервала предпринятое уже первое изданіе результатовъ изслѣдованія крѣпостей въ видѣ перваго выпуска Трудовъ Общества, посвященнаго монографіи «Гремячал башня псковской крѣпости» (изслѣдованіе К. К. Романова, со вступительной статьей С. О. Платонова).

Н. И. Веселовскимъ было сдѣлано и другое большое дѣло, тяжесть котораго онъ цѣликомъ принялъ на себя. Имъ были созданы «Записки Разряда военной археологіи и археографіи Импер. Русскаго-Военно-Историческаго Общества». Н. И. собиралъ для Записокъ матеріалъ, бралъ на себя всѣ хлопоты не только по редактированію, но и по изданію ихъ.

Всего было имъ выпущено три выпуска, включившихъ протоколы за-

сѣданій разряда, большое число оригинальныхъ статей и изслѣдованій военно-археологическаго содержанія (В. Г. Дружинина, Э. Э. Ленца, С. Θ. Платонова, С. М. Середонина, Н. Д. Чечулина и др.), критическія замѣтки и библиографію. Въ «Запискахъ» помѣщены изслѣдованія Н. И. Веселовскаго: «Военно-Историческій очеркъ гор. Анапы»¹, замѣтки «Дополненіе къ статьѣ А. И. Иванова: Походъ Монголовъ на Россію»² и «По поводу гравюры Р. де-Гооге: Бой подъ Нарвой 19 полября 1700 г.»³ и рядъ критическихъ статей подъ инициалами Н. В.

Н. И. Веселовскій принималъ участіе въ работахъ Общества и цѣлымъ рядомъ сообщений въ публичныхъ собраніяхъ, изъ которыхъ отмѣчаемъ весьма содержательные доклады «О крымско-татарскомъ оружіи» и «Аральская флотилія по официальнымъ даннымъ и по отзывамъ современниковъ»⁴ и сообщенія: «По поводу изданія архивныхъ документовъ», «О потерѣ якутскаго острога» и др.

Н. И., обладая замѣчательнымъ спокойствіемъ и выдержкой, относился всегда съ полнымъ уваженіемъ къ чужому мнѣнію, а своей доброжелательностью умѣлъ ободрить начинающаго и дать ему вѣру въ свои силы и способность работать на пользу науки, и такимъ образомъ являлся образцовымъ руководителемъ и предсѣдателемъ разряда, не допускавшимъ никакихъ отклоненій отъ программы. Въ своемъ заключительномъ словѣ, послѣ бывавшихъ бурныхъ преній, Н. И. всегда вносилъ умиротвореніе. Онъ тщательно слѣдилъ, чтобы работа разряда была объективно-научной, безъ какой бы то было тенденціи, хотя къ тому представлялось не мало случаевъ.

Такое направленіе дѣятельности разряда, естественно, сгруппировало въ разрядѣ настоящихъ работниковъ и лицъ интересующихся стариной,—и это также была одна изъ заслугъ покойнаго, всегда съ большой готовностью шедшаго на встрѣчу каждому изъ насъ, обращающихся къ нему за научной помощью и совѣтомъ.

Н. Печеникинъ.

30/17 мал 1918 г.

¹ «Зап. разр. воен. Ар. и Арх. Имп. Р. В. И. Общ.», стр. 27—38 ест. 10 таблицами.

² Ibid., стр. 23—26.

³ Ibid., стр. 99—100.

⁴ Это изслѣдованіе Н. И. подготовлено къ печати.