

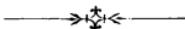
ЗАПИСКИ
ВОСТОЧНАГО ОТДѢЛЕНІЯ
ИМПЕРАТОРСКАГО
РУССКАГО АРХЕОЛОГИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА

Основаны барономъ **В. Р. Розеномъ.**

ТОМЪ ДВАДЦАТЬ ВТОРОЙ.

1913 — 1914.

(СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ ДВУХЪ ТАБЛИЦЪ И СЪ ДВУМИ РИСУНКАМИ ВЪ ТЕКСТѢ).



ПЕТРОГРАДЪ.

ТИПОГРАФІЯ ИМПЕРАТОРСКОЙ АКАДЕМИИ НАУКЪ.

Вос. Остр., 9 лин., № 12.

1915.

Къ вопросу о Чингизидахъ-христианахъ.

Статью по этому вопросу, напечатанную мною въ VI томѣ «Записокъ», необходимо дополнить слѣдующими данными:

1) О принятіи христіанства Сартакомъ говоритъ не только Джужджани, но и современникъ его Джувейни¹⁾.

2) Слова Шереф-ад-дина Іезди относятся къ императору Хайсану (1307—1311), племяннику и преемнику Тэмуря. Первоисточникъ этого извѣстія — «Тарихъ Гузидэ» Хамдаллаха Казвини²⁾, гдѣ о преемникахъ Хубилая въ Китаѣ говорится:

بعد ازو نبيره اش تيمور قان بن جيم کيم بن قبلا قان بادشاه شد بس او³ عم زاده اش
آنندہ⁴ بن منقلا⁵ بن قبلاء قان بادشاه کشت و دران ملک اطهار مسلماني کرد و اکثر
مغول بسبب او در اسلام آمدند بعد ازو قيسان بن ترمبلا⁶ بن جيم کيم بن قبلا
قان بادشاه شد دين نصاري اختيار کرد باز دين اسلام در عهد او رواجی نداشت
بس ازو برادرش بويانتو⁷ بادشاه بود دين اسلام ورزيد

«Послѣ него (Хубилая) его внукъ Тэмуръ-каанъ, сынъ Чимкима, сына Хубилая-каана, сдѣлался царемъ; послѣ него его двоюродный братъ Ананда, сынъ Мангалая, сына Хубилая-каана, сдѣлался царемъ; онъ въ томъ царствѣ объявилъ себя мусульманиномъ, большинство монголовъ благодаря ему приняло исламъ. Послѣ него Хайсанъ, сынъ Тармабалы, сына Чимкима сдѣлался царемъ; онъ выбралъ вѣру христіанъ; снова вѣра ислама въ его

1) Ta'rikh-i-Jahân-Gushâ, ed. Mirzá Moh. Qazwini (Gibb Mem. Series XVI), p. 223: سرتاق
متقده مذهب نصاري بود.

2) The Ta'rikh-i-Guzida (G), ed. E. G. Browne (Gibb etc. XIV), p. 579. Боле удовлетворительный текстъ въ рукоп. С.-116. Унив. № 153 (U), стр. 321.

3) Sic U; G بعد ازان. 4) GU آننده. 5) G منغلاى. 6) Въ G текстъ искаженъ. 7) G دوتاسو U توپاتو.

время не пользовалась уваженіемъ. Послѣ него его братъ Буянту былъ царемъ; онъ придерживался вѣры ислама».

Изъ этого видно, что Хамдаллахъ Казвини о событіяхъ въ Китаѣ имѣлъ гораздо менѣе точныя свѣдѣнія, чѣмъ напр. Вассафъ¹⁾. Царевичъ Ананда, принявшій исламъ (несмотря на свое буддійское имя) и содѣйствовавшій его распространенію въ своемъ удѣлѣ²⁾ (въ Тангутѣ), не правилъ въ Китаѣ; послѣ смерти Тэмура образовалась партія, хотѣвшая возвести его на престолъ, но партія другого претендента, Хайсана, одержала верхъ, и Ананда за свое честолюбіе заплатилъ жизнью. Вполнѣ естественно, что Хайсанъ къ представителямъ другихъ религій³⁾, въ томъ числѣ и къ христіанамъ, относился лучше, чѣмъ къ мусульманамъ; но христіаниномъ онъ не былъ; о такомъ торжествѣ христіанства не могли бы умолчать католическіе миссіонеры. О Буянту (1311—1320) извѣстно, что при немъ подверглись казни или опалѣ министры его предшественника и что онъ въ началѣ своего царствованія отправилъ посольство въ Персію⁴⁾ (при Хайсанѣ такого посольства не было); этимъ подтверждается, что положеніе мусульманъ при немъ было лучше, чѣмъ при Хайсанѣ.

В. Бартольдъ.

1) Тарихи Вассафъ, инд. изданіе, стр. 498—505. Ср. d'Ohsson, II, 525 сл.

2) Объ этомъ подробно у Рашид-ад-дина (изд. Blochet, стр. 595—603). Ср. d'Ohsson, II, 532 и мою статью въ Изв. И. Р. Геогр. Общ. XXXV, 703.

3) При немъ были переведены на монгольскій языкъ одно сочиненіе Конфуція и нѣсколько буддійскихъ сочиненій (d'Ohsson, II, 533). Однако и при немъ, по словамъ Вассафа (стр. 502), одинъ изъ чэнсяновъ былъ мусульманинъ.

4) По Вассафу (стр. 502 и 504) Хайсанъ умеръ 15 рамазана 710=5 февраля 1311 г.; посольство его преемника прибыло въ Багдадъ въ рамазанъ 711 г. (январь-февраль 1312). Ср. d'Ohsson, II, 535.