

**ЗАПИСКИ**  
**ВОСТОЧНАГО ОТДѢЛЕНІЯ**  
**ИМПЕРАТОРСКАГО**  
**РУССКАГО АРХЕОЛОГИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА**

---

Основаны барономъ В. Р. Розеномъ.

---

ТОМЪ ДВАДЦАТЬ ПЕРВЫЙ.

**1911 — 1912.**

(СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ ДЕСЯТИ ТАБЛИЦЪ И СЪ ТРИНАДЦАТЬЮ РИСУНКАМИ ВЪ ТЕКСТЪ).



**С.-ПЕТЕРБУРГЪ.**  
**ТИПОГРАФІЯ ИМПЕРАТОРСКОЙ АКАДЕМІИ НАУКЪ.**

Вас. Остр., 9 лп., № 12.

**1913.**

## КРИТИКА И БИБЛИОГРАФІЯ.

---

**375.** Справочная книжка Самаркандской области. Выпускъ X. Изданіе Самаркандскаго Областнаго Статистическаго Комитета. Подъ редакціей Секретаря Статистическаго Комитета. Самаркандъ 1912. 210 стр. 8<sup>о</sup>.

Изъ статей, вошедшихъ въ этотъ новый выпускъ изданія Самаркандскаго Статистическаго Комитета, для читателей «Записокъ» представляютъ интересъ слѣдующія:

1) Н. М. Вирскій, «Очеркъ Явы-Курганской волости, Джизакскаго уѣзда, Самаркандской области по даннымъ поземельно-податныхъ работъ». Очеркъ составленъ по типу, принятому въ Самаркандской области для такихъ описаній<sup>1)</sup>, съ приложеніемъ свѣдѣній объ отдѣльныхъ селеніяхъ, на основаніи произведенной въ 1906 г. подворной переписи. Отъ большинства другихъ мѣстностей Средней Азіи Явы-Курганская волость отличается тѣмъ, что является «богарной» по преимуществу; сравнительно съ богарными землями ирригаціонныя занимаютъ только небольшое пространство и имѣютъ для мѣстныхъ земледѣльцевъ только второстепенное значеніе (стр. 23). Мѣстная рѣчка Санзаръ настолько маловодна, что не даетъ возможности расширить площадь орошенія. Существуетъ протокъ (Тюяртартарскій сай), по которому нѣкогда была проведена въ вышній Джизакскій уѣздъ вода Заряфшана; этотъ каналъ, проведенный, какъ передавали автору (стр. 41), «въ царствованіе бухарскаго эмира Абдулла-хана»<sup>2)</sup>,

---

1) См. ЗВО XVIII, 0181 и слѣд.

2) Въ дѣйствительности бухарскіе ханы тогда еще не носили титула эмировъ. Что касается самого преданія, то оно является отголоскомъ представленія средне-азиатцевъ о Тимурѣ и Абдулла-хавѣ, которымъ приписываются всѣ сколько-нибудь выдающіяся сооруженія. Въ той же «Справочной книжкѣ» (вып. V, стр. 243) было приведено извѣстіе автора XVIII в. Кыркъ-Мухаммедъ-Салиха, по которому арыкъ Тюяртартаръ былъ проведенъ Тимуромъ.

былъ заброшенъ «со времени захвата власти династіей изъ рода Мангитовъ, приблизительно около 200 лѣтъ тому назадъ»<sup>1)</sup>; въ 40-хъ годахъ XIX в., при Насрулла-ханѣ, была сдѣлана попытка его возстановить, но безуспѣшно. Изъ другихъ свѣдѣній, приведенныхъ въ статьѣ, особенно интересны свѣдѣнія о мѣстныхъ школахъ (стр. 65).

2) В. Л. Вяткинъ, «О вакуфахъ Самаркандской области». Въ статьѣ говорится только о состояніи вакуфнаго вопроса въ первые годы русскаго владычества (съ 1868 г.), въ особенности о дѣятельности «чиновника ориенталиста Куна» (стр. 95 и слѣд.). Между прочимъ, упоминается (стр. 100) вытребованный Куномъ, но не возвращенный имъ «вакуфный документъ мадрасы Шейбани-хана, написанный въ формѣ книги и переплетенный», нынѣ находящійся въ Азіатскомъ музеѣ Академіи Наукъ<sup>2)</sup>. Интересно сообщеніе (стр. 107), что послѣ присоединенія Самарканда къ Россіи бухарское правительство заставило вернуться ни съ чѣмъ представителей мазара Ходжи-Ахрара (въ Самаркандѣ), лившихся въ Каршинское бекство собирать доходы со своихъ вакуфныхъ земель; послѣ этого и русскія власти запретили представителямъ бухарскихъ вакуфныхъ учрежденій собирать доходы съ земель, находящихся въ предѣлахъ Россіи; всетаки «мадрасы Тилля-Кари и Ширъ-доръ сохранили право на полученіе вакуфныхъ доходовъ съ находящихся въ Ташкентскомъ туманѣ своихъ имуществъ, по для этого потребовалось ходатайство муттаваліевъ<sup>3)</sup> этихъ мадрасъ у самого эмира». Изъ этого можно заключить, что Ташкентскій туманъ не имѣетъ отношенія къ городу Ташкенту и находится гдѣ-то въ предѣлахъ Бухарскаго ханства, но гдѣ именно, авторъ не говоритъ.

3) Рядъ статей Э. Э. Поспѣлова о городѣ Катта-Курганъ и его окрестностяхъ, причѣмъ всѣ свѣдѣнія, приведенныя въ этихъ статьяхъ, относятся къ періоду русскаго владычества. О прежней судьбѣ Катта-Кургана сказано только, что «преданіе ему не насчитываетъ и 250 лѣтъ» (стр. 108) и что основателями его были мѣстный святой Суфи-Аллаяръ и его два брата, Пархатъ-Аталыкъ и Алла-Назаръ-бій<sup>4)</sup>; постройка «на-

1) Въ дѣйствительности первый ханъ изъ этого рода, Мухаммедъ-Рахимъ, принявъ ханскій титулъ въ 1756 г.; но раньше онъ правилъ государствомъ въ качествѣ аталыка, и тотъ же титулъ уже носилъ его отецъ и дѣдъ; послѣдній (Худаларъ-бій) еще въ 1702 г. былъ названъ намѣстникомъ Кеша (Шахрисабза). Ср. F. Teufel, Quellenstudien zur neueren Geschichte der Chänate (Separatabdruck aus der ZDMG XXXVIII), S. 31.

2) Имѣется въ виду рукопись е 574 ag, см. Mélanges Asiatiques, X, 276. Копія той же рукописи (d 574 ag) была послана въ Самаркандъ и оттуда не возвращена (сообщеніемъ этихъ данныхъ я обязанъ К. Г. Залеману).

3) Такъ авторъ пишетъ вездѣ вмѣсто *муттаваліевъ*.

4) Тоже самое преданіе было уже приведено въ той же «Справочной книжкѣ» (вып. V, стр. 247) В. И. Чертовымъ.

сыпного кургана, получившаго названіе «Аркъ», относятъ къ 1095 = 1684 г. (стр. 111)<sup>1)</sup>. Названіе «Катта-Курганъ», по словамъ автора, значить «большой городъ или большая крѣпость. Последнее названіе будетъ правильнѣе, такъ какъ первой постройкой была крѣпость на насыпанномъ курганѣ или холмѣ» (стр. 109). Слово «курганъ», однако, обозначаетъ не только крѣпость, но и городскую стѣну; въ послѣднемъ значеніи оно употреблено, напр., въ извѣстномъ описаніи Самарканда у Бабур<sup>2)</sup>.

Въ книжку вошли еще статьи В. Л. Вяткина о борьбѣ съ саранчю въ Самаркандской области съ 1890 по 1909 г. и А. И. Филимонова о землетрясеніи 8 октября 1907 г., которымъ былъ разрушенъ городъ Каратагъ въ Бухарскомъ ханствѣ; въ послѣдней статьѣ приводятся также свѣдѣнія о землетрясеніяхъ съ 28 февраля по 25 іюня 1909 г.

В. Б.

**376. Л. С. Багровъ.** Матеріалы къ историческому обзору картъ Каспійскаго моря. С.-Петербургъ 1912. 112 стр. 8<sup>о</sup>.

Авторъ настоящей книги — морской офицеръ, приймавшій участіе (въ 1908 г.) въ работахъ по реконспировкѣ Каспійскаго моря (стр. 90). Его трудъ является «попыткой пролить нѣкоторый свѣтъ на ту часть исторіи ознакомленія съ Каспіемъ, которая дошла до насъ въ графическихъ памятникахъ — картахъ» (стр. 1). Въ первой части (стр. 1—66) собранъ картографическій матеріалъ (всего 47 картъ), начиная со средневѣковыхъ воспроизведеній античныхъ картъ и кончая экспедиціей Ивашинацева (1858—1870); во второй части (стр. 68—90) авторъ старается опредѣлить мѣстоположеніе урочищъ, упоминаемыхъ на старыхъ картахъ, и нанести ихъ на современную карту Каспія; такихъ картъ Каспія дается четыре (№№ 48—51): 1) по Птолею; 2) по арабскимъ картографамъ; 3) по генуэзскимъ картографамъ; 4) по картографамъ-очевидцамъ XVII вѣка. Последнюю часть книги составляютъ два приложенія: 1) списокъ

1) Хронологически это возможно. Суфи-Аллаяръ написалъ свой первый литературный трудъ (ср. перечень этихъ трудовъ въ Collections scientifiques etc., III, 292) въ 1111=1699—1700 г.; до своего вступленія на путь суфизма онъ былъ «неграмотнымъ узбекомъ, находившимся на царской службѣ» (Rieu, Catalogue Pers. Man., II, 702a). Въ стамбульскомъ изданіи главнаго труда Суфи-Аллаяра (ثبات العاجزين) М. Hartmann (Der islamische Orient, I, 185) нашелъ дату его смерти—1183=1720/1 г. Трудъ ثبات العاجزين издавался много разъ, между прочимъ его въ 1845 (такъ по Дорну, Mélanges Asiatiques, V, 615) или въ 1847 г. (такъ по Григорьеву, С.-Петербургскій Университетъ, стр. 258) издавалъ Кааэмбекъ съ предисловіемъ и примѣчаніями. Этого изданія, однако, не оказалось ни въ библиотекѣ СПб. университета, ни въ Азіатскомъ музеѣ.

2) Bábar Náma, ed. Beveridge, f. 44b.