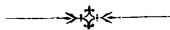


ЗАПИСКИ
ВОСТОЧНАГО ОТДѢЛЕНІЯ
ИМПЕРАТОРСКАГО
РУССКАГО АРХЕОЛОГИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА

Основаны барономъ **В. Р. Розеномъ.**

ТОМЪ ДВАДЦАТЫЙ.
1910.

(съ приложеніемъ одного портрета и пятидесяти шести рисунковъ).



С.-ПЕТЕРБУРГЪ.
ТИПОГРАФІЯ ИМПЕРАТОРСКОЙ АКАДЕМІИ НАУКЪ.
Вас. Оогр., 9 лпн., № 12.

1912.

Отъ редакціи.

Выходъ въ свѣтъ двадцатаго тома «Записокъ Восточнаго Отдѣленія И. Р. А. О.» нѣсколько запоздалъ по той же причинѣ, какъ въ свое время выходъ въ свѣтъ десятаго тома: вслѣдствіе необходимости облегчить, посредствомъ составленія указателей, пользованіе научнымъ матеріаломъ, заключающимся въ десяти томахъ органа русскаго востоковѣдѣнія.

Всѣ три указателя, вошедшіе въ настоящій томъ, составлены по образцу соотвѣтствующихъ указателей, приложенныхъ къ десятому тому. Было признано цѣлесообразнымъ сохранить, по возможности безъ всякихъ отступленій, ту же систему, которая была принята въ 1896—97 гг. послѣ обсуждения, въ кругу специалистовъ, всѣхъ относящихся къ этому трудному дѣлу вопросовъ. Основныя начала этой системы указаны въ предисловіи къ десятому тому.

Какъ въ 1896—97 гг., такъ и теперь 1) изъ прилагательныхъ, образованныхъ отъ собственныхъ именъ, приняты во вниманіе (во второмъ указателѣ) только относящіяся къ нумизматикѣ, и всѣ они соединены подъ словомъ «монеты» (стр. 0224); 2) цитованныя страницы (листы, главы, стихи и т. п.) указаны (въ третьемъ указателѣ) только для восточныхъ источниковъ, но не для европейскихъ статей и изслѣдованій; 3) не приняты во вниманіе собственные имена изъ отдѣла «Новыя книги» и названія сочиненій, упомянутыхъ въ предисловіи нѣкоторымъ статьямъ бібліографическихъ обзоровъ. Кромѣ оглавленій и перечня статей періодическихъ изданій въ посвященныхъ такимъ изданіямъ рецензіяхъ (XIV, 0134 и XV, 046—050 объ «Извѣстіяхъ Восточнаго Института»; XX, 067 о «Протоколахъ Туркестанскаго кружка любителей археологій») сюда относятся бібліографическія свѣдѣнія по слѣдующимъ вопросамъ: о рукописяхъ Иерусалимскаго Талмуда (XI, 196 въ статьѣ П. К. Коковцова); изъ области персидской литературы (XV, XVII въ сообщеніи В. А. Жуковскаго); объ индійской живописи и скульптурѣ (XVI, 213 въ статьѣ С. Θ. Ольден-

бурга); о пословицахъ и загадкахъ монгольскихъ племень (XVII, 0127—0128, А. Д. Руднева); о развалинахъ Мешед-и-Мисрианъ (XVIII, 0155, А. А. Семенова и В. А. Жуковского); объ Ахталъ и Абу-л-'Алаъ (XIX, 2—3 въ статьѣ И. Ю. Крачковскаго); о Коркудъ (XX, 040 въ статьѣ К. А. Иностранцева). Сверхъ того не принимались во вниманіе названія рукописей, перечисленные въ отчетахъ о командировкахъ В. В. Бартольда (XV, 173—276 и XVIII, 0117—0154).

Статьи библиографическаго характера занимаютъ въ томахъ XI—XX гораздо больше мѣста, чѣмъ въ первыхъ десяти томахъ «Записокъ». Изъ библиографическихъ работъ не приняты во вниманіе, ни при составленіи второго, ни при составленіи третьяго указателя: 1) «Матеріалы для библиографіи мусульманской археологіи. Изъ бумагъ бар. В. Г. Тизенгаузена» (XVI, 079—0145, 0213—0416); 2) «Хронологическій перечень печатныхъ трудовъ П. М. Меліоранскаго» (XVIII, 015—024); 3) «Списокъ трудовъ бар. В. Р. Розена» (XVIII, 39—48).

При составленіи третьяго указателя сверхъ того не приняты во вниманіе библиографическія данныя, помѣщенные въ некрологахъ Г. Бюлера (XI, 313—319), Н. Θ. Петровскаго (XX, 01—08), бар. В. Г. Тизенгаузена (XVI, 231—236) и Ш. Шефера (XI, 321—325) и въ статьѣ А. Е. Любимова «О неизданныхъ трудахъ о. Іакинѳа и рукописяхъ проф. Ковалевскаго» (XVIII, 060—067).

Само собой разумѣется, что не выписывались ни имена, ни названія сочиненій изъ специальныхъ указателей къ отдѣльнымъ статьямъ, помѣщеннымъ въ «Запискахъ», именно къ статьямъ В. В. Бартольда (XV, 277—280), П. М. Меліоранскаго (XII, 0171—0174) и Б. А. Тураева (XVII, 245—248).

Всѣ три указателя составлены А. А. Ромаскевичемъ и С. Б. Сморгоржевскимъ. Въ чтеніи корректуръ принимали постоянное участіе И. Ю. Крачковскій и Н. Я. Марръ; кромѣ того редакторъ по нѣкоторымъ частнымъ вопросамъ получалъ указанія отъ специалистовъ (О. Э. Лемма, С. Θ. Ольденбурга, Б. А. Тураева и друг.).

Если число недосмотровъ и недостатковъ, несмотря на всѣ старанія редактора и помогавшихъ ему лицъ, все-таки окажется болѣе значительнымъ, чѣмъ въ указателяхъ къ десяти первымъ томамъ, то это объясняется тою же причиною, которая не могла не отразиться на всей дѣятельности Отдѣленія: преждевременной смертью бар. В. Р. Розена.