

ЗАПИСКИ
ВОСТОЧНАГО ОТДѢЛЕНІЯ
ИМПЕРАТОРСКАГО
РУССКАГО АРХЕОЛОГИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА.

ИЗДАВАЕМЫЯ ПОДЪ РЕДАКЦІЮ УПРАВЛЯЮЩАГО ОТДѢЛЕНІЕМЪ

Барона **В. Р. Розена.**

ТОМЪ ПЕРВЫЙ.

1886.

(СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ ПЯТНАДЦАТИ ТАБЛИЦЪ.)

САНКТПЕТЕРБУРГЪ.

ТИПОГРАФІЯ ИМПЕРАТОРСКОЙ АКАДЕМІИ НАУКЪ.

Вас. Остр., 9 л., № 12.

1887.

обильно снабжена книга, (переводъ 45 стр. примѣчанія 26 стр.) совсѣмъ пустыя и, по большей части, неизвѣстно для кого написаны: для специалиста они слишкомъ поверхностны, для простаго читателя непонятны часто и скучны. Однимъ словомъ за книгу сказать нечего: чѣмъ меньше такихъ произведеній, тѣмъ лучше.

С. О.

44. Hunter W. W. The Imperial gazetteer of India; vol VI. India. Second edition. London 1886. XXIX + 747 p. in 8°.

Книга, заглавіе которой мы только что выписали, не представляетъ, собственно говоря, вполне трудъ отдѣльнаго человѣка: въ 1869 г. Индійское правительство поручило В. В. Гѣнтеру завѣдываніе надъ работами по составленію статистическаго обзора британской Индіи; обзоръ этотъ до 1886 г. далъ 128 т., изъ нихъ составилъ 12 томный Imperial gazetteer of India (въ новомъ изданіи будетъ 13 т.), а изъ него уже данный VI-й т. статья «India». Нельзя не отдать дани уваженія той чисто научной добросовѣстности, съ которою написана эта маленькая энциклопедія по Индіи. Краткое перечисленіе содержанія книги покажетъ лучше всего обиліе заключенныхъ въ ней данныхъ: Физическая географія. Населеніе. Исторія со временъ поселенія первыхъ Арійцевъ до начала европейскаго владычества. Языки и нарѣчія Индіи. Европейскія поселенія. Британское владычество. Земледѣліе, произведенія почвы. Средства сообщенія. Промышленность. Торговля. Горное дѣло. Геологія. Метеорологія. Зоологія. Ботаника. Статистическія данныя.

Объемъ замѣтки позволяетъ намъ остановиться лишь на исторіи и языкахъ, какъ больше всего входящихъ въ кругъ нашего изученія. Историческій очеркъ начинается описаніемъ жизни древнихъ Арійцевъ по переселеніи ихъ въ Индію; составленъ онъ по богатому матерьялу ведической литературы, причѣмъ авторъ пользовался лучшими источниками и пособиями; тѣмъ болѣе удивило насъ незнакомство автора съ извѣстнымъ сочиненіемъ проф. Циммера по культурѣ ведическихъ арійцевъ¹⁾. Жаль также, что при описаніи погребальныхъ обрядовъ (pp. 85 — 86) не указана прекрасная статья проф. Рота²⁾. За первоначальнымъ періодомъ слѣдуетъ возникновеніе и развитіе брахманской культуры; возникаетъ наука, литература полу-

1) H. Zimmer. Altindisches Leben. Die Kultur der Vedischen Arier nach den Samhita dargestellt. Berlin 1879.

2) R. Roth. Die Todtenbestattung im Indischen Alterthum. ZDMG. VIII, 467. sqq.

часть всестороннее развитіе; о каждой отрасли науки и литературы сказано главнѣйшее и кромѣ того, что весьма интересно, сказано и объ ея современномъ положеніи, такъ напр. стр. 111 — 112 говорится о возрожденіи древней музыки, на стр. 127 указано на широкое распространеніе теперь въ Индіи драматическихъ произведеній: въ 1882 г. ихъ было напечатано на туземныхъ языкахъ и нарѣчіяхъ 245; любопытно названіе одного изъ нихъ «И это вы называете цивилизаціей?»; произведеніе это, замѣчаетъ Гёнтгеръ, должно бы навести англичанъ на многія серьёзные размышленія. Въ этой части книги мы позволимъ себѣ указать автору нѣкоторыя уклоненія отъ его обычной осторожности въ рѣшеніи еще невыясненныхъ вопросовъ: время Раѣни еще совсѣмъ не установлено и врядъ ли будетъ вѣрно принимать 350 г. до Р. X., какъ это дѣлаетъ авторъ, стр. 100. 101. 127; опредѣленіе Бёрнеллемъ времени составленія законовъ Ману справедливо оспаривается и не можетъ, даже и «пока» считаться рѣшающимъ (стр. 114); книга Monier Williams'a (*Modern India and the Indians*. London 1879. Trübner, Gr. Ser.) врядъ ли заслуживаетъ расточенныя ей похвалы (стр. 129).

Далѣе въ книгѣ слѣдуетъ изложеніе Буддизма, Джайнизма, Сиваизма, Вишнуизма и другихъ позднѣйшихъ вѣрованій. Говоря о буддизмѣ авторъ отвелъ слишкомъ широкое мѣсто легендѣ о Буддѣ въ сравненіи съ изложеніемъ его ученія ¹⁾. На прекрасномъ, обстоятельномъ очеркѣ христіанства въ древней Индіи мы пока и остановимся, такъ какъ затѣмъ идетъ разсказъ о мусульманскомъ нашествіи и переходъ къ новой Индіи ²⁾.

Языкамъ (кромѣ Санскрита, о которомъ см. въ главѣ IV-й) посвящена глава XIII-я (стр. 325—55). Составлена она чрезвычайно тщательно, но вопросъ о пракритскихъ нарѣчіяхъ (стр. 336—42) изложенъ недостаточно ясно, къ тому же эпиграфическимъ даннымъ, имѣющимъ въ этомъ случаѣ преобладающее значеніе, отведено совершенно подчиненное мѣсто ³⁾.

Тѣ немногіе мелкіе недостатки, которые мы нашли въ книгѣ г. В. В. Гёнтгера, нисколько конечно не умаляютъ ея значенія и мы расстаемся съ нею съ горячимъ пожеланіемъ встрѣтить ее поскорѣе въ русскомъ переводѣ.

С. О.

1) Это объясняется тѣмъ, что авторъ пользовался для изложенія буддизма главнымъ образомъ трудомъ Ольденберга (*Oldenberg, Buddha. trsl. by W. Holy London 1882*);

2) Замѣтимъ только, что бѣднымъ Массаетамъ и тутъ не повезло: стр. 179, прим. 5 мы читаемъ: *Massa means «great» in Pehlevi (!)*

3) По вопросу о пракритскихъ нарѣчіяхъ въ свѣтѣ эпиграфическихъ данныхъ укажемъ на двѣ новѣйшія статьи: 1. *Sénart. L'Épigraphie et l'histoire linguistique de l'Inde. Comp. Rend. de l'Ac. d. I. et B. L. 4 sér. t. XIV, 66—89 (1886)*. 2. *Sénart. Etudes sur les inscriptions de Piyadasi* Cp. V, 2. 3. *J. A. Spt.-Oct. 1886 pp. 318—68*.