

ЗАПИСКИ
ВОСТОЧНАГО ОТДѢЛЕНІЯ
ИМПЕРАТОРСКАГО
РУССКАГО АРХЕОЛОГИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА.

ИЗДАВАЕМЫЯ ПОДЪ РЕДАКЦІЮ УПРАВЛЯЮЩАГО ОТДѢЛЕНІЕМЪ

Барона **В. Р. Розена.**

ТОМЪ ПЕРВЫЙ.

1886.

(СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ ПЯТНАДЦАТИ ТАБЛИЦЪ.)

САНКТПЕТЕРБУРГЪ.

ТИПОГРАФІЯ ИМПЕРАТОРСКОЙ АКАДЕМІИ НАУКЪ.

Вас. Остр., 9 л., № 12.

1887.

в. князю московскому на свои стѣсненные денежныя обстоятельства и просятъ, кланчатъ (не даромъ и самое слово *клянча* татарскаго же происхожденія) объ оказаніи имъ матеріальнаго пособія. Наконецъ множество татарскихъ собственныхъ именъ въ русской передѣлкѣ могутъ представлять довольно любопытный матеріалъ для чисто филологическихъ наблюдений надъ фонетическою природою русскаго языка, какъ она проявляется въ своеобразныхъ видоизмѣненіяхъ и искаженіяхъ словъ татарской формациі. Въ этихъ видахъ, намъ кажется, было бы лучше, если бы къ существующимъ указателямъ, личныхъ именъ и географическихъ, кстати уже присоднялся указатель всѣхъ словъ, заимствованныхъ русскими отъ татаръ, которыхъ не мало оказывается въ изданномъ томѣ Сборника; да и въ тѣхъ указателяхъ лучше бы не дѣлать сокращеній, въ видѣ пропуска именъ прилагательныхъ, произведенныхъ отъ собственныхъ именъ существительныхъ, какъ, напримѣръ, *бурской* (стр. 409), *мазарской*, *ятыцкой* (265). Равнымъ образомъ не слѣдуетъ на будущее время пропускать и самыхъ собственныхъ именъ, какъ пропущено, напр., интересное имя *Кудайдатъ* (стр. 416, Нобосъ *Кудайдатовъ* сынъ, 524 Неболсу *Кудайдатова*). Между тѣмъ слова *Ареизъ* (правильнѣе: *реисъ* = «капитанъ корабля 409) и *Кервасара* (правильнѣе: караваль-сарай» = постоянный дворъ и складочный магазинъ для товаровъ), изъ коихъ первое помѣщено въ указателѣ собственныхъ именъ личныхъ, а второе — географическихъ, собственно говоря, не совсѣмъ-то по праву занимаютъ отведенныя имъ мѣста въ указателяхъ. Такимъ образомъ сорокъ первый томъ Сборника Императорскаго Русскаго Историческаго Общества, обязываетъ всѣхъ, интересующихся тою стороною русской исторіи, какою она соприкасается съ нашимъ отечественнымъ орьентализмомъ, къ самой глубокой признательности и благодарности этому обществу и тѣмъ лицамъ, которые приняли на себя почтенный трудъ редактированія напечатанныхъ въ немъ документовъ, съ Г. О. Карповымъ во главѣ. Остается только желать, чтобы дѣло не остановилось на 1505 году, и чтобы мы въ недалекомъ будущемъ имѣли удовольствіе видѣть продолженіе этого во всѣхъ отношеніяхъ прекраснаго предпріятія.

В. С.

25. Dr. W. Solf, Die Kaşmir-Recension der Rañcāçikā. Kiel. 1886. XXVI + 34 стр. 8°.

Новое тщательное изданіе извѣстной индійской поэмы съ переводомъ и критическимъ изслѣдованіемъ объ ея различныхъ изводахъ заслуживаетъ полнаго вниманія всѣхъ любителей индійской поэзіи. Для русскихъ читателей индійская пѣсня угнетенной любви можетъ имѣть особливый интересъ:

Пайчаѣкѣ, если не по своей искусственной формѣ, то по содержанию напоминаетъ наши пѣсни о «молодцѣ и королевѣ». (См. Гильфердингъ № № 155, 162, 263 и т. д.) или былины о «князѣ Волконскомъ и Ванѣ Ключниченкѣ». (См. пѣсни собранныя Кирѣевскимъ. В. 5, стр. 128 и сл.).

И. М.

26. C. Bendall, A journey of Literary and Archeological Research in Nepal and Northern India, during the winter of 1884—85. Cambridge 1886. VIII + 100 стр. 8^o.

Извѣстный авторъ обстоятельнаго и прекраснаго описанія буддѣйскихъ рукописей въ Кембриджской университетской библіотекѣ зимою 1884—85 г. совершилъ очень интересную поѣздку съ археологическою цѣлью въ Непаль и въ Сѣверную Индію. Нынѣ изданное описаніе его путешествій и розысканій, несомнѣнно, прочтется всеми специалистами съ большимъ удовольствіемъ. Ислѣдователи буддизма, конечно, не безъ нѣкоторой грусти должны будутъ убѣдиться, въ томъ, что г. Бендалю не удалось, послѣ тщательныхъ поисковъ д-ра Д. Райта, найти въ Непалѣ ни одной буддѣйской рукописи, нынѣ неизвѣстной или не находящейся въ какомъ либо изъ Европейскихъ книгохранилищъ. Новинкою, хотя отчасти уже извѣстною, слѣдуетъ какъ кажется, признать тотъ комментарий на Пражнѣ пѣрамиту, о которомъ г. Бендаль говоритъ на стр. 20 своей книги: называя авторомъ сочиненія *Haricandra*, онъ считаетъ самое сочиненіе за тождественное съ находящимся въ Калькуттѣ и описаннымъ Ражендралальмитроу. (Doubtless the same as the commentary at Calcutta). Оба сочиненія имѣютъ, дѣйствительно, одно и тоже заглавіе, но въ калькуттской рукописи, судя по имѣющемуся у насъ списку, имя автора другое: Devīrāsada. — Для отысканія неизвѣстныхъ ученому міру буддѣйскихъ сочиненій на санскритскомъ языкѣ, какъ кажется, слѣдуетъ теперь попытать счастье не въ Большой долинѣ, а въ другихъ мѣстахъ Непала. Г-нъ Бендаль, впрочемъ, вывезъ оттуда много драгоценныхъ, старинныхъ рукописей и его палеографическія розысканія представляютъ прекрасное дополненіе къ прежнимъ, уже по достоинству оцѣненнымъ. — Книга издана прекрасно и фотографіи надписей, сдѣланныя авторомъ, имѣютъ немаловажное научное значеніе.

И. М.

27. Das Aegyptische Todtenbuch der XVIII bis XX Dynastie, aus verschiedenen Urkunden zusammengestellt und herausgegeben von Eduard