

**ЗАПИСКИ**  
**ВОСТОЧНАГО ОТДѢЛЕНІЯ**  
**ИМПЕРАТОРСКАГО**  
**РУССКАГО АРХЕОЛОГИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА.**

---

ИЗДАВАЕМЫЯ ПОДЪ РЕДАКЦІЮ УПРАВЛЯЮЩАГО ОТДѢЛЕНІЕМЪ

Барона **В. Р. Розена.**

---

**ТОМЪ ПЕРВЫЙ.**

**1886.**

---

(СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ ПЯТНАДЦАТИ ТАБЛИЦЪ.)

---

**САНКТПЕТЕРБУРГЪ.**

ТИПОГРАФІЯ ИМПЕРАТОРСКОЙ АКАДЕМІИ НАУКЪ.

Вас. Остр., 9 л., № 12.

**1887.**

**ПРОТОКОЛЫ ЗАСѢДАНІЙ**  
**ВОСТОЧНАГО ОТДѢЛЕНІЯ**  
**ИМПЕРАТОРСКАГО РУССКАГО АРХЕОЛОГИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА.**

---

**Засѣданіе 8 Апрѣля 1885 года.**

Подъ предсѣдательствомъ Управляющаго Отдѣленіемъ, барона В. Р. Розена, присутствовали: Секретарь Отдѣленія В. Д. Смирновъ, Дѣйствительные члены и сотрудники: А. Я. Гаркави, К. Г. Залеманъ, И. П. Минаевъ, К. П. Паткановъ, А. М. Позднѣевъ, А. И. Савельевъ и гость: баронъ В. Г. Тизенгаузенъ.

I.

Возбужденъ былъ вопросъ объ окончательной судьбѣ изданія путешествія покойнаго академика Дорна по Кавказу и Закавказью. — Рѣшено выпустить въ свѣтъ нѣмецкій текстъ путешествія и атласъ, краткое предисловіе къ которому принялъ на себя трудъ составить Управляющій Отдѣленіемъ баронъ В. Р. Розенъ.

II.

Обсуждался вопросъ объ изданіи Извѣстій Восточнаго Отдѣленія Археологическаго Общества. — Въ принципѣ рѣшено предпринять періодическое изданіе Отдѣленія подъ заглавіемъ: «Извѣстія» по слѣдующей программѣ: а) Протоколы засѣданій Отдѣленія, начиная съ 1885 года, подъ римскою пагинаціею; б) Рефераты, сообщаемые въ засѣданіяхъ; в) Библиографическія и другія мелкія извѣстія, подъ арабскою пагинаціею. Сроки

выпуска пока не опредѣлены, но объемъ всего изданія не долженъ превышать въ сложности десяти листовъ въ годъ. На покрытие расходовъ по печатанію «Извѣстій» постановлено ходатайствовать предъ Общимъ Собраніемъ членовъ Археологическаго Общества объ ассигнованіи изъ средствъ Общества суммы приблизительно въ размѣрѣ 400 рублей.

### III.

Произведенъ выборъ члена Совѣта Общества со стороны Отдѣленія.— Избранъ большинствомъ голосовъ И. П. Минаевъ.

### IV.

Дѣйствительный членъ А. Я. Гаркави заявилъ въ засѣданіи ученый вопросъ, предлагаемый г. Кубичекомъ о томъ, что надо разумѣть подъ «*Fluvius Asdrubelena* — рѣкою, впадающею въ Каспійское море (или еще: *Asdrubella*)» — географическимъ названіемъ, которое находится у Юлія Гонорія. — Второе заявленіе г. Гаркави касалось встрѣчающагося на джучидскихъ монетахъ мѣста чеканки ихъ «Новый Крымъ», по арабски *Кырымъ-ал-джедидъ* — *الجرید قریم* — гдѣ искать такого города, пли вообще какой-либо мѣстности этого наименованія? — В. Д. Смирновъ выразилъ мнѣніе, что эпитетъ *джедидъ* въ вышеприведенной легендѣ слѣдуетъ понимать не какъ географическое отличіе одного города отъ другого какого-то, а какъ риторическую прикрасу, смыслъ которой долженъ быть равносильнъ другимъ подобнымъ эпитетамъ на тѣхъ же монетахъ, какъ *альмахрусэ* = «богохранимый», *альмузазімъ* = «высочайшій», *газизэ* = «досточтимый» и т. п. Поэтому и самое слово *ал-джедидъ* должно быть переводимо не прилагательнымъ *новый*, а прилагательнымъ *счастливый*, *благополучный*, каковое значеніе также приписывается слову *джедидъ* во всѣхъ авторитетныхъ лексиконахъ арабскихъ. (Напр. Лэна, Казимирскаго и др.). Мнѣніе свое г. Смирновъ основываетъ на томъ, что если бы толковать эпитетъ *джедидъ* согласно принятому доселѣ у нумизматовъ обычаю въ смыслѣ *новый*, то пришлось бы отыскивать не одинъ *Новый Крымъ*, а *Новый Бумаръ*, *Новый Хаджитарханъ*, даже *Новый Улусъ* и *Новую Орду*. Между тѣмъ до сихъ поръ не обнаружено никакихъ археологическихъ данныхъ, сколько-нибудь поддерживающихъ предположеніе существованія дублетныхъ географическихъ пунктовъ. Даже поиски *Новаго Сарая* не привели ни къ какимъ удовлетворительнымъ результатамъ. — Относительно послѣдняго наименованія баронъ В. Г. Тпзенгаузенъ присовокупилъ, что изъ арабскихъ историковъ только у одного

Эль-Асади (Сборникъ матер. и пр. стр. 447) встрѣчается *Сарай альдже-дидъ* = «Новый Сарай» по поводу упоминанія о смерти хана Узбека.

V.

Членъ-сотрудникъ А. М. Позднѣевъ предъявилъ собранію снимокъ съ надписи на одной гробницѣ въ развалинахъ г. Шан-ду. Докладчикъ сообщилъ, что означенный городъ имѣлъ три ряда стѣнъ, называемыхъ помонгольски *хэрэмъ*. Памятникъ съ надписью находится въ собственно городской части развалинъ, обнесенныхъ валами и каменными оградами, именно въ оградѣ, называемой *Хѳхѳ-сумэ* = «Синій мойръ» и заключающей въ себѣ нѣсколько капищъ. Надгробная плита, носящая надпись, гранитная. На ней вокругъ надписи изображены два дракона по сторонамъ со сплетшимися хвостами и черенаха внизу, служащая постаментомъ для доски съ надписью. Означенное изображеніе есть фамильный гербъ Чингисова дома. Письмена надписи принадлежатъ къ типу такъ называемыхъ чжуанъ цзы, бывшихъ въ употребленіи около II в. до Р. Хр., а теперь служащихъ для заглавій. Могильный памятникъ поставленъ въ царствованіе династіи Юань по именному императорскому повелѣнію «великому народному цивилизатору по имени Цзюанъ-Сы, почтенному старцу». Титуль этого славнаго мужа *да-сы-ту* былъ въ ходу во времена монгольской династіи. По всему вѣроятію покойникъ былъ какой-то буддійскій монахъ. Самая надпись можетъ быть отнесена къ 1270 — 1296 гг. по Р. Хр.

---

**Засѣданіе 20 Мая 1885 года.**

Подъ предсѣдательствомъ Управляющаго Отдѣленіемъ, барона В. Р. Розена, присутствовали: Секретарь Отдѣленія В. Д. Смирновъ и Дѣйствительные члены: А. Ѳ. Бычковъ, А. Я. Гаркави, И. П. Минаевъ, А. А. Цагарели, В. П. Шалашниковъ.

I.

Управляющій Отдѣленіемъ, баронъ В. Р. Розенъ, сообщилъ полученное имъ отъ Секретаря Общества увѣдомленіе о томъ, что Обществу Собраніемъ 28 Апрѣля сего 1885 года опредѣлено открыть Отдѣленію Восточной Археологій на нынѣшній годъ кредитъ въ 400 рублей на покрытіе расхо-

довъ по печатанію «Извѣстій». Рѣшено приступить съ Сентября мѣсяца къ печатанію имѣющихся въ бюро Отдѣленія матеріаловъ согласно прежде выработанной для этого изданія программѣ.

## II.

И. П. Минаевъ обратилъ вниманіе на замѣтку, встрѣченную имъ въ англійскомъ журналѣ «Pioneer Mail» о томъ, что капитанъ Уэтъ при встрѣчѣ съ поручикомъ Лопатинымъ, узналъ отъ него объ одномъ важномъ археологическомъ открытіи, сдѣланномъ генераломъ Комаровымъ. Въ одномъ трехъ-этажномъ курганѣ къ С. З. отъ Мерва найдены слѣдующія вещи: вверху оказались скелетъ въ сидячемъ положеніи, изображающей собаку, греческія монеты, и скелетъ крысы или другого какого нибудь животнаго. Чтò во второмъ и первомъ этажахъ, не извѣстно. Предполагають, что курганъ — временъ Александра Македонскаго. — Рѣшено снестись по этому дѣлу съ ген. Комаровымъ, каковой трудъ принялъ на себя А.<sup>н</sup>Я. Гаркави.

## III.

К. П. Паткановъ сообщилъ длинное письмо Н. И. Веселовскаго объ археологическихъ его наблюденіяхъ, сдѣланныхъ имъ въ поѣздку по Курамнинскому уѣзду Сыръ-Дарьинской области. — Постановлено напечатать сполна это письмо въ «Извѣстіяхъ» Отдѣленія, если не встрѣтятся препятствій со стороны самаго автора письма, Н. И. Веселовскаго.

## IV.

Высказано членами Отдѣленія желаніе имѣть если не полный каталогъ всего, что имѣется въ Ташкентскомъ археологическомъ музеѣ, то, по крайней мѣрѣ, хоть нѣкоторыя свѣдѣнія о главнѣйшихъ и замѣчательныхъ находкахъ, хранящихся въ означенномъ музеѣ. — Рѣшено снестись съ кѣмъ-либо изъ мѣстныхъ лицъ интеллигенціи по этому вопросу.

## V.

А. А. Цагарели прочелъ свой рефератъ о важномъ значеніи свѣдѣній покойнаго епископа Порфирія по части Грузинской старины.

## Засѣданіе 5 Октября 1885 года.

Подъ предсѣдательствомъ Управляющаго Отдѣленіемъ, барона В. Р. Розена, присутствовали: Секретарь Отдѣленія В. Д. Смирновъ, Дѣйствительные члены и сотрудники: А. Я. Гаркави, А. А. Цагарели, Н. И. Ядринцевъ,

### I.

Управляющій Отдѣленіемъ баронъ Розенъ сказалъ нѣсколько сочувственныхъ словъ въ память недавно скончавшагося члена Восточнаго Отдѣленія Археологическаго Общества, Проф. И. И. Захарова.

### II.

А. Я. Гаркави, во исполненіе порученнаго ему собраніемъ членовъ въ засѣданіи 20 Мая сношенія съ г. Комаровымъ, по вопросамъ, возбужденнымъ И. П. Минаевымъ, о собраніи древностей въ Асхабадѣ, сообщилъ, что г. Комаровъ ожидается вскорѣ въ Петербургъ и тогда можно съ нимъ будетъ вести личные и болѣе обстоятельные переговоры по вышеозначеннымъ вопросамъ.

### III.

Н. И. Ядринцевъ представилъ фотографическій снимокъ съ одной монгольской надписи, полученной имъ отъ д-ра Пояркова изъ Токмака и найденной въ Кульджинскомъ районѣ. — Определено: просить члена-сотрудника Проф. Позднѣва разобрать эту надпись и о результатѣ своего изслѣдованія сообщить въ одномъ изъ слѣдующихъ засѣданій Отдѣленія.

### IV.

Баронъ В. Р. Розенъ сообщилъ резюме статьи, присланной членомъ общества А. Ѳ. Лихачевымъ, о золотомъ кладѣ, найденномъ въ Казанской губерніи и содержащемъ въ себѣ динары султановъ Патанскихъ въ Дегли. Г. Лихачевъ, соображая нумизматическіе признаки этихъ монетъ съ историческими свидѣтельствами арабскаго путешественника XIV в. Ибнъ-Батуты, вывелъ очень остроумное заключеніе касательно путей зане-

сенія этихъ монетъ въ предѣлы нашего отечества, а именно заключеніе о дѣятельной въ тѣ времена торговлѣ лошадьми, которая велась нашими степняками съ Индіею. — Опредѣлено: напечатать цѣликомъ статью г. Лихачева въ повременномъ изданіи Отдѣленія.

V.

Баронъ В. Р. Розенъ сообщилъ Отдѣленію о томъ, что имъ уже приступлено къ печатанію перваго выпуска возобновляемаго повременнаго изданія Отдѣленія и предложилъ дать этому изданію наименованіе: «Записки Восточнаго Отдѣленія Императорскаго Русскаго Археологическаго Общества.» — Постановлено: принять это предложеніе Барона Розена.

VI.

Баронъ В. Р. Розенъ и Н. И. Ядринцевъ принесли въ даръ библиотекѣ общества — первый свое сочиненіе «*Remarques sur les manuscrits orientaux de la collection Marsigli à Bologne*». Rome. 1885, — второй отписки своихъ статей: «Древніе памятники письменъ въ Сибири». Спб. 1885 г. и «Начало осѣдлости инородцевъ» Спб. 1885.

---

**Засѣданіе 13 Декабря 1885 года.**

Подъ предсѣдательствомъ Управляющаго Отдѣленіемъ, барона В. Р. Розена, присутствовали: Секретарь Отдѣленія В. Д. Смирновъ, Дѣйствительные члены и сотрудники: Кн. С. С. Абамеликъ-Лазаревъ, Н. Е. Бранденбургъ, Н. И. Веселовскій, А. Я. Гаркави, В. С. Голенищевъ, К. Г. Залеманъ, А. М. Позднѣевъ, А. И. Савельевъ, гр. И. И. Толстой, гр. Д. И. Толстой, А. А. Цагарели, В. П. Шалашниковъ, Н. И. Ядринцевъ, гость: баронъ В. Г. Тизенгаузенъ.

I.

А. М. Позднѣевъ сообщалъ переводъ китайско-монгольской надписи, находящейся на китайской пушкѣ, которая хранится въ настоящее время въ Артиллерійскомъ Музеѣ военнаго вѣдомства.

.II.

Н. И. Веселовскій сдѣлалъ сообщеніе о суевѣрно-невѣжественномъ состояніи мусульманскаго населенія Средней Азіи и, какъ образчикъ крайнихъ проявленій его, представилъ одинъ амулетъ, называемый по мѣстному *Базу-бендъ*. При этомъ г. Веселовскій прочиталъ русскій переводъ предисловія къ талисманной молитвѣ, изъясняющаго могущественную силу этой молитвы.

III.

Кн. С. С. Абамеликъ-Лазаревъ предъявилъ вниманію членовъ Отдѣленія нѣсколько восточныхъ серебряныхъ монетъ, найденныхъ въ деревнѣ Крапивенкѣ въ небольшой посеребренной кубышкѣ. Монеты эти Золотоордынскихъ хановъ, всего болѣе — Токтамыша. Баронъ В. Г. Тизенгаузенъ, разсматривавшій этотъ небольшой кладъ, сообщилъ при этомъ описаніе нѣкоторыхъ, сколько-нибудь замѣчательныхъ монетъ.

IV.

В. Д. Смирновъ сообщилъ переводъ турецкой надписи на старинныхъ поручняхъ, принадлежащихъ Артиллерійскому Музею военнаго вѣдомства.

V.

Н. И. Ядринцевъ передалъ въ Общество отгиски съ китайскихъ зеркалъ, хранящихся въ Минусинскомъ Музеѣ древностей и заявилъ, что въ скоромъ времени будетъ составленъ и изданъ каталогъ древнихъ предметовъ, составляющихъ означенный Музей.

VI.

А. Я. Гаркави, разсмотрѣвъ одинъ рѣзной камень въ родѣ амулета, привезенный В. С. Голенищевымъ изъ Египта, нашель, что въ рѣзбѣ этого камня двѣ надписи одна надъ другою: верхняя египетская, а нижняя — арамейская, и обѣ содержать собственное имя: *Гор-н-хаб Гар-хаби*. По формѣ арамейскихъ буквъ, полагаетъ г. Гаркави, эта надпись не изъ древнихъ, хотя В. С. Голенищевъ заявилъ, что вещь эта найдена вмѣстѣ съ печатью персидскаго царя Камбиза.

VII.

Баронъ В. Р. Розенъ заявилъ насчетъ надписей на надгробныхъ камняхъ въ Пишпекѣ, что Археологическая Коммиссія уже получила копіи



съ нѣкоторыхъ изъ нихъ, что онѣ оказываются несторіанскими и что Профессоръ Хвольсонъ разберетъ ихъ; о результатѣ его изслѣдованій Обществу даны будутъ свѣдѣнія въ одномъ изъ имѣющихъ быть засѣданій.

### VIII.

Гр. И. И. Толстой прочиталъ письмо г. Лихачева изъ Казани съ предложеніемъ Обществу издать рисунки нѣкоторыхъ древнихъ золотыхъ вещей и монетъ изъ кладовъ, найденныхъ въ Казанской губерніи и нынѣ составляющихъ собственность г. Лихачева. — Постановлено: поблагодарить г. Лихачева за предложеніе и извѣстить его, что Общество воспользуется его предложеніемъ, познакомившись ближе съ характеромъ означенныхъ древнихъ предметовъ, для каковой цѣли просить г. Лихачева прислать, если будетъ можно, или самыя вещи или точныя рисунки съ нихъ.

### IX.

Н. И. Веселовскій сообщилъ свои свѣдѣнія о Ташкентскомъ Музеѣ который, по его словамъ, не содержитъ никакихъ особенно замѣчательныхъ въ археологическомъ отношеніи вещей.

### X.

В. Д. Смирновъ присовокупилъ къ заявленію г. Веселовскаго, что по полученнымъ изъ Ташкента свѣдѣніямъ, тамошній Музей не имѣетъ каталога и впредь нѣтъ надежды на каталогъ, потому что за составленіе его некому взяться.



## Засѣданіе 7 марта 1886 года.

Подъ предсѣдательствомъ Управляющаго Отдѣленіемъ, барона В. Р. Розена, присутствовали: Секретарь Отдѣленія В. Д. Смирновъ, Дѣйствительные члены и сотрудники: А. Ѳ. Бычковъ, графъ А. А. Бобринскій, Н. И. Веселовскій, Х. Х. Гиль, В. С. Голенищевъ, К. Г. Залеманъ, А. К. Марковъ, А. И. Савельевъ, И. К. Суручанъ, графъ И. И. Толстой и гость: баронъ В. Г. Тизенгаузенъ.

### I.

Прочитанъ протоколъ предыдущаго засѣданія Отдѣленія.

### II.

Управляющій Отдѣленіемъ, баронъ В. Р. Розенъ, представилъ на разсмотрѣніе членовъ Общества приготовленный къ выходу въ свѣтъ первый выпускъ «Записокъ Восточнаго Отдѣленія Императорскаго Русскаго Археологическаго Общества».

### III.

Н. И. Веселовскій сдѣлалъ сообщеніе о мечети Шахъ-Зинде въ Самаркандѣ. Обративъ вниманіе на архитектурныя особенности этого зданія, представляющаго сложную систему сооружений, предназначавшихся для того, чтобы служить усыпальницами родственниковъ Тимура, докладчикъ прочиталъ въ русскомъ переводѣ мусульманскія надписи, которыми испещрены стѣны мечети и представилъ нѣсколько образцовъ разноцвѣтной кафельной орнаментики а также и рисунки минаретовъ этой замѣчательной мечети.

### IV.

А. М. Позднѣевъ сообщилъ содержаніе прочтанныхъ имъ манчжурскихъ надписей, представленныхъ въ Отдѣленіе Общества въ фотографическихъ снимкахъ Н. М. Ядринцевымъ. Эти надписи, по отзыву докладчика, относятся къ первой половинѣ нынѣшняго столѣтія и были начертаны на надгробныхъ памятникахъ, поставленныхъ признательными потомками своимъ предкамъ, отличившимся въ войнѣ съ мятежникомъ Жангеромъ въ предѣлахъ Восточнаго Туркестана.

V.

Графъ А. А. Бобринскій представилъ на разсмотрѣніе членовъ Отдѣленія 15 старинныхъ металлическихъ предметовъ домашней утвари съ персидскими и арабскими надписями, пріобрѣтенныхъ имъ въ Дагестанѣ.

VI.

И. К. Суручанъ предъявилъ рисунокъ металлической вазы съ орнаментами и арабскою надписью, пріобрѣтенной имъ въ Кишиневѣ, а также коллекцію въ 60 штукъ серебряныхъ монетъ генуэзско-татарскаго происхожденія, разсмотрѣніе которыхъ поручено секретарю Восточнаго Отдѣленія В. Д. Смирнову.

---

**Засѣданіе 29 апрѣля 1886 года.**

Подъ предѣдательствомъ Управляющаго Отдѣленіемъ, барона В. Р. Розена, присутствовали: Секретарь Отдѣленія В. Д. Смирновъ, Дѣйствительные члены и сотрудники: Н. И. Барсовъ, графъ А. А. Бобринскій, Н. Е. Бранденбургъ, Н. И. Веселовскій, Г. К. Властовъ, А. Я. Гаркави, Х. Х. Гиль, В. С. Голенищевъ, Ю. Б. Иверсенъ, Д. Ѳ. Кобеко, А. К. Марковъ, В. П. Мордвиновъ, К. Т. Никольскій, Н. В. Покровскій, А. И. Савельевъ, Ѳ. Г. Солнцевъ, П. А. Сырку, графъ И. И. Толстой, В. П. Шалашниковъ, Н. М. Ядринцевъ и гость баронъ В. Г. Тизенгаузенъ.

I.

Прочитанъ протоколъ предыдущаго засѣданія Отдѣленія.

II.

В. Д. Смирновъ читалъ рефератъ о двуязычныхъ генуэзско-татарскихъ монетахъ коллекціи И. К. Суручана, предъявленной въ предшествующемъ засѣданіи Общества. Разсмотрѣніе этой коллекціи привело референта къ убѣжденію, что высказанное другими учеными, какъ покойный В. В. Григорьевъ и В. Н. Юргевичъ, сомнѣніе въ подлинности тѣхъ изъ двуязычныхъ монетъ, которыя носятъ имя Даулетъ-бирды-хана, не основательно. Въ этой коллекціи большинство монетъ плохо сохранились,

но внѣшній видъ ихъ позволяетъ всѣ ихъ отнести къ двумъ только категориямъ: однѣ принадлежатъ вышеупомянутому Даулетъ-бирды-хану, а другія Хаджи-хану, или, что то же, Хаджи-Герай-хану. Окончательное мнѣніе г. Смирнова то, что и тѣ и другія монеты, хоть и разноименныя, биты генуэзскими монетчиками для одного и того же татарскаго хана, являющагося на монетныхъ легендахъ подъ двумя различными именами. Подробныя доказательства послѣдняго взгляда будутъ изложены г. Смирновымъ въ имѣющемъ скоро выйдти въ свѣтъ печатномъ трудѣ его о Крымскомъ ханствѣ.

### III.

Н. И. Веселовскій сообщилъ свои соображенія по вопросу о томъ, существуютъ ли въ Средней Азіи поддѣлки древностей<sup>1)</sup>.

### IV.

В. С. Голенищевъ сообщилъ свои объясненія къ одному древнеперсидскому памятнику архитектуры изъ Гамадана по фотографическому снимку, доставленному графомъ А. А. Бобринскимъ. Надписи на этомъ памятникѣ на трехъ языкахъ — древнеперсидскомъ, ассирійскомъ и древнемидійскомъ и всѣ тождественнаго содержанія. Прочитанный г. Голенищевымъ ассирійскій текстъ показываетъ, что надпись принадлежитъ царю Артаксерксу. Въ ней перечислены предки его до Дарія Гистаспа, построившаго дворецъ, который сгорѣлъ, а потомъ возобновленъ имъ, Артаксерксомъ. Относительно назначенія самого памятника, представляющаго собою камень кольцеобразной формы, г. референтъ высказалъ мнѣніе, что онъ долженъ былъ служить базисомъ деревянной колонны дворцоваго зданія, ибо Полибій упоминаетъ о подобныхъ колоннахъ въ описаніи экбатанскаго дворца.

### V.

Управляющій Отдѣленіемъ, баронъ В. Р. Розенъ, внесъ предложеніе о томъ, чтобы просить Археологическую Коммиссію принять на себя руководство по изысканіямъ на мѣстѣ находженія надгробныхъ камней съ несторіанскими надписями, прочитанными проф. Д. А. Хвольсономъ.

### VI.

А. И. Савельевъ пожертвовалъ Обществу 1) бронзовый кельтъ,

---

1) Рефератъ напечатанъ ниже, стр. 110—14.

2) монгольское зеркало (толи), 3) огниво съ кожанымъ чехломъ (употребляемое въ Сибири инородцами) и 4) коллекцію римскихъ мѣдныхъ монетъ найденныхъ въ Болгаріи. — Постановлено: благодарить жертвователя.

## VII.

Н. М. Ядринцевъ передалъ въ Общество присланную докторомъ Поярковымъ въ даръ рукопись на китайскомъ языкѣ, содержащую въ себѣ записку одного дунгана о дунганскомъ возстаніи. — Постановлено: благодарить жертвователя.

## VIII.

Графъ А. А. Бобринскій предложилъ на разсмотрѣніе членовъ Общества металлическій сосудъ съ арабской надписью, въ которой значится имя мастера и годъ работы — 559 г. гиджры = 1163—1164 г. по Р. Х.

## IX.

Управляющій Отдѣленіемъ, баронъ В. Р. Розень, сдѣлалъ сообщеніе о коллекціи персидскихъ рукописей, принадлежащей Учебному Отдѣленію М-ва Иностр. Дѣлъ и описанной референтомъ<sup>1)</sup>. Сообщивъ вкратцѣ исторію составленія этой коллекціи, референтъ обратилъ вниманіе на особенно цѣнныя и рѣдкія рукописи. Къ числу такихъ относятся, напр., 2 рукописи Бабидскія, пожертвованныя г. Безобразовымъ. Затѣмъ достопримѣчательны также космографія VI вѣка, сборникъ формулъ официальныхъ документовъ — *Ишид* — относящійся приблизительно къ VI в. гиджры, а именно ко времени Сельджукскаго султана Санджара, и довольно древній экземпляръ сочиненій Саади, написанный въ 821 г. гиджры = 1418 г. по Р. Х. Но главнѣйшее сокровище этой коллекціи есть собраніе поэтическихъ сочиненій Джамі. Кодексъ этотъ, по нѣкоторымъ несомнѣннымъ признакамъ, имѣющимся въ немъ, долженъ быть признанъ *автографомъ* поэта, писавшаго его въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ и уже въ преклонномъ возрастѣ. Наконецъ заслуживаетъ вниманія еще рукопись начала XIV в., заключающая въ себѣ астрономическое сочиненіе *Кутбеддина Ширазскаго* подъ заглавіемъ «*Ихтіярятти Музаффари*», любопытное м. пр. тѣмъ, что въ немъ есть указаніе на наблюденія арабскими астрономами прохождения Венеры черезъ солнце.

---

<sup>1)</sup> Описаніе вышло подъ заглавіемъ: Collections scientifiques de l'Institut des langues orientales du Ministère des affaires étrangères. III. Manuscrits persans. St. P. 1886.

## Засѣданіе 27 мая 1886 года.

Подъ предсѣдательствомъ Управляющаго Отдѣленіемъ, барона В. Р. Розена, присутствовали: Секретарь Отдѣленія В. Д. Смирновъ, Дѣйствительные члены и сотрудники: Н. И. Веселовскій, Х. Х. Гиль, В. С. Голенищевъ, К. Г. Залеманъ, А. К. Марковъ, П. А. Сырку, графъ И. И. Толстой, А. А. Цагарели, В. П. Шалашниковъ. Гость: баронъ В. Г. Тизенгаузенъ.

### I.

Прочитанъ протоколъ предыдущаго засѣданія.

### II.

Баронъ В. Р. Розенъ сообщилъ, что имъ, при содѣйствіи Азіатскаго Департамента, разослано 18 экземпляровъ перваго выпуска «Записокъ Восточнаго Отдѣленія И. Р. Археол. Общества» разнымъ лицамъ, служащимъ при нашихъ заграничныхъ миссіяхъ, съ приглашеніемъ ихъ оказывать содѣйствіе цѣлямъ общества доставленіемъ свѣдѣній о какихъ либо предметахъ, касающихся исторіи и древностей восточныхъ.

### III.

Н. И. Веселовскій прочиталъ рефератъ о среднеазіатскихъ курганахъ, которые онъ дѣлитъ на двѣ категоріи: на курганы могильные и на жилые. Первые попадаютъ большими группами, до 100 кургановъ и болѣе рядомъ, и носятъ у туземцевъ собирательное названіе *Минг-тэнэ* = «Тысяча холмовъ». Курганы жилые, по всей видимости, служили укрѣпленными убѣжищами на случай опасности. Они большей высоты, различной формы — квадратной, овальной и круглой. Дождемъ изъ нихъ вымываетъ разныя вещицы въ родѣ бусъ и монетъ. Тѣже самыя находки дѣлаются и при раскапываніи ихъ. Туземцы пользуются курганною землею для удобренія своихъ полей, отчего и на поляхъ попадаютъ вещи, прежде содержавшіяся курганами, иногда очень любопытныя въ родѣ, напр., серебряныхъ головокъ отъ какихъ-то статуэтокъ, которыя и были показаны Н. И. Веселовскимъ въ засѣданіи. Такое отношеніе туземнаго населенія къ курганамъ необходимо поведетъ современемъ къ уничтоженію ихъ.

### IV.

А. К. Марковъ читалъ рефератъ о коллекціи Сассанидскихъ монетъ, принадлежащихъ Учебному Отдѣленію при М-вѣ Иностр. Дѣлъ. Референтъ, приготовившій къ печати описаніе этой коллекціи, признаетъ ее за одну изъ первостепенныхъ въ количественномъ и качественномъ отношеніяхъ.

V.

Баронъ В. Г. Тизенгаузенъ сообщилъ извѣстія о грузинскомъ монастырѣ Св. Креста въ Иерусалимѣ, найденныя имъ у арабскаго писателя Элькалькшанди. Монастырь этотъ былъ одно время захваченъ арабами-мусульманами и храмъ его обращенъ въ мечеть. Но потомъ онъ снова былъ возвращенъ грузинамъ египетскимъ султаномъ вслѣдствіе ходатайства ихъ чрезъ нарочитое посольство въ 705 = 1305—1306 гг., подкрѣпленнаго содѣйствіемъ извѣстнаго хулакуидскаго полководца и могущественнаго временщика Джубана, питавшаго благоволеніе къ грузинамъ за ихъ храбрость и мужество, проявленныя ими на службѣ въ хулакуидскихъ войскахъ.

VI.

Въ дополненіе къ сообщенію барона В. Г. Тизенгаузена А. А. Цагарели сказалъ, что въ настоящее время бывшій монастырь Св. Креста обращенъ въ греческую духовную семинарію и что въ немъ имѣется до 160 грузинскихъ рукописей. Есть также надписи и фрески, но позднія, отъ половины XVII столѣтія; болѣе же древнія, на плитахъ церковнаго пола, настолько стерлись, что ихъ нельзя разобрать.

VII.

Баронъ В. Р. Розенъ обратилъ вниманіе присутствовавшихъ на одно любопытное извѣстіе въ статьѣ нѣкоего Эліаса Кудси на арабскомъ языкѣ о цеховыхъ порядкахъ въ г. Дамаскѣ, помѣщенной во второмъ томѣ Трудовъ Лейденскаго съѣзда ориенталистовъ. Кудси говоритъ, что въ недавнее время въ Дамаскѣ возникло искусство гравированія на мѣдныхъ сосудахъ, названное имъ технически *заирй*, которое занесено туда нѣкимъ Искендерьбенъ Юсуфомъ Донато, и широко практикуется жителями Дамаска, особенно евреями. Замѣтка эта тѣмъ интересна, что можетъ служить предостереженіемъ для любителей восточныхъ древностей отъ новѣйшей ихъ поддѣлки учениками Эліаса Кудси.

IX.

Графъ И. И. Толстой довелъ до свѣдѣнія членовъ отдѣленія, что онъ получалъ отъ г. Лихачева изъ Казани заявленіе послѣдняго о желаніи напечатать въ Трудѣхъ Общества свое изслѣдованіе о Джучидскихъ монетахъ, которое, по его словамъ, должно довершить существующіе труды по Джучидской нумизматикѣ — Рѣшено: принять къ свѣдѣнію.

---

## Засѣданіе 6 сентября 1886 года.

Подъ предсѣдательствомъ Управляющаго Отдѣленіемъ, барона В. Р. Розена, присутствовали: Секретарь Отдѣленія В. Д. Смирновъ, Дѣйствительные члены и сотрудники: графъ А. А. Бобринскій, Н. Е. Бранденбургъ, А. Ѳ. Бычковъ, В. Г. Васильевскій, Н. И. Веселовскій, Д. Ѳ. Кобеко, И. П. Минаевъ, О. Николай (Адоратскій), А. М. Позднѣевъ, графъ И. И. Толстой, Д. И. Чубиновъ, В. П. Шелашниковъ, и гости Е. М. Гаршинъ, баронъ В. Г. Тизенгаузенъ и m-r Stanley Lane Poole.

### I.

Прочитанъ протоколъ предыдущаго засѣданія.

### II.

Баронъ В. Р. Розенъ доложилъ собранію, что 1) консулъ въ Кульдѣ В. М. Успенскій прислалъ въ Августѣ мѣсяцѣ 12 монетъ — 3 серебряныхъ и 3 мѣдныхъ — разсмотрѣніе которыхъ по его, Розена, просьбѣ, любезно принялъ на себя баронъ В. Г. Тизенгаузенъ; 2) Н. Н. Пантусовъ прислалъ 5 восточныхъ рукописей, оцѣненныхъ на мѣстѣ въ 75 рублей, съ предложеніемъ купить ихъ для бібліотеки Археологическаго Общества; 3) Д. В. Городецкій препроводилъ въ Общество при письмѣ 5 фотографическихъ копій съ Несторіанскихъ могильныхъ надписей на камняхъ. — Относительно рукописей, присланныхъ г. Пантусовымъ, опредѣлено предоставить совѣту рѣшить, какъ поступить съ ними. Копіи же съ надгробныхъ надписей рѣшено передать въ Импер. Археологическую комиссію.

Кромѣ того баронъ В. Р. Розенъ сообщилъ, что на Вѣнскій конгрессъ ориенталистовъ отправлено 10 экземпляровъ Записокъ Восточнаго Отдѣленія для пропагандированія изданія заграницею.

### III.

Баронъ В. Г. Тизенгаузенъ сообщилъ, что монеты, доставленные г. Успенскимъ, въ высшей степени драгоцѣнны въ научномъ отношеніи. Съ помощію ихъ оказывается теперь возможнымъ разобрать легенды на нѣкоторыхъ восточныхъ монетахъ, которыхъ не могъ прочесть покойный Френъ. Эти монеты принадлежатъ Джагатаидамъ. На одной изъ нихъ ясно изображено: *«Алмалыкъ»*. Но самая любопытная изъ нихъ монета съ Уйгурскою легендою, на которой видна часть имени *«...малыкъ»*. Подробное описаніе этихъ монетъ референтъ находитъ нужнымъ включить въ полный каталогъ монетъ джагатаидовъ добытыхъ Н. И. Веселовскимъ во время



его прошлогодней командировки въ Туркестанъ; краткая же замѣтка о нихъ должна быть помѣщена въ Запискахъ Восточнаго Отдѣленія.— Опредѣлено: благодарить г. Успенскаго и попросить его сообщить, не сохранились-ли еще монеты этого клада и какъ поступить съ присланными имъ экземплярами.

IV.

Н. И. Веселовскій предъявилъ на разсмотрѣніе членовъ собранія фотографическій альбомъ буддійскихъ идоловъ, составленный и врученный г. Веселовскому Н. П. Остроумовымъ, директоромъ гимназіи въ Ташкентѣ.

V.

И. П. Минаевъ сдѣлалъ сообщеніе о своихъ наблюденіяхъ и впечатлѣніяхъ во время послѣдней его поѣздки въ Бирму, при чемъ имъ показано было нѣсколько фотографическихъ снимковъ бирманскихъ достопримѣчательностей.

VI.

Н. И. Веселовскій заявилъ, что на почтовой станціи въ Коканѣ ему передавали слѣдующій любопытный для археологовъ слухъ. У Пишпека, говорили ему, по направленію къ Караколу, гдѣ горячіе ключи *Расантъ*, на камняхъ есть надписи, которыхъ никто не можетъ читать. Желательно было бы изслѣдовать, есть ли въ этой мѣстѣ что-нибудь общее съ послѣдними открытіями могильныхъ надписей въ тѣхъ же мѣстностяхъ. — Кромѣ того, Н. И. Веселовскому передавали, что тамъ же есть какая-то «ихняя Богородица», очень хорошо высѣченная на камнѣ, и что калмыки приѣзжаютъ и мажутъ ее масломъ.

VII.

Баронъ В. Р. Розень доложилъ, что О. Николай (Адоратскій), бывшій членъ Пекинской миссіи, привезъ съ собою статью О. Палладія, составляющую продолженіе его же статьи «Анализъ китайскихъ сочиненій о мусульманствѣ», содержащую въ себѣ обзоръ китайско-мусульманской литературы съ XVII в. до настоящаго времени.

IX.

Н. И. Веселовскій заявилъ о томъ, что музей барона Штиглица приобрѣлъ недавно цѣлую коллекцію персидскихъ и кавказскихъ древностей, до 600 нумеровъ металлическихъ и фаянсовыхъ предметовъ, и выразилъ мысль, что не худо бы было осмотрѣть ихъ и наиболѣе интересныя описать и даже издать въ свѣтъ рисунки съ нихъ.

### Засѣданіе 17 октября 1886 года.

Подъ предсѣдательствомъ Управляющаго Отдѣленіемъ, барона В. Р. Розена, присутствовали: Секретарь Отдѣленія В. Д. Смирновъ, Дѣйствительные члены и сотрудники: Н. М. Благовѣщенскій, А. Θ. Бычковъ, Н. И. Веселовскій, Г. К. Властовъ, А. Я. Гаркави, Е. М. Гаршинъ, Х. Х. Гиль, В. К. Ернштедтъ, К. Г. Залеманъ, Ю. Б. Иверсенъ, Д. Θ. Кобеко, В. И. Ламанскій, Н. П. Лихачевъ, А. К. Марковъ, И. П. Минаевъ, К. Т. Никольскій, А. М. Позднѣевъ, И. В. Помяловскій, А. И. Савельевъ, Θ. Г. Солнцевъ, Н. И. Стояновскій, П. А. Сырку, графъ И. И. Толстой, Трироговъ, В. К. Трутовскій, Д. А. Хвольсонъ, А. А. Цагарели, В. П. Шалашниковъ. Гости: В. А. Жуковскій и баронъ В. Г. Тизенгаузенъ.

#### I.

Прочитанъ протоколъ предыдущаго засѣданія.

#### II.

Баронъ В. Р. Розенъ заявилъ, что Археологическою Коммиссіею еще получены Пишпекскіе камни съ надписями, которыя будутъ разбираться Д. А. Хвольсономъ.

#### III.

Онъ-же сдѣлалъ сообщеніе о бывшемъ въ сентябрѣ мѣсяцѣ конгрессѣ ориенталистовъ въ Вѣнѣ.

---

### Засѣданіе 20 ноября 1886 года.

Подъ предсѣдательствомъ Управляющаго Отдѣленіемъ, барона В. Р. Розена, присутствовали: Секретарь Отдѣленія В. Д. Смирновъ, Дѣйствительные члены и сотрудники: Г. П. Алексѣевъ, Н. И. Барсовъ, графъ А. А. Бобринскій, Н. Е. Бранденбургъ, А. Θ. Бычковъ, В. Г. Васильевскій, Н. И. Веселовскій, А. Я. Гаркави, Е. М. Гаршинъ, Х. Х. Гиль, В. К. Ернштедтъ, К. Г. Залеманъ, Ю. Б. Иверсенъ, Г. Θ. Карповъ, Д. Θ. Кобеко, Н. П. Кондаковъ, А. А. Куникъ, Н. П. Лихачевъ, А. К. Марковъ, К. Т. Никольскій, Н. В. Покровскій, П. А. Сырку, графъ И. И. Толстой, В. К. Трутовскій, О. Хантаджьянцъ, Д. А. Хвольсонъ, В. Н. Хитрово, Н. М. Ядринцевъ. Гости: С. М. Георгіевскій, В. А. Жуковскій и баронъ В. Г. Тизенгаузенъ.

I.

Прочитанъ протоколъ предыдущаго засѣданія.

II.

Баронъ В. Р. Розенъ заявилъ, 1) что докторъ Поярковъ прислалъ чрезъ Н. М. Ядринцева нѣсколько копій съ надписей, найденныхъ на надгробныхъ памятникахъ около Иссыкъ-Куля, да еще одну китайскую рукопись неизвѣстнаго содержанія; 2) что г. Мартыановъ, директоръ Минусинскаго музея, прислалъ фотографическій снимокъ китайскихъ монетъ. — Разсмотрѣніе надписей принялъ на себя баронъ Розенъ, а китайской рукописи и снимка съ монетъ С. М. Георгіевскій.

Онъ-же сообщилъ о полученіи отъ С. И. Чахотина письма и 18 монетъ да 2 арабскихъ амулетовъ; послѣдніе г. Чахотинымъ приносятся въ даръ Обществу. Баронъ В. Г. Тизенгаузенъ принялъ на себя составленіе описанія монетъ.

Онъ-же заявилъ, что имъ получены 11 номеровъ журнала *The Indian Antiquary* для бібліотеки общества въ обмѣнъ на Записки Восточнаго Отдѣленія Общества.

III.

А. Я. Гаркави сдѣлалъ замѣчаніе относительно способа чтенія сирійскихъ надписей, разобранныхъ профессоромъ Хвольсономъ. Г. Гаркави считаетъ не безусловно обязательнымъ и правильнымъ способъ чтенія г. Хвольсона, вслѣдствіе чего дата является въ началѣ всей эпитафій, что по мнѣнію г. Гаркави не совѣмъ обычно. Во вторыхъ г. Гаркави оспаривалъ толкованіе слова *ателія*, въ одной изъ эпитафическихъ датъ, принятаго г. Хвольсономъ въ значеніи «затмѣнія»: г. Гаркави полагаетъ, что это слово тождественно съ словомъ *тели*, употребляемымъ средневѣковыми еврейскими авторами и означающимъ у нихъ «дракона». Такимъ образомъ, по мнѣнію г. Гаркави, годъ монгольскаго цикла въ этой надписи выраженъ по сирійски словомъ соотвѣтствующимъ вполне китайско-монгольскому *луу*. Профессоръ Хвольсонъ не призналъ аргументы г. Гаркави достаточными, чтобы согласиться съ его коньектурою<sup>1)</sup>. — Г. Куникъ указалъ на существованіе въ языкѣ мандеевъ слова *тэлитта* = «драконъ», которое найдено имъ въ *Lexidion*'ѣ Норберга и представляетъ какъ будто нѣкоторое сходство съ спорнымъ *ателія*.

IV.

В. Д. Смирновъ сдѣлалъ сообщеніе о состояніи архитектурныхъ древностей Крыма, осмотрѣнныхъ имъ въ поѣздку лѣтомъ 1886 года,

1) См. теперь ниже, стр. 304.

сопровождая свои описанія демонстраціею фотографическихъ рисунковъ съ древнихъ памятниковъ Крыма, снятыхъ по его указанію фотографомъ Х. С. Бабаевымъ, съ которымъ они для означенной цѣли предпринимали нарочитую экскурсію.

### Засѣданіе 19 декабря 1886 года.

Подъ предсѣдательствомъ Управляющаго Отдѣленіемъ, барона В. Р. Розена, присутствовали: Секретарь Отдѣленія В. Д. Смирновъ, Дѣйствительные члены и сотрудники: графъ А. А. Бобринскій, Н. Е. Бранденбургъ, В. Г. Васильевскій, Н. И. Веселовскій, В. А. Жуковскій, К. Г. Залеманъ, Н. П. Кондаковъ, К. Т. Никольскій, П. А. Сырку, В. К. Трутовскій. Гость: С. О. Ольденбургъ.

#### I.

Прочитанъ протоколъ предыдущаго засѣданія.

#### II.

Баронъ В. Р. Розенъ сообщилъ, что имъ послана поздравительная телеграмма отъ имени Восточнаго Отд. Имп. Р. Археологическаго Общества въ Казань І. О. Готвальду по случаю пятидесятилѣтія его ученой дѣятельности, совершившагося 6-го декабря.

Онъ-же заявилъ, что С. И. Чахотинъ прислалъ изъ Константинополя еще 10 монетъ, изъ коихъ двѣ очень интересны: одна византийско-арабская, а другая арабская VI в. гиджры.

Онъ-же заявилъ, что Н. П. Остроумовъ изъ Ташкента прислалъ сартскую пѣсню о Худояръ-ханѣ, которая будетъ напечатана въ «Запискахъ Восточнаго Отдѣленія».

Онъ же далъ отчетъ о разсмотрѣнныхъ имъ снимкахъ съ надписей, присланныхъ докторомъ Поярковымъ. По словамъ барона Розена, всѣ эти надписи арабскія, и только одна тибетская, содержащая въ себѣ, какъ ее разобралъ И. П. Минаевъ, извѣстную буддійскую формулу «Оммані падъ мегумъ». Арабскія же заключаютъ въ себѣ эпитафїи, но безъ датъ. Въ нѣкоторыхъ встрѣчаются слова тюркскаго корня.

#### III.

Н. И. Веселовскій читалъ рефератъ объ амулетахъ, которые нынѣ въ большомъ распространеніи въ Средней Азіи и представилъ на разсмотрѣніе членовъ собранія рукописные образцы разныхъ произведеній невѣже-

ственного шарлатанства, эксплуатирующаго суевѣрность мусульманскаго простонародія.

IV.

Н. Е. Бранденбургъ предъявилъ вниманію членовъ собранія турецкое знамя, изъ старинныхъ, съ арабскими надписями.

V.

В. Д. Смирновъ сдѣлалъ сообщеніе о раскопкахъ, произведенныхъ имъ лѣтомъ въ Крыму, а именно близъ деревни Токлукъ, въ Орталонѣ и въ Старомъ-Крымѣ. На разсмотрѣніе членовъ общества были предъявлены найденные при раскопкахъ предметы древности, а также рисунки съ нѣкоторыхъ надгробій въ деревнѣ Бія-Сала. — Въ поясненіе нѣкоторыхъ фактовъ, сообщенныхъ г. Смирновымъ, сдѣланы были замѣчанія Н. П. Кондаковымъ, который, на примѣръ, далъ описаніе древнихъ вещей, найденныхъ при раскопкахъ могилъ въ Бія-Сала консерваторомъ Новороссійскаго университета г. Видгальмомъ.

VI.

Графъ А. А. Бобринскій сообщилъ о раскопкахъ, произведенныхъ имъ въ Крыму въ деревнѣ Ауткѣ, близъ Ялты, и въ Алуштѣ. Исслѣдованныя имъ могилы были трехъ типовъ. Одинъ типъ, по громадности сооруженій, можетъ быть отнесенъ къ долменамъ. Могилы этого типа находятся почти возлѣ самой Ялты и, по ближайшемъ осмотрѣ ихъ, оказались совершенно ограбленными. — Второй типъ представляютъ могильники, находящіеся близъ дер. Алушты въ трехъ мѣстахъ по 50—60 могилъ въ каждомъ. Могилы эти земляныя, но покрытыя сверху каменными плитами. Размѣръ этихъ могилъ при аршинѣ глубины и ширины простирается до 7 аршинъ въ длину. Особенно любопытно то, что въ этихъ могилахъ при одномъ скелетѣ оказывалось по нѣскольку—по 4, 5, 6 и даже 7 череповъ, въ числѣ коихъ были черепа принадлежавшіе микроцефаламъ. Черепа были расположены грудами въ два или три, одинъ надъ другимъ, ряда. — Третій типъ, небольшіе каменные, плитные гробы, глубиною на поларшина, находящіеся въ деревнѣ Ауткѣ. При вскрытіи въ нихъ оказывались еще остатки покойнической рухляди въ родѣ позумента; затѣмъ цѣлыя остова людей. Достопримѣчателенъ одинъ черепъ, распиленный на двое въ горизонтальномъ направленіи: что могло быть причиною такой манипуляціи надъ черепомъ?—Кромѣ того, въ ряду могилъ этой категоріи усмотрѣнъ былъ изслѣдователемъ одинъ шестизэтажный ящикъ, составленный изъ плитъ и черепицъ вперемежку и вмѣщавшій въ себѣ по два покойника въ каждомъ этажѣ.