

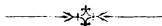
**ЗАПИСКИ**  
**ВОСТОЧНАГО ОТДѢЛЕНІЯ**  
**ИМПЕРАТОРСКАГО**  
**РУССКАГО АРХЕОЛОГИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА**

Основаны барономъ **В. Р. Розеномъ.**

—  
ТОМЪ ДЕВЯТНАДЦАТЫЙ.

**1909.**

(съ приложеніемъ одной таблицы).



**С.-ПЕТЕРБУРГЪ.**

ТИПОГРАФІЯ ИМПЕРАТОРСКОЙ АКАДЕМИ НАУКЪ.

Вас. Остр., 9 лпн., № 12.

**1910.**

Это не такъ. За исключеніемъ религіозно-обрядовыхъ вопросовъ и тѣхъ областей права, которыя трактуются въ разбираемомъ руководствѣ, мусульманское право не имѣетъ уже практическаго значенія, а представляетъ собой нынѣ скорѣе лишь интересную страницу изъ культурной исторіи мусульманъ-арабовъ. И такое положеніе вещей было создано цѣлыми поколѣніями фанатиковъ ученыхъ, упорно боровшихся противъ проявленія самостоятельной мысли и добившихся, наконецъ, того, что система мусульманскаго каноническаго права остановилась на точкѣ замерзанія, а жизнь потекла по своему собственному руслу и дала ростъ обычному праву и свѣтскимъ «канунамъ».

При всемъ томъ, мусульманское право въ теченіе 3-хъ вѣковъ своего интенсивнаго развитія успѣло уже далеко уйти отъ незатѣпливыхъ установленій мухаммедовыхъ, и подъ санкціей всеобщаго *иджма́*'а (consensus) оно по многимъ вопросамъ стало даже въ противорѣчіе съ ними. Правда, тѣ именно отдѣлы мусульманскаго права, которымъ посвящено разбираемое руководство, въ мелочахъ были разработаны самимъ Мухаммедомъ, которому, въ силу необходимости, пришлось попытаться разъ на всегда урегулировать вопросы семейнаго и наследственнаго права<sup>1)</sup>, и къ тому, что въ этомъ направленіи было сдѣлано имъ, дѣйствительно, мало что было прибавлено позднѣйшими учеными юристами. Но того-же, конечно, нельзя сказать про мусульманское право вообще.

Указанные недочеты, впрочемъ, не мѣшаютъ признать разбираемую книгу полезнымъ подспорьемъ при изученіи мусульманскаго права.

А. Э. Шмидтъ.

**354. Ал-Хâфизъ Шемс-ад-дин-Мухаммед-б.-Ахмед-аз-Захабій.** Мйзân-ал-й'тидâль фй вакд-ар-ридждâlъ. I (486 стр.) и II (362 стр.). Каиръ 1325 г. (1908 г.). *كتاب ميزان الاعتدال في نقد الرجال للإمام الحافظ شمس الدين أبي عبدالله محمد بن احمد بن عثمان بن قايماز الذهبي الدمشقي . . . الطبعة الاولى سنة ١٣٢٥ هجرية . . . . . طبع على نفقة احد ناجي الجبالي ومحمد امين الخانجي الكتبي واخيه . . . . . مطبعة السعادة*

Нельзя не привѣтствовать предпринятаго извѣстнымъ каирскимъ издателемъ Мухаммедъ-Амйнъмъ новаго изданія книги «Вѣсовъ справедливости въ распознаваніи (надежныхъ и ненадежныхъ) людей, (вошедшихъ въ псады сборниковъ хадисовъ)», принадлежащей перу извѣстнаго историка и знатока литературы хадисовъ *Хâфиза Шемс-ад-дин-Мухаммед-ибн-Ах-*

1) Срв. Nöldeke, Gesch. d. Kor. стр. 145—147.

*мед-аз-Захабия* (род. въ 673/1274 г. въ Дамаскъ и тамъ же умеръ въ 748/1348 г.<sup>1)</sup>), т. к. это сочиненіе служитъ необходимымъ подспорьемъ для всякаго, кто занимается критическимъ изученіемъ обширной литературы мусульманскихъ религиозныхъ преданій—*хадисовъ*. Сочиненіе это, правда, издавалось уже и ранѣе, а именно, въ Lucknow'ѣ въ 1884 г.<sup>2)</sup>, но это изданіе уже давно стало почти библиографическою рѣдкостью.

«Вѣсы справедливости» принадлежатъ къ той вспомогательной отрасли литературы хадисовъ, которая носитъ названіе *'илм-ар-риджалъ* — науки о (распознаваніи) людей, или *'илм-ал-джархъ ва-т-та'дильъ*<sup>3)</sup> — науки объ опровержаніи и реабилитаціи. Возникла эта отрасль науки въ ту пору, когда санкціонировавшій разныя новшества *иджма'* (consensus) находилъ себѣ въ выраженіе въ цѣломъ рядѣ тенденціозныхъ хадисовъ<sup>4)</sup>. Во II в., одновременно со стремленіемъ положить предѣлы измышленію новыхъ тенденціозныхъ хадисовъ путемъ ихъ кодификаціи, сказалась необходимость въ какомъ либо критеріи, который далъ бы возможность изъ всей необъятной массы находившихся въ обращеніи религиозныхъ преданій выдѣлить достовѣрныя и отбросить недостовѣрныя<sup>5)</sup>. Такимъ критеріемъ явилось критическое изученіе *иснадовъ*, т. е. цѣпей передатчиковъ, на авторитетѣ которыхъ основывалось то или иное преданіе<sup>6)</sup>.

Согласно выработанной представителями науки *хадисовъ* техникѣ, всякое преданіе обязательно должно было быть снабжено *иснадомъ*; только наличность такового могла, по ихъ мнѣнію, служить порукой тому, что данное преданіе не есть плодъ измышленія, ибо *иснадъ* давалъ возможность прослѣдить, черезъ чье посредство это преданіе отъ пророка или его ближайшихъ сподвижниковъ дошло до послѣдняго рассказчика, ссылающагося на него. *Иснадъ*, и только *иснадъ* долженъ былъ служить показателемъ достовѣрности того или иного хадйса<sup>7)</sup>, тогда какъ за содержа-

1) Срв. Мизан-ал-и тидилъ I, 1 (X.X. VI, 282; Brockelmann, Gesch. d. Ar. Litt. II, 46.

2) Срв. Brockelmann II, 47.

3) Muh. St. II, 141—144; 272. X. X. II, 590: علم الجرح والتعديل هو علم يبحث فيه عن جرح الرواة وتعديلهم بالفاظ. Срв. также Brockelmann I, 167.

4) Muh. St. II, 138; 139. Подложные хадйсы часто распространялись даже благочестивыми людьми съ благою цѣлью; срв. Муслимъ I, 48: لم تر اهل الخير في شيء اكذب منهم في الحديث

5) Муслимъ I, 44: لم يكونوا يسألون عن الاسناد فلما وقعت الفتنة قالوا سبوا لنا: رجالكم فيمنظر الى اهل السنة ويؤخذ حديثهم وينظر الى اهل المدع فلا يؤخذ حديثهم

6) Срв. И.-Халду'нъ (изд. булакское) I, 368. На рѣдкость яркй примѣръ пользованія приемами *джарха* при критикѣ хадисовъ можно найти у ас-Субк'и въ его Табакат-аш-Шафи'ийя I, 59—60.

7) Muh. St. II, 140.

нієм хадїса, въ этомъ отношенїи, не признавалось почти никакого значенїя<sup>1)</sup>.

Поэтому понятно, что, напр., Муслимъ (+202/877 г.) во введенїи къ своему сборнику хадїсовъ — *Sahih* въ отдѣльной главѣ пытается доказать рядомъ изрѣченїй авторитетныхъ ученыхъ, что достовѣрность иснадовъ является однимъ изъ вопросовъ, тѣсно связанныхъ съ религіей (ان الاستاد من) (الدين), ибо слѣдуетъ быть осмотрительнымъ въ выборѣ тѣхъ лицъ, отъ которыхъ воспринимаетъ догматы вѣры своей (انظروا عین تأذون دینکم)<sup>2)</sup>. Иснады стали называться опорами, ногами (*al-kawâ'im*) хадїса<sup>4)</sup>, *узми* (*кайдъ*), связывающими и скрѣпляющими его<sup>5)</sup>.

Подспорьемъ для критики *иснадовъ* служили, съ одной стороны, всякія, вообще, біографическія сочиненія (*вафайтъ*, *табакатъ*)<sup>6)</sup>, въ которыхъ можно было найти характеристики многихъ выдающихся представителей *науки хадїсовъ* и даты ихъ рожденія и смерти. Но этого не было достаточно, и, въ силу необходимости, появилась цѣлая отрасль біографической литературы, имѣвшая цѣлью давать хотя бы краткія характеристики всѣхъ тѣхъ лицъ, имена которыхъ встрѣчаются въ *иснадахъ* хадїсовъ, вошедшихъ въ каноническія сборники преданїй. Въ этихъ характеристикахъ отмѣчается нравственный обликъ того или другого *равїя* (передатчика преданїя), его отношенїе къ религіи, указывается, отъ кого онъ слышалъ сообщаемыя имъ преданїя и кто воспринималъ ихъ отъ него, указывается, наконецъ, степень его достовѣрности и правдивости. Появились и такія сочиненїя, въ которыхъ были собраны имена тѣхъ *слабыхъ равїевъ*, на которыхъ нельзя было полагаться<sup>7)</sup>. Приходилось при этомъ давать отрицательные отзывы о многихъ лицахъ, что, на первыхъ порахъ, какъ кажется, немало смущало правовѣрныхъ и благочестивыхъ ученыхъ<sup>8)</sup>; по крайней

1) Такъ, напр., Ибн-Хаджар- ал-Аскаланїй (+852/1449 г.) возражаетъ Ибн-ал-Джаузию (+597/1200 г.), который нашелъ возможнымъ усумниться въ достовѣрности одного хадїса, приведеннаго въ сборникѣ Ахмед-ибн-Ханбала (+241/858 г.), между прочимъ и на томъ основанїи, что въ этомъ хадїсѣ говорится о банѣ (*джамма*, срв. Муснад-Ахмедъ VI, 361—362), тогда какъ во времена пророка бань еще не было. Срв. Ибн-Хаджаръ, ал-Каула-ал-мусаддадъ фй-з-заббъ 'ан-ал-Муснадъ ли-л-имамъ Ахмедъ, стр. 46: وحكمه عليه بالبطلان... بما نقله من نفى وجود الحمام في زمانهم لا يقتضى الحكم بالبطلان فقد تكون اطلقت (sic) لفظ الحمام على مطلق ما يقع الاستحمام فيه لا على انه الحمام المعروف الآن وقد ورد ذكر الحمام في عدة احاديث غير هذه.

2) Муслимъ I, 44.

3) Тамъ же.

4) Тамъ же, стр. 46.

5) Muh. St. II, 141.

6) Срв. ас-Суютыи, Тадриб-ар-равїи стр. 254; 267.

7) Срв. Тадриб-ар-равїи, стр. 261.

8) Срв. Muh. St. II, 272—273. Тадж-ад-дин-ас-Субкїи (+771/1370 г.) совѣтуетъ быть очень осторожнымъ въ неодобрительныхъ отзывахъ (*джархъ*). Въ особенности онъ подчер-

мѣрѣ, Муслимъ, во введеніи къ своему сборнику преданій, посвящаетъ дѣ-  
 лую главу вопросу о допустимости обнаруживанія недостатковъ и пороковъ  
 рѣвиевъ и передатчиковъ преданій (الكشف عن معائب رواة الحديث وناقلي  
 الأخبار<sup>1)</sup>). *Мухай-д-дйн-ан-Нававий* (+676/1278 г.), комментаторъ Муслима,  
 подводя итогъ всему тому, что по этому поводу говоритъ Муслимъ, при-  
 ходитъ къ заключенію<sup>2)</sup>, что указывать на такіе недостатки рѣвиевъ, ко-  
 торые заставляютъ относиться съ недоверіемъ къ сообщаемымъ ими ха-  
 дйсамъ, не только можно, но и должно. Такъ какъ это дѣлается въ инте-  
 ресахъ выясненія истинъ религіи и права<sup>3)</sup>, такое опорочиваніе (*джархъ*)  
 нельзя считать запрещеннымъ закономъ и наказуемымъ клеветою и злосло-  
 виемъ; въ этомъ отношеніи опорочиваніе рѣвиевъ нужно приравнять отводу  
 свидѣтелей на судъ<sup>4)</sup>.

Съ теченіемъ времени была выработана подробная терминологія, ко-  
 торая давала возможность отмѣчать безконечное множество оттѣнковъ въ  
 степени достовѣрности и надежности или недостовѣрности и лживости того  
 или другого рѣвія<sup>5)</sup>.

Къ числу наиболѣе раннихъ біографическихъ сочиненій, служившихъ  
 подспорьемъ для критики иснадовъ, принадлежатъ «Книга разрядовъ законо-  
 вѣдовъ и мухаддисовъ» (طبقات الفقهاء والمحسّنين<sup>6)</sup> *ал-Хайсам-ибн-Адйя*  
 (+209 г.), «Большая книга разрядовъ» (كتاب الطبقات الكبير) *Ибн-Сада*  
 (+230/845 г.) и «Большая хроника» (التاريخ الكبير)<sup>7)</sup> *ал-Бухарія* (+256/  
 270 г.), автора извѣстнаго сборника преданій *Сахыха*.

Совершенно особенное мѣсто въ этой біографической литературѣ за-

---

казывается то обстоятельство, что источникомъ неодобрительныхъ отзывовъ часто являются  
 odium theologicum или даже личные счеты (Табакат-аш-Шафійія I, 188). Даже такой  
 видный и авторитетный ученый, какъ упоминаемый выше ан-Насай'ий, авторъ одного изъ  
 каноническихъ сборниковъ преданій, опорочилъ одного очень почтеннаго рѣвія лишь потому,  
 что разъ съ нимъ поссорился (тамъ-же I, 187).

1) Муслимъ I, 47 слѣд.

2) Тамъ же, стр. 60.

3) Срв. Тадриб-ар- рѣвіи, стр. 261—262.

4) Срв. X.X. II, 590—591. Судья (*ал-каді*) можетъ принимать свидѣтельскія показанія  
 лишь отъ лицъ съ безупречною репутаціей (*адль*), а потому обязанъ наводить точныя справки о  
 тѣхъ лицахъ, которыя сторонами привлекаются въ качествѣ свидѣтелей [срв. J u n b o l l, P a n d-  
 leiding tot de kennis van de mohammedaansche wet, стр. 213 и A. D. Russell, First steps in  
 muslim jurisprudence, стр. 102]. Такая аттестація свидѣтелей называется тоже *джархъ* (*اجرح*)  
 или *таджриъ* (*تجرى*), если она отрицательна, и *та'дйль* (*تعديل*) или *тазкия* (*توكية*), если  
 она положительна [срв. Russell, стр. 63 и 102—103, а также Mafatih al Olum, ed. van Vloten,  
 стр. 21]. Давшій хорошій отзывъ о свидѣтелѣ называется *ал-мухакъ* (*الحكى*) срв. Тадж-аз-  
 заруъ X, 165].

5) Срв. Мийаъ -ал-и тидаль, I, 3—4; Мух. Ст. II, 142—144; Муслимъ I, 47—48.

6) Н.-Халданъ (изд. Wüstenfeld'a) № 790 и X.X. IV, 149.

7) Тадрибъ, стр. 259; X.X. I, 288; Brockelmann I, 159.

нимають сочиненія, имѣющія цѣлью установить правильное чтеніе именъ и прозвищ рѣвевъ. Вопросъ этотъ представляется важнымъ въ виду того, что при отсутствіи въ арабскихъ рукописяхъ не только гласныхъ знаковь, но весьма часто и діакритическихъ точекъ, возможны ошибки въ чтеніи собственныхъ именъ. Сочиненія этого рода составляютъ особый отдѣлъ науки *'илм-ар-риджалъ*, который называется *'илм-асма'-ар-риджалъ*<sup>1)</sup>, т. е. наукой объ именахъ рѣвевъ. Этому отдѣлу ученые собиратели хадисовъ придавали большое значеніе при выясненіи надежности иснадовъ и говорили, что знаніе именъ составляетъ половину науки *хадисовъ*<sup>2)</sup>.

По этому отдѣлу до насъ дошли сочиненія многихъ выдающихся изслѣдователей хадисовъ; отмѣтимъ лишь наиболее извѣстныя.

*Абӯ-`Абдаллахъ-Мухаммед-ибн-Исма`ил-ал-Бухарій*, упомянутый уже выше (стр. 096) авторъ *Сахъха*, оставилъ сочиненіе подъ заглавіемъ *Китаб-ал-кунъ* (Книга о куньяхъ)<sup>3)</sup>.

*Муслими-ибн-ал-Хаджадж-ан-Нисабурій* (+261/875 г.), авторъ второго *Сахъха*, оставилъ сочиненіе *Китаб-ал-асма' ва-л-кунъ* (Книга объ именахъ и куньяхъ)<sup>4)</sup>.

*Абӯ-`Иса-ат-Тирмизій* (+279/892 г.), авторъ одного изъ каноническихъ сборниковъ хадисовъ, оставилъ сочиненіе подъ тѣмъ же заглавіемъ<sup>5)</sup>.

*Абӯ-`Абдаррахман-ан-Наса`ий* (+303/915 г.), тоже авторъ канонического сборника хадисовъ, оставилъ сочиненіе *Китаб-ал-кунъ* (Книга о куньяхъ)<sup>6)</sup>.

*Абӯ-Бшир-ад-Дулабій* (+320/932 г.) оставилъ сочиненіе *Китаб-ал-кунъ ва-л-асма'* (Книга о куньяхъ и именахъ)<sup>7)</sup>.

*Абӯ-Ахмед-ибн-`Абдаллах-ал-`Аскарій* (+382/992 г.) оставилъ сочиненіе *Китаб-ал-мухталифъ ва-л-му`талифъ фй асма'-ар-риджалъ* (Книга о различныхъ [по произношенію] и сходныхъ [по начертанію]<sup>8)</sup> именахъ рѣвевъ)<sup>9)</sup>. Сочиненія подъ такимъ же заглавіемъ оставили *Абӯ-л-Хасан-ад-Даракутній*<sup>10)</sup> (+385/995 г.) и *'Абд-ал-Ганій-ал-Аздій*<sup>11)</sup> (+409/1018 г.).

1) X.X. I, 287.

2) Тамъ же: *فانّ العلم بها يعنى باسماء رجال الاحاديث نصف علم الحديث*; срв. также X.X.V, 463: *قالوا اولى الاشياء بالضبط اسماء الناس لانهم شىء لا يدخله القياس*.

3) Тадрибъ, 259.

4) Тамъ же и X.X. I, 288.

5) X.X.I, 288; Тадрибъ, 260.

6) Тадрибъ, 260.

7) X.X.I, 288. Brockelmann I, 518.

8) Срв. Abwardt (Каталогъ арабск. рукоп.), IX, 513a и 515b.

9) X.X.V, 464; Ибн-Халликанъ № 163.

10) Ибн-Халликанъ № 445 и 450; X.X. V, 463; Brockelmann (I, 165) этого сочиненія ад-Даракутнія не называетъ, хотя ссылается на него ниже (I, 329).

11) И.-Хала. № 412; Brockelmann I, 168; X.X.V, 464.

Этому последнему Хаджі-Халифа<sup>1)</sup> приписывает и сочинение *Муштабих-ан-нисба*, тогда какъ Ибн-Халликанъ авторомъ этого сочиненія считаетъ *Абѹ-л-Валид-ал-Аздія*, по прозванію *Ибн-ал-Ферда* (+403/1012 г.)<sup>2)</sup>. Эти сочиненія ад-Дѳракутнїя и ал-Аздїя были переработаны и дополнены *Абѹ-Бекр-ал-Хатѳб-ал-Багдадїемъ* (+463/1071 г.) подъ заглавіемъ *ал-Му'таннїфъ такмилат-ал-му'танифъ ва-л-мухталифъ*<sup>3)</sup> (Новое въ дополненіе къ «Сходному и различному»), а *Абѹ-Наср-ибн-Макъл-ал-Иджмї* (+ между 470 и 487/1094 г.) дополнилъ это сочиненіе и свою переработку озаглавилъ *ал-Икмалъ фї-л-мухталифъ ва-л-му'танифъ мин-асма-ар-риджалъ*<sup>4)</sup> (Дополненное о различныхъ и сходныхъ именахъ равіевъ).

Существуютъ кромѣ того сочиненія, въ которыхъ собраны имена равіевъ, встрѣчающихся только въ тѣхъ или иныхъ определенныхъ сборникахъ хадїсовъ, какъ, напр., сочиненіе *Абѹ-Наср-ал-Келѳадїя* (+306/918 г.), въ которомъ собраны только имена равіевъ, встрѣчающихся въ «Сахїхъ» *ал-Бухарїя*<sup>5)</sup>; Хаджі Халифа (I, 289—290) приводитъ цѣлый рядъ такихъ сочиненій.

Но непосредственною критикою равіевъ, въ смыслѣ *джарх'а* и *та'дїл'а*, занимаются тѣ ученые, которые въ своихъ сборникахъ именъ равіевъ, пользуясь выработанною для этой цѣли терминологіею, даютъ по поводу каждаго лица точныя указанія о степени его достовѣрности и надежности. При этомъ нѣкоторые авторы составляли спеціальныя сборники надежныхъ или ненадежныхъ равіевъ, другіе же включали въ свои сборники и тѣхъ и другихъ<sup>6)</sup>.

*Аз-Захабїй* говорятъ<sup>7)</sup>, что первыми учеными, посвятившими отдѣльныя монографїи *джарх'у* и *та'дїл'у*, были *Яхъя-ибн-Са'їд-ал-Каттанъ* (+143/760 г.) и *Яхъя-ибн-Му'їнъ* (+233/847 г.)<sup>8)</sup>, но сочиненія ихъ до насъ не дошли.

Изъ другихъ предшественниковъ аз-Захабія, оставившихъ сочиненія по этому отдѣлу критики хадїсовъ, отмѣтимъ наиболѣе извѣстныхъ.

*Ал-Бухарїй* (+256/870 г.) составилъ сборникъ *слабыхъ*, т. е. ненадежныхъ равіевъ, подъ заглавіемъ *Китѳб-ад-ду'афѳа'*<sup>9)</sup>; такіе же сборники и подъ

1) Тамъ же.

2) И.-Халл. № 358.

3) И.-Халл. № 450; Brockelmann I, 329; X.X. V, 463, гдѣ эта переработка ошибочно озаглавлена: *المؤتلف تكملة المختلف*.

4) И.-Халл. № 450; Brockelmann I, 355; X.X. V, 463.

5) X.X.I, 289; Brockelmann I, 167.

6) X.X.I, 288; 289. Тахрїбъ. 261.

7) *Мізім-ал-итидѳл* I, 2; X.X. II, 591.

8) О послѣднемъ срв. И.-Халл. № 801: *وهو صاحب الجرح والتعديل*

9) X.X. IV, 118. Тахрїбъ, 259.

тѣмъ же заглавіемъ оставили намъ *ан-Насâ'îй* (+302/914 г.)<sup>1)</sup> и *Мухаммед-ибн-Амр-ал-Укайлій* (322/934 г.)<sup>2)</sup>.

*Абû-Мухаммед-ибн-абî-Хатим-ар-Рази́й* (+327/939 г.) въ своемъ сочиненіи *Кита́б-ал-джарх-ва-т-та'дйль* добросовѣстно пытается выяснитъ степень надежности отдѣльныхъ рáвиевъ<sup>3)</sup>.

*Абдаллах-ибн-Адйй* (+360/971 г.) оставилъ солидный трудъ, озаглавленный: *Ал-Кáммилъ фй маррифат-ду'афá'ал-мухаддисинъ* (Совершенное по распознаванію слабыхъ среди мухаддисовъ)<sup>4)</sup>. Трудъ этотъ пользовался большимъ авторитетомъ и извѣстностью на мусульманскомъ востокѣ<sup>5)</sup>.

Изъ болѣе позднихъ предшественниковъ аз-Захабія слѣдуетъ отмѣтить *Абû-л-Фарадж-ибн-ал-Джаузйя* (+597/1200 г.), оставившаго многочисленныя труды по самымъ разнообразнымъ отраслямъ знанія. Онъ былъ однимъ изъ самыхъ ревностныхъ и строгихъ изслѣдователей хадйсовъ и кромѣ *Кита́б-ад-ду'афá'*<sup>6)</sup> (Книги слабыхъ рáвиевъ) составилъ еще и сборникъ подложныхъ преданій — *Кита́б-ал-маудû'атъ*<sup>7)</sup>, въ которомъ собралъ большое количество преданій, по его мнѣнію, подложныхъ, вошедшихъ, однако, въ каноническіе сборники хадйсовъ. Даже въ сочиненіяхъ знаменитаго имáма *ал-Газзàлія* (+505/1111 г.) Ибн-ал-Джаузйя находилъ подложныя хадйсы<sup>8)</sup>. Такой ригоризмъ Ибн-ал-Джаузйя вызвалъ довольно сильную реакцію со стороны мусульманскаго общества вообще и въ частности со стороны тѣхъ ученыхъ, которые считали авторитетъ каноническихъ сборниковъ преданій незыблемымъ, тѣмъ болѣе, что обвиненія въ недобросовѣстности, которыя Ибн-ал-Джаузйя возводилъ на нѣкоторыхъ лицъ, не всегда были достаточно обоснованы<sup>9)</sup>. *Ибн-Хаджар-ал-Аскаланій* (+852/1200 г.) въ упомянутомъ уже выше (стр. 095 пр. 1) сочиненіи *ал-Каул-ал-мусаддадъ* мѣстами очень рѣзко нападаетъ на Ибн-ал-Джаузйя, обвиняя его, между прочимъ, и въ непослѣдовательности<sup>10)</sup>.

*Абд-ал-Ганйй-ал-Макдисйй-ал-Джаммá'илій* (+600/1203 г.) и *Абû-*

1) X.X. IV, 119; Тадрйбъ, 260; Brockelmann I, 163.

2) *Mizân-al-n'tidâ'âl*, I, 2; Brockelmann I, 518.

3) Тадрйбъ, 261; *Mizân-al-n'tidâ'âl* I, 2; X.X. II, 591; Muh. St. II, 272—273; Brockelmann I, 167.

4) Muh. St. II, 142; *Mizân-al-n'tidâ'âl* I, 2; X.X. II, 592 и V, 28—29. X.X. (V, 28) называетъ это сочиненіе: *الرواة الضعفاء والمتروكين من معرفة الكامل في معرفة الضعفاء والمتروكين*. Brockelmann (I, 167) приводитъ еще и другое заглавіе: *الكامل في الجرح والتعديل*.

5) Срв. отзывы о немъ у X.X. V, 29.

6) X.X. IV, 119. Brockelmann I, 503.

7) Brockelmann, тамъ же; X.X. VII, 263; Muh. St. II, 272.

8) Muh. St. II, 154.

9) Muh. St. II, 186; Brockelmann I, 500—501; X.X. VI, 264.

10) См. напр. стр. 46: *بانه (على هذا الحديث) لا ينقضى تعجبى منه كونه صحيحا عليه (على هذا الحديث) فلا يثبت ولا يورده في الموضوعات مع انه اورد في الموضوعات اشياء اقوى من هذا.*



'Абдаллах-Мухаммед-ибн-ан-Наджар-ал-Багдадйй (+643/1245 г.) тоже посвятили по обстоятельному сочинению вопросам *джерха* и *та'дйла*, и оба одинаково озаглавили свой труд: *ал-Кемаль фй ма'рифат<sup>1)</sup>-ар-риджалл<sup>2)</sup>* (Совершенное [руководство къ] познанію равіевъ). Изъ сочинения подь такимъ заглавіемъ *Джамал-ад-дйн-ал-Миззйй* (+742/1341) сдѣлалъ извлечение и назвалъ его *Тахзйб-ал-кемалг-фй асм'<sup>3)</sup>-ар-риджалл<sup>3)</sup>* (Извлечение изъ «Совершеннаго объ именахъ равіевъ»). Самъ ал-Миззйй не довелъ своего труда до конца; его закончилъ и дополнилъ другой ученый — '*Аль-ад-дйн-ибн-Кылйджж* (+762/1361 г.)<sup>4)</sup>.

Относительно того, которое изъ двухъ сочиненій, озаглавленныхъ *ал-Кемалл*, послужило основаніемъ для *Тахзйба* ал-Миззйя, существуетъ разногласіе. Ahlwardt<sup>5)</sup> полагаетъ, что въ основаніе *Тахзйба* легло сочиненіе *ал-Макдисйя*; то-же самое утверждаетъ и Хаджй Халйфа (V, 241). Наоборотъ, Pertsch<sup>6)</sup>, Slane<sup>7)</sup> и A. Fischer<sup>8)</sup> полагаютъ, что *Тахзйб*—извлечение изъ сочиненія *Ибн-ан-Наджара*.

*Тахзйб* ал-Миззйя, въ свою очередь, подвергся дальнѣйшей переработкѣ и, на ряду съ другими учеными, изъ него сдѣлалъ извлечение также и авторъ «Вѣсовъ справедливости» *аз-Захабйй*; свое извлечение онъ озаглавилъ: *ат-Тахзйб фй мухтасар-тахзйб-ал-камалл<sup>9)</sup>* (Позолота, извлечение изъ «Тахзйб-ал-кемалл»).

Изъ другихъ сочиненій аз-Захабйя, относящихся все къ той же области '*илм-ар-риджалл*, отмѣтимъ еще слѣдующія.

1. *Тазкират-ал-хуффйазз<sup>10)</sup>* (Памятка о знатокахъ корана и преданій), сборникъ краткихъ біографій.

1) Или: фй асм'<sup>3)</sup>-ар-риджалл; срв. X.X. I, 290 и Ahlw. IX, 384 № 9924.

2) X.X. V, 240; Brockelm. I, 357 и 356; Muh. St. II, 263.

3) X.X. V, 240—241; Brockelm. I, 160.

4) X.X. и Brockelm. тамъ же.

5) Каталогъ IX, 384.

6) Каталогъ арабскихъ рукописей Готаской бібліотеки III, 337.

7) Каталогъ арабскихъ рукописей Парижской національной бібліотеки, стр. 371.  
8) Biographien von Gelehrten d. Ibn-Ishāq, введение, I. Fischer, вслѣдъ—за Pertsch'емъ, приписываетъ беринскую рукопись *ал-Кемал'а* Ahlw. IX, 384 № 9924 [Sprg. 270]—*Ибн-ан-Наджару*, тогда какъ Ahlwardt авторомъ ея считаетъ *ал-Макдисйя*; сколько-нибудь убѣдительныхъ доводовъ въ пользу своего мнѣнія никто не приводитъ, и не имѣвъ въ рукахъ этой рукописи, мы не рѣшаемся высказывать свое мнѣіе.

9) X.X. V, 240—241; Brockelm. I, 360 и II, 47; A. Fischer, о. с. стр. I, пр. 2.

10) X.X. II, 259; изданіе этого сочиненія имѣется въ виду тѣмъ же каирскимъ издателемъ, которое нынѣ издаетъ Мизан-ал-итидаль (см. прим. на заглавномъ листѣ Мизана). Brockelm. (II, 47) называетъ это сочиненіе *Табакат-ал-Хуффйазз*; подь этимъ заглавіемъ извѣстна переработанная ас-Суютыемъ (+911/1505 г.) редакція его, изданная Wüstenfeld'омъ въ 1833/4 г. подь названіемъ Liber classium etc.

2. *Китаб-ал-муштабихъ фй асмá'-ар-риджалъ* (Книга о сомнительныхъ именахъ рáвиевъ); это сочинение издано de Jong'омъ (Leiden 1883).

3. *Ал-кашифъ фй асмá'-ар-риджалъ*<sup>1)</sup> (Открывающее [истину] объ именахъ рáвиевъ) — извлечение изъ Тазхйб'а, при чемъ въ этотъ сборникъ вошли имена лишь тѣхъ рáвиевъ, которые упоминаются въ шести каноническихкихъ сборникахъ хадйсовъ *ал-Бухарйя* (+256/870 г.), *Муслима* (+261/875 г.), *Абý-Дáудá* (+275/888 г.), *ат-Тирмизйя* (+279/892 г.), *ан-Насá'йя* (+302/914 г.) и *Ибн-Мáджы* (+273/886 г.).

4. *Таджридъ-риджал-ат-тазхйбъ 'алá-т-табакáтъ* (Извлечение [именъ] рáвиевъ изъ тазхйба и распределение ихъ по разрядамъ)<sup>2)</sup>. Въ этомъ сочиненíи встрѣчающіяся въ *Тазхйбъ* имена рáвиевъ распределены въ хронологическомъ порядкѣ по 10 разрядамъ (*табакáтъ*)<sup>3)</sup>.

5. *Мйзán-ал-и'тидáль фй накд-ар-риджалъ*, два первыхъ тома котораго нынѣ, какъ указано выше, появились въ печати въ Каирѣ<sup>4)</sup>. Въ этомъ сочиненíи аз-Захабйй собралъ имена рáвиевъ, упоминаемыхъ въ сборникахъ преданíи и въ сочиненíяхъ его предшественниковъ въ области *джарха*. Имена расположены въ алфавитномъ порядкѣ; одинаковыя имена — въ алфавитномъ порядкѣ именъ отцовъ<sup>5)</sup>. Имя каждаго рáвйя сопровождается указанíемъ на то, въ какихъ сборникахъ оно упоминается, при чемъ авторъ пользуется принятыми для этого условными сокращенíями<sup>6)</sup>. Указывается также, отъ кого каждый упоминаемый рáвйй воспринималъ свои хадйсы и кому онъ ихъ сообщалъ. Сообщаются отзывы разныхъ авторитетовъ о каждомъ рáвйбѣ, нерѣдко приводятся и самые хадйсы, давшíе поводъ къ тому или другому отзыву о степени его надежности, и, наконецъ, приводятся мнѣнíе самого автора и его оцѣнка этихъ отзывовъ.

Помимо сомнительныхъ или завѣдомо ненадежныхъ рáвиевъ, аз-Захабйй въ своемъ *Мйзánъ* приводитъ также имена вполне достовѣрныхъ лицъ, если только въ какомъ-либо сочиненíи, посвященномъ вопросамъ *джарха*, ихъ достовѣрность подвергается малѣйшему сомнѣнíю<sup>7)</sup>. Авторъ, въ такихъ случаяхъ, старается опровергнуть ложную точку зрѣнíя и воз-

1) Или *фй ма'рифат-асмá'-ар-риджалъ*; срв. X.X. V, 3—4 и 241—242; Brockelm. II, 47; Ahlwardt IX, 391 № 9937: *كتاب في معرفة رجال الكتب الستة*.

2) Ahlw. IX, 392 № 9938; X.X. (II, 294) и Brockelm. (II, 47) называютъ это сочинение — *ат-Таджридъ фй асмá'-ас-сахáба*.

3) Ahlw. I. с.

4) Третйй (последнйй) томъ, какъ намъ сообщаютъ, въ данное время тоже уже отпечатанъ.

5) *Мйзán- ал-и'тидáль* I, 2.

6) О нихъ срв. Канз-ал-'уммáль (на поляхъ Муснада Ахмед-ибн-Ханбалá) I, 7—9.

7) *Мйзán-ал-и'тидáль* I, 2—3.

становить репутацію такого равія<sup>1)</sup>. аз-Захабій во введеніи къ *Мизану* какъ бы извиняется за то, что упоминаетъ имена такихъ почтенныхъ лицъ, и объясняетъ это тѣмъ, что хотѣлъ исчерпать вопросы *джарха* и лишить позднѣйшихъ ученыхъ возможности найти у него упущенія и обвинить его въ незнакомствѣ съ какими-либо сочиненіями изъ этой области<sup>2)</sup>.

Однако, аз-Захабій воздерживается отъ включенія въ свой сборникъ именъ современниковъ пророка, *асхабовъ*, и извѣстнѣйшихъ авторитетныхъ ученыхъ, хотя бы имена ихъ и встрѣчались въ другихъ сочиненіяхъ, посвященныхъ *джарху*<sup>3)</sup>, т. к. онъ считаетъ неудобнымъ упоминать о нихъ въ книгѣ, въ которой, собственно, имѣлось въ виду собрать имена лицъ, надежность которыхъ подвергалась сомнѣнію, если не самимъ авторомъ, то кѣмъ-либо изъ его предшественниковъ. Авторъ тѣмъ болѣе счелъ себя въ правѣ поступить именно такъ, что недостоверность какого-нибудь хадіса, сообщаемого со ссылкой на кого-либо изъ этихъ мужей, стоящихъ выше всякихъ подозрѣній, объясняется подлогомъ одного изъ упоминаемыхъ въ иснадѣ равіевъ, а потому на нихъ не можетъ бросать никакой тѣни<sup>4)</sup>.

Новое каирское изданіе *Мизана* очень опрятное и удобное для пользования; имена равіевъ выдѣлены въ скобки, и посвященные отдѣльнымъ равіямъ отрывки всегда начинаются съ повой строки<sup>5)</sup>.

А. Э. Шмидтъ.

### 355. كتاب الألفاظ الفارسية المعربة تالیف السيد ادی شیر رئیس اساقفة سعرد. الكلکائی. بیروت سنة ۱۹۰۸. صفحاته ۱۹۴.

Среди подготовительныхъ работъ по изданію научнаго арабскаго словаря, о которомъ шла рѣчь на послѣднихъ конгрессахъ оріенталистовъ, одно изъ первыхъ мѣстъ должно занимать выдѣленіе всего иноязычнаго элемента, вошедшаго въ лексическій составъ самаго богатаго въ этомъ отношеніи семитскаго языка. Кромѣ чисто-лингвистической цѣли, эта работа не менѣе необходима для освѣщенія многихъ вопросовъ культурной исторіи. Къ сожалѣнію, матеріалъ, который могъ бы облегчить эту слож-

1) Срв. напр. I, 4 № 1.

2) Тамъ-же I, 2.

3) Тамъ-же.

4) Тамъ-же.

5) И послѣ аз-Захабіа многие выдающіеся ученые, какъ, напр., *Иби-Хаджар-ал-Даккаліні* (+852/1449 г.) и *Джалал-ад-дін-ас-Сутутій* (+911/1505 г.) продолжали заниматься наукою *джарха*, но, какъ уже многія сочиненія аз-Захабіа и его ближайшихъ предшественниковъ, ихъ сочиненія являются не столько самостоятельными трудами, сколько сокращеніями или дополненіями сочиненій предшественниковъ, извлеченіями изъ нихъ или попытками новой группировки собранныхъ въ нихъ матеріаловъ.