

**ЗАПИСКИ**  
**ВОСТОЧНАГО ОТДѢЛЕНІЯ**  
**ИМПЕРАТОРСКАГО**  
**РУССКАГО АРХЕОЛОГИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА**

---

ИЗДАЕМАЯ ПОДЪ РЕДАКЦІЮ УПРАВЛЯЮЩАГО ОТДѢЛЕНІЕМЪ

Барона **В. Р. Розена.**

---

**ТОМЪ СЕМНАДЦАТЫЙ.**

**1906.**

(съ приложеніемъ семи таблицъ).



**С.-ПЕТЕРБУРГЪ.**

ТИПОГРАФІЯ ИМПЕРАТОРСКОЙ АКАДЕМИИ НАУКЪ.

Вас. Остр., 9 лин., № 12.

**1907.**

Списокъ помѣщенъ во второмъ томѣ сочиненія Г. Н. Потанина «Тангутско-Тибетская окраина Китая и центральная Монголія», изданнаго въ 1893 г. Здѣсь<sup>1)</sup> приведенъ слѣдующій счетъ хара-ѳгуровъ:

- 11 пѣре герме (?)<sup>2)</sup>
- 12 шике герме (?)
- 13 уче герме (?)
- 18 сакше герме (?)
- 19 токси<sup>3)</sup> герме (?)
- 20 егерме
- 21 пѣрь отуз (?)
- 22 шике отуз (?)
- 30 отуз

Путешественникъ, записавшій эти слова, не обладалъ необходимой лингвистической подготовкой<sup>4)</sup>, и въ его записяхъ нельзя искать точной передачи звуковъ языка; но уже изъ этихъ записей ясно видно, что въ нарѣчій хара-ѳгуровъ сохранилась до нашихъ дней система счета орхонскихъ надписей и уйгурскихъ документовъ, не встрѣчающаяся ни въ какихъ болѣе позднихъ литературныхъ памятникахъ, начиная съ поэмы «Кудатку-Биликъ» (XI в.), и ни въ какихъ другихъ живыхъ нарѣчійхъ.

В. Бартольдъ.

---

### Сагсабадъ.

Въ Бегистанской надписи<sup>5)</sup> Дарій Гистаспъ въ краткихъ и темныхъ выраженіяхъ говоритъ о кровавыхъ событіяхъ, предшествовавшихъ его воцаренію: смерти Камбиза и убійствѣ мага Гауматы, извѣстнаго подъ именемъ Лже-Смердиса. Въ этомъ послѣднемъ Дарій принималъ личное участіе.

---

1) Потанинъ, Тангутско-Тибетская окраина Китая, т. II, стр. 437.

2) Вопросительные знаки были поставлены В. В. Радловымъ.

3) Числа 1, 2, 3, 8 и 9 по списку Потанина (стр. 436): пирь, шикэ, ушъ, сакыз, токуз. Число *два* въ діалектѣ саларовъ — *ишки* (Потанинъ, *ibid.* т. II, стр. 431); въ этомъ случаѣ запись Потанина находитъ себѣ подтвержденіе въ независимой отъ нея записи В. Ф. Ладыгина (Этнограф. Обзорѣніе 1893 г., № 1, стр. 34).

4) Съ перваго взгляда бросается въ глаза неправильное раздѣленіе словъ; слѣдуетъ, конечно, читать: пѣрь егерме и т. д.

5) Die altpersischen Keilschriften von Spiegel. Стр. 8, глава XIII, строка 58, 59.

Записки Вост. Отд. Имп. Русск. Арх. Общ. Т. XVII.

Вотъ какъ описываетъ Дарій мѣсто гибели Гауматы: «Есть крѣпость по имени Sikayauvatish (или Sikathauvatish или Sikayahuvatish); есть область по имени Нисайя въ Мидіи; тамъ я его убилъ» и т. д.

Вопросъ, гдѣ лежатъ мидійскій Сикайяватишъ и округъ Нисайя, освѣщается до нѣкоторой степени Якутомъ, который говоритъ<sup>1)</sup>: «три округа Нисса, Селфанрудъ и Харраканъ, принадлежавшіе Хамадану, перешли затѣмъ къ Казвину». Такимъ образомъ эти округа должны лежать на границѣ Хамаданской и Казвинской провинцій. На картѣ, изданной Керзономъ, мы дѣйствительно находимъ округъ Хареканъ (خرقان у Якута). Около него значится городъ Сагсабадъ, въ котловинѣ, окруженной горами. На персидской картѣ, литографированной въ Тегеранѣ, этотъ городъ названъ سگساباد. На русской картѣ этотъ городъ названъ Сугзіабадъ. Хамдаллахъ Казвини считаетъ Сагсабадъ и Фарисджинъ<sup>2)</sup> важнѣйшими городами Казвинской провинціи<sup>3)</sup>.

Нѣтъ никакихъ основаній сомнѣваться въ тождествѣ мидійской Нисайи съ Ниссой Якута, которая долго входила въ составъ Хамаданской провинціи и только потомъ отошла къ Казвину. Округъ Хареканъ сохранился до сихъ поръ. Онъ былъ сосѣдній съ Ниссой, а теперь сосѣдній съ округомъ и городомъ Сагсабадомъ. Поэтому мы позволяемъ себѣ высказать предположеніе, что Сагсабадъ есть древній Сикайяватишъ или Сикайяватишъ, укрѣпленный городъ мидійскаго округа Нисайи и мѣсто гибели мага Гауматы.

А. Калмыковъ.

### По поводу статьи А. Д. Калмыкова.

Авторъ статьи не видитъ никакихъ основаній сомнѣваться въ тождествѣ мѣстности نسا, упоминаемой у Якута<sup>4)</sup> въ сѣверной Мидіи (округъ сначала причислялся къ Хамадану, потомъ къ Казвину), съ Нисаей бисутунской надписи. На арабское извѣстіе о мѣстности نَسَا еще раньше обра-

1) Изд. Barbier de Meynard, стр. 606. Въ изданіи Вюстенфельда (IV, 988, l. 7) здѣсь при словѣ همذان по ошибкѣ بسا, но при словѣ نسا упоминается نسا مدينة (IV, 779, l. 7).

2) Пыньшій Фарсіанъ (?) къ югу отъ Казвина.

3) Le Strange (The lands of the Eastern Caliphate стр. 220 и 229) читаетъ Sagsabad и Sagziabad.

4) Jacut IV, 988,7 (въ печатномъ изд. по ошибкѣ بسا); источникомъ Якута, очевидно, былъ Ибн-ал.-Факихъ (ed. de Goeje p. 239,5).