

ЗАПИСКИ
ВОСТОЧНАГО ОТДѢЛЕНІЯ
ИМПЕРАТОРСКАГО
РУССКАГО АРХЕОЛОГИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА

ИЗДАВАЕМЫЯ ПОДЪ РЕДАКЦІЮ УПРАВЛЯЮЩАГО ОТДѢЛЕНІЕМЪ

Барона В. Р. Розена.

ТОМЪ ПЯТНАДЦАТЫЙ.
1902—1903.

(СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ ДЕСЯТИ ТАБЛИЦЪ).

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.
ТИПОГРАФИЯ ИМПЕРАТОРСКОЙ АКАДЕМІИ НАУКЪ.
Вас. Остр., 9 лин., № 12.

1904.

481, Берл. корол. библиот., ms. gr., fol. 396 и 398, Парижск. национ. библиот., ms. éth. 95)» (стр. 9—10).

Текст издавъ по двумъ упомянутымъ зоіопскимъ рукописямъ. Берлинская рукопись, какъ указываетъ издатель, была использована Ludolf'омъ въ его *Lexicon aethiopicum-latinitum* и описана не только Dillmann'омъ, но значительно раньше Winckler'омъ, который передалъ вкратцѣ содержание *Духовной борьбы и мученичества св. Григорія, патріарха Арменіи* (*Keimelia Bibliothecae regiae Berolinensis aethiopica descripta*, Erlangae 1742, p. 35 сл.). За предисловіемъ издателя слѣдуетъ зоіопскій текстъ (стр. 12—23) съ разночтеніями (стр. 24—27), португальскій переводъ съ примѣчаніями (стр. 28—40) и указатель собственныхъ именъ (стр. 41—42).

Н. Марръ.

326. W. Riedel. Katalog der christlichen Schriften in arabischer Sprache von Abū-l-Barakāt. Herausgegeben und übersetzt (Nachrichten von der Königlichen Ges. der Wissenschaften zu Göttingen, 1902, Heft 5, стр. 635—706).

Въ этомъ древнемъ перечнѣ христіанскихъ памятниковъ на арабскомъ языкѣ отмѣчаю къ свѣдѣнію арменистовъ: 1) *Оправданіе тѣры отъ маты Господа Христа*, сочиненіе іеромонаха Петра, армянина (стр. 661), 2) три слова Григорія, епископа Арменіи (стр. 664) и 3) два слова «Афросія» (افروسوس), епископа Арменіи (стр. 665). Кромѣ того, въ *Каталогѣ* имѣется глава (стр. 658—659) о новшествахъ армянъ.

Н. Марръ.

327. D. H. Freiherr von Soden. Bericht über die in der Kubbet in Damaskus gefundenen Handschriftenfragmente.

Это — краткое сообщеніе von Soden'a, помѣщенное въ той книжкѣ Sitzungsberichte der Königlich preussischen Akademie der Wissenschaften (XXXVIII. XXXIX. XL. 23. 30. Juli 1903, стр. 825—830), въ которой Harnack напечаталъ (стр. 831—840) рефератъ подъ заглавіемъ *Forschungen auf dem Gebiete der alten grusinischen und armenischen Litteratur* на основаніи предварительнаго отчета о поѣздкѣ нашей, моей и И. Джавахова, на христіанскій востокъ. Отмѣчаю новость, интересную для арменистовъ и грузиновѣдцовъ: изъ отчета von Soden'a узнаемъ о существованіи многочисленныхъ фрагментовъ «на армянскомъ языкѣ» (стр. 828) и небольшого числа «грузинскимъ письмомъ» въ сокровищницѣ при мечети въ

Дамаскѣ. Грузинскіе фрагменты «пока не дешифрованы», какъ сообщаетъ авторъ отчета.

Н. Маррѣ.

328. E. von Dobschütz. Joseph von Arimathia (Zeitschrift für Kirchengeschichte, Gotha 1902, XXIII, 1 Heft, стр. 1—17).

Въ статьѣ разбирается нѣмецкій переводъ (Нагаск'а) изданнаго мною памятника древне-грузинской литературы (Тексты и разыскан. по арм.-груз. фил., кн. II). Авторъ настаиваетъ на томъ, что памятникъ по-иконоборческій, считаетъ его возникшимъ изъ двухъ памятниковъ въ VIII—IX вѣкахъ и переведеннымъ на грузинскій языкъ лишь въ началѣ X-го. Интересна статья, но выводы недостаточно обоснованы; во всякомъ случаѣ въ вопросѣ о датѣ перевода они противорѣчатъ показаніямъ грузинскаго текста, его грамматическимъ и орфографическимъ особенностямъ. Съ этою стороною дѣла в. D. незнакомъ, такъ какъ подлежащая часть моего изслѣдованія въ нѣмецкомъ переводѣ опущена. Краткое, но, на мой взглядъ, правильное сужденіе о статьѣ в. Dobschütz'а помѣщено въ Oriens Christianus (1902, стр. 254—255).

Н. Маррѣ.

