

ЗАПИСКИ
ВОСТОЧНАГО ОТДѢЛЕНІЯ
ИМПЕРАТОРСКАГО
РУССКАГО АРХЕОЛОГИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА

ИЗДАВАЕМЫЯ ПОДЪ РЕДАКЦІЮ УПРАВЛЯЮЩАГО ОТДѢЛЕНІЕМЪ

Барона **В. Р. Розена.**

ТОМЪ ТРИНАДЦАТЫЙ.

1900.

(СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ ТРѢХЪ ТАБЛИЦЪ И ОДНОГО ПОРТРЕТА).

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

ТИПОГРАФІА ИМПЕРАТОРСКОЙ АКАДЕМІИ НАУКЪ.

Вас. Остр., 9 лпн., № 12.

1901.

работа г-на Иностранцева несомненно удовлетворяет своему назначению; этому способствует также приложенный къ статье «указатель главнѣйшихъ изслѣдованій по гуннскому вопросу». Какъ первый трудъ молодого ученаго, работа, какъ намъ кажется, будетъ встрѣчена съ радостью каждымъ, кто интересуется успѣхами исторіи востока, даже если будетъ замѣчена нѣкоторая невыработанность научныхъ приѣмовъ автора. Умѣніе приводить въ систему разнородный матеріалъ — едва ли не самое необходимое качество для современнаго ученаго, и этимъ качествомъ г. Иностранцевъ обладаетъ въ рѣдкой степени. Позволяемъ себѣ выразить новому товарищу въ дѣлѣ изслѣдованія исторіи востока свой искренній привѣтъ и искреннее пожеланіе дальнѣйшихъ успѣховъ.

В. Б.

288. Протоколы засѣданій и сообщенія членовъ Туркестанскаго Кружка Любителей Археологіи. Годъ пятый (11 декабря 1899 года — 11 декабря 1900 года). Ташкентъ. 1900. 72 стр. 8°.

На страницахъ Зап. Вост. Отд. не разъ были отмѣчены плодотворные труды Туркестанскаго Кружка, который уже въ первые годы своей дѣятельности успѣлъ обратить на себя вниманіе специалистовъ. Въ настоящемъ выпускѣ помѣщены протоколы двухъ засѣданій и въ приложеніяхъ къ нимъ слѣдующія статьи: 1) В. Каллауръ, Древніе города Саганакъ (Сунакъ), Ашнасъ или Эшнасъ (Асанасъ) и другіе въ Перовскомъ уѣздѣ, разрушенные Чингисъ-Ханомъ въ 1219 году (съ приложеніемъ плана крѣпости Саганакъ или Сунакъ и плана сохранившагося въ древнемъ городѣ кирпичнаго зданія); 2) Свѣдѣнія о гор. Сунакъ (на сартскомъ нарѣчій; имя автора не приведено); 3) Н. Пантусовъ, Алтынъ-Эмельская волость Капальскаго уѣзда; 4) Н. Пантусовъ, Ущелье Теректы и р. Коксу близъ выселка Джангызъ-Агача Капальскаго уѣзда; 5) Н. Джетбыгебаевъ, Слово «мугъ», курганы и каменная баба; 6) *مغ دیکان خلق لار خصوصیه* (историческая справка члена кружка Муллы-Аллама); 7) В. Лаврентьевъ, Краткій перечень бугровъ (кургановъ), находящихся въ чертѣ г. Аулие-ата (приложенъ «планъ территоріи г. Аулие-аты съ находящимися на ней курганами»); 8) Кяфиръ-мури (изъ письма М. Ф. Ситняковскаго къ Н. П. Остроумову; приложенъ чертежъ карыза Кяфиръ-мури и пещеры близъ него, въ окрестностяхъ Самарканда); 9) Н. Ситняковскій, Бухарскія святыни (мазаръ Багауддина, съ планомъ); 10) Н. Рудневъ, Слѣды древнихъ городовъ по Сырь-Дарьѣ (перепечатано изъ №№ 15, 16 и 17 Туркест. Вѣдом. за 1900 г.; приложенъ планъ развалинъ Сюткента); 11) Археологическій кружокъ. Сообщеніе Асхабадской администраціи (изъ газеты «Асхабадъ», 1900 г., № 47);

12) Археологія въ Закаспійскомъ краѣ (изъ той же газеты); 13) Н. Маллицкій, Надпись изъ Рушана (Inscriptio Ruschanensis nov. reperta); 14) Н. Маллицкій, Таарихъ андижанскаго возстанія (перепечатано изъ № 26 Туркест. Вѣдом. за 1899 г.).

Изъ приведеннаго оглавленія видно, насколько разнообразно и цѣнно въ научномъ отношеніи содержаніе новаго выпуска «Протоколовъ». Статьей г. В. Лаврентьева положено начало удовлетворенію одной изъ потребностей, на которыя указалъ С. Θ. Ольденбургъ въ своей рецензій на одинъ изъ прежнихъ выпусковъ¹⁾. Кромѣ этой статьи съ особенной благодарностью отмѣчаемъ статью г. Каллаура, впервые давшаго намъ планъ интересныхъ развалинъ Саганакъ или Сыгнака²⁾ и впервые, повидимому правильно, опредѣлившаго мѣстоположеніе города Ашнаса (нынѣ развалины Асанасъ въ Головачевской волости, на лѣвой сторонѣ Сыръ-Дарьи, въ низовьяхъ арыка Акъ-арыкъ, въ 25 в. отъ берега рѣки и въ 30 в. отъ станціи Беръ-Казанъ). Въ концѣ статьи упоминаются «развалины древняго города Кысь-Кала (Гышъ-Кала), т. е. каменный городъ (?), на лѣвомъ берегу р. Сыръ-Дарьи противъ г. Перовска, въ верстахъ 25—30, на урочищѣ Тумарь-Уткуль, въ верстахъ 4-хъ отъ мѣстности Ханъ». Авторъ высказываетъ предположеніе, что здѣсь былъ городъ Джендъ, и выражаетъ намѣреніе осмотрѣть и описать развалины³⁾.

Неудачнымъ кажутся намъ соображенія г. Джетбысбаева, уже опровергнутыя его сочленами (въ протоколѣ № 1 и въ справкѣ Муллы-Алима) и замѣтка г. Маллицкаго о рушанской надписи. Вопреки мнѣнію

1) Ср. Зап. Вост. Отд. XII, 027.

2) Чтеніе Саганакъ, принятое г. Каллауромъ, какъ до него Лерхомъ (Археологическая поѣздка въ Туркестанскій край, стр. 11—12), на основаніи разсказовъ туземцевъ, сомнительно; по законамъ тюркской фонетики изъ слова *Саганакъ* едва ли могло образоваться нынѣшнее *Сыгнакъ*. Вокализованныя рукописи даютъ чтеніе *Сыгнакъ*; на подобное же чтеніе указываетъ разиѣръ персидскихъ и тюркскихъ стиховъ въ справкѣ туземца, причѣмъ первые, повидимому, заимствованы изъ какого-нибудь средневѣковаго источника. Замѣтимъ еще, что, вопреки словамъ туземца, городъ не пролежалъ въ развалинахъ со времени Чингизъ-хана. До насъ дошло значительное число монетъ XIV в., чеканенныхъ въ этомъ городѣ; въ концѣ того же столѣтія современникъ Тимура Урусъ-хавъ украсилъ городъ постройками (محمد عمارتنى مطمع السعدین) (рук. Спб. Univ. № 157, л. 233а).

3) Это намѣреніе теперь приведено въ исполненіе: 11 сент. 1900 г. Каллауръ читалъ въ собраніи Кружка докладъ «О развалинахъ древняго города Дженда» (Турк. Вѣд. № 72). Наша рецензія уже была сдана въ печать, когда мы получили продолженіе «Протоколовъ» за пятый годъ (стр. 73—122), гдѣ между прочимъ помѣщена статья г. Каллаура: «О сѣдахъ древняго города Дженда въ низовьяхъ р. Сыръ-Дарьи» (стр. 78—89). Описаніе городища (3 в. въ длину, 2½ в. въ ширину; зданія изъ жженого кирпича; были найдены кирпичи съ изразцами и барельежами) и его положенія (у соединенія дорогъ въ Бухару и Хорезмъ), на нашъ взглядъ, подтверждаютъ мнѣніе г. Каллаура.

г. Маллицкаго едва ли можно утверждать, что «надпись характеризует строй общины рушанских горцевъ во второй половинѣ XVIII столѣтія» и что въ имени «завѣдывавшего работами ничтожнаго передъ чертогомъ (Господнимъ) Ша Гадо» (по справедливому объясненію переводчика «буквально князь-нищій») слово Ша не есть часть имени, а обозначаетъ «потомка феодальной аристократіи края». Переводъ надписи также не вполне удаченъ; переводчикъ не понялъ выраженія *دل خاك* и послѣднее слово второй строки хронограммы *خاکی* принялъ за арабское причастіе *حاکي* (отъ *حکى* — рассказывать). Весь переводъ хронограммы долженъ быть исправленъ слѣдующимъ образомъ: «О Али, ты — царь небесъ; о Али, ты — утѣшитель сердца, поверженнаго въ прахъ; о Али, мы разорены и удручены горемъ; мы схватили рукою полу Али».

В. Б.

289. Сборникъ матеріаловъ для статистики Сыръ-Дарьинской области. Изданіе Сыръ-Дарьинскаго Областнаго Статистическаго Комитета. Подъ редакціей и. д. секретаря Комитета И. И. Гейера. Томъ VIII. Ташкентъ. 1900. 247 стр. 8°.

Настоящій выпускъ «Сборника» заключаетъ въ себѣ статьи О. А. Шкапскаго «Земледѣліе и землевладѣніе въ Шураханскомъ участкѣ Аму-Дарьинскаго отдѣла» и Н. И. Габбина «Кустарные промыслы. II. Производство арбы». Авторъ первой статьи перечисляетъ существующія въ избранной имъ мѣстности формы землевладѣнія и землепользованія, даетъ статистическія свѣдѣнія о доходности различныхъ хозяйствъ и различныхъ мѣстныхъ культуръ; въ заключеніе предлагаются мѣры противъ роста малоземелья и для помощи населенію въ его борьбѣ съ физико-географическими условіями; приложено нѣсколько таблицъ и плановъ. Н. И. Габбинъ подробно описываетъ производство арбы и частей ея, причемъ приводятся всѣ туземные термины; въ заключеніе дѣлается «общая характеристика арбы» и обсуждается вопросъ о «примѣненіи арбы для войсковыхъ цѣлей».

В. Б.

290. Извѣстія Туркестанскаго отдѣла Императорскаго Русскаго Географическаго Общества. Томъ I, 1899. Выпускъ II. Ташкентъ. 1900. 194 (121 — 314) + XLV стр. 8°.

Содержитъ начало интересной статьи Н. Ф. Ситняковскаго «Замѣтки о Бухарской части долины Зеравшана». Авторъ даетъ подробныя свѣдѣнія о системѣ искусственнаго орошенія, о культурѣ различныхъ ра-