

ЗАПИСКИ
ВОСТОЧНАГО ОТДѢЛЕНІЯ
ИМПЕРАТОРСКАГО
РУССКАГО АРХЕОЛОГИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА

ИЗДАВАЕМЫЯ ПОДЪ РЕДАКЦІЮ УПРАВЛЯЮЩАГО ОТДѢЛЕНІЕМЪ

Барона **В. Р. Розена.**

ТОМЪ ТРИНАДЦАТЫЙ.

1900.

(СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ ТРЕХЪ ТАБЛИЦЪ И ОДНОГО ПОРТРЕТА).

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

ТИПОГРАФІА ИМПЕРАТОРСКОЙ АКАДЕМІИ НАУКЪ.

Вас. Остр., 9 лпн., № 12.

1901.

КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ.

278. Д. Кудрявскій. Четыре стадія въ жизни древняго Индуса. Актовая рѣчь, произнесенная въ Императорскомъ Юрьевскомъ Университетѣ 12-го декабря 1899. Юрьевъ 1900. 23 стр. in 8°.

Рѣчь Д. Н. Кудрявскаго «Четыре стадія въ жизни древняго Индуса», даетъ намъ право заключить, что онъ, какъ представитель кафедры сравнительнаго языкознанія и санскрита, будетъ вводить въ кругъ своихъ занятій памятники индійской письменности и культуры и не только для цѣлей сравнительнаго языкознанія; число индѣанствовъ въ Россіи такъ мало, что мы не можемъ не порадоваться, что индѣанствика, оставшаяся безъ представителя въ Дерптѣ-Юрьевѣ послѣ ухода Л. фонъ-Шредера, опять возрождается тамъ.

Д. Н. Кудрявскій избралъ предметомъ своей рѣчи вопросъ, имѣющей большое значеніе въ индійской жизни, о четырехъ *āṣṭāha*-пробѣжницахъ, стадіяхъ жизни «дважды рожденнаго», т. е. представителя одной изъ первыхъ трехъ кастъ. Основнымъ матеріаломъ онъ беретъ, конечно, *gṛhyasūtra* и указываетъ при этомъ на ихъ нѣсколько искусственный, схематизирующий характеръ¹⁾. Давъ краткую характеристику всѣхъ четырехъ стадій, Д. Н. Кудрявскій затѣмъ подробнѣе останавливается на посвященіи, принятіи ученика въ ученіе (*urapaṇana*); для объясненія обряда онъ привлекаетъ обычай нѣкоторыхъ австралійскихъ дикарей. Тутъ мы позволимъ себѣ нѣсколько возразить почтенному автору.

1) Прекрасную характеристику индѣйскихъ памятниковъ съ этой стороны см. въ интересной книгѣ E. Senart. *Les castes dans l'Inde. Les faits et le système* Paris 1896. (*Ann. du Musée Guimet. Bibl. de vulgarisation*); особенно стр. 125—126.

Прежде всего ему представляется необъяснимымъ безъ привлеченія сторонняго матеріала, почему пропущено дѣтство при счетѣ стадій жизни? Объясняется это несомнѣнно тѣмъ, что мы имѣемъ дѣло въ grhyasūtra съ «дважды рожденными», жизнь которыхъ, какъ таковыхъ, только и начинается съ посвященія — оно и составляетъ ихъ настоящее вступленіе въ жизнь. Такимъ образомъ, по нашему мнѣнію, не зачѣмъ было обращаться за сравненіями въ столь далекую область, какъ Австралія; при этомъ, врядъ ли также правильно сравнивать совершенно разныя культурныя ступени: urapaуana имѣеть мѣсто въ средѣ съ развитой культурой и связана съ духовной стороною жизни, и, прежде чѣмъ сравнивать его съ обрѣдами, связанными съ достиженіемъ зрѣлости, нужно было бы сперва доказать, что въ этомъ обрѣдѣ сохранились какія нибудь указанія на другое, не духовно-учебное его значеніе. Приведенныя Д. Н. Кудрявскимъ параллели (стр. 14—15) врядъ ли всѣ относятся къ одному и тому-же явленію.

Говоря о двухъ послѣднихъ стадіяхъ жизни дважды рожденнаго, авторъ упускаетъ изъ виду, что непремѣннаго обязательства пройти всѣ стадіи не было, что допустимо нпр. и пребываніе даже въ первой стадіи. Эпическая литература дала бы ему богатый матеріалъ для проверки даныхъ grhyasūtra.

Сдѣлаемъ также одно чисто виѣшнее замѣчаніе— слѣдовало бы бросить старое и невѣрное «индусъ» (изъ множественнаго Hindoos или Hindous), вмѣсто него по русски говорится «индѣецъ», отличное отъ «индѣецъ».

Интересная брошюра Д. Н. Кудрявскаго позволяетъ намъ ожидать другихъ его работъ съ тѣмъ-же сравнительно этнографическимъ характеромъ, и мы пожелаемъ, чтобы носкорѣе вышла его очерки по grhyasūtra, изъ которыхъ одинъ «О приѣмѣ почетнаго гостя» былъ напечатанъ въ Журналѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія. С. О.

279. Профессоръ Богословія прот. Т. Буткевичъ. Какъ и зачѣмъ Европейцы «дѣлають буддизмъ?» (Вѣра и Разумъ 1898, № 21. Отд. философскій, стр. 341—368).

280. Н. Герасимовъ. Путь къ истинѣ (Dhammapada). Изреченія буддѣйской мудрости. Переводъ и предисловіе. М. 1898. 100 стр. in 8°.

281. Н. И. Герасимовъ. Сутта-Нипата, сборникъ бесѣдъ и поученій. Буддѣйская каноническая книга, переведенная съ пали на англійскій языкъ Др. Фаусбѣллемъ. Русскій переводъ. — Спб. 1899. Стр. XXXII + 155 + III in 8°. Ц. 1 р. 25 (Восточная Библіотека. Томъ I).