

**ЗАПИСКИ**  
**ВОСТОЧНАГО ОТДѢЛЕНІЯ**  
**ИМПЕРАТОРСКАГО**  
**РУССКАГО АРХЕОЛОГИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА**

---

ИЗДАВАЕМЫЯ ПОДЪ РЕДАКЦІЕЮ УПРАВЛЯЮЩАГО ОТДѢЛЕНІЕМЪ

Барона **В. Р. Розена.**

---

ТОМЪ ДВѢНАДЦАТЫЙ.

**1899.**

(СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ ДВѢНАДЦАТИ ТАБЛИЦЪ И ОДНОГО ПОРТРЕТА).

---

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.  
ТИПОГРАФІЯ ИМПЕРАТОРСКОЙ АКАДЕМИИ НАУКЪ.  
Выс. Остр., 9 лнн., № 12.

**1900.**

**271. Stanley Lane-Poole. M. A.,** Saladin and the fall of the kingdom of Jerusalem. New-York and London, 1898. XXIV + 416 pp. 12°.

Въ предисловіи авторъ выражаетъ свое удивленіе, что послѣ устарѣлаго труда Марена (Marin) жизнь Саладина, не смотря на обиліе историческаго матеріала, еще не была предметомъ специальной монографіи. Теперь мы не имѣемъ основанія жалѣть объ этомъ, такъ какъ книга г-на Лэнъ-Пуля можетъ быть признана однимъ изъ лучшихъ образцовъ научно-популярной литературы и однимъ изъ лучшихъ доказательствъ (если въ послѣднихъ вообще существуетъ необходимость), что интересы специалистов<sup>1)</sup> вполне могутъ быть примирены съ интересами болѣе обширнаго круга читателей. Авторъ основательно изучилъ первоисточники, христіанскіе и мусульманскіе, строго-критически относится къ нимъ и даетъ читателю полную возможность провѣрить сообщаемыя въ книгѣ свѣдѣнія; въ тоже время книга написана такъ, что читается съ истиннымъ наслажденіемъ, независимо отъ ея научныхъ достоинствъ. Внутреннимъ качествамъ книги вполне соответствуетъ изящная внѣшность изданія<sup>2)</sup>, превосходныя иллюстраціи и т. п. Вообще монографія г-на Лэнъ-Пуля является въ полномъ смыслѣ слова образцовымъ произведеніемъ, и только въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ авторъ выходитъ за предѣлы литературы предмета, мы замѣтили нѣкоторые досадныя ошибки, которыхъ вполне можно было избѣгнуть. Свои замѣчанія о внутреннемъ устройствѣ сельджукской имперіи (стр. 12 сл.) авторъ заимствуетъ почти исключительно изъ «Сіясеть-намэ» Низам-ал-мулька, притчемъ, повидимому, совершенно забываетъ, что эта книга была написана всего за годъ до изложенія и смерти везира<sup>3)</sup> и потому могла служить руководствомъ только самое короткое время; что уже изъ назначенія ея — выяснитъ причины неудовлетворительнаго состоянія государства — видно, что дѣйствительность не всегда соответствовала идеаламъ везира; послѣдній нерѣдко самъ указываетъ на это несоответствіе. Такъ слова Низам-ал-мулька<sup>4)</sup> показываютъ, что въ сельджукской имперіи, вопреки мнѣнію г. Лэнъ-Пуля (стр. 16), «вездѣсущій шпионъ» не игралъ такой роли, какъ при прежнихъ

1) Мы имѣемъ въ виду только *прісмы* изслѣдованія и изложенія, о которыхъ могутъ судить «специалисты» въ обширномъ смыслѣ слова, т. е. лица, занимающіяся изслѣдованіемъ исторіи мусульманскаго востока. О степени правильности взглядовъ автора, т. е. о *результатахъ* изслѣдованія, предоставляемъ судить «специалистамъ» въ тѣсномъ смыслѣ, т. е. знающимъ исторію Сиріи и Египта, къ каковымъ пишушій эти строки себя отношу не причислять.

2) Книга входитъ въ составъ біографической серіи, издаваемой г. Э. Абботтомъ подъ заглавіемъ: «Heroes of the Nations».

3) Siasset Namèh, texte p. 1, trad. p. 2

4) Ibid. texte p. 65, trad. p. 98.

династіяхъ. На стр. 37 говорится, что по одному изъ дѣйствовавшихъ въ сельджукской имперіи правиль въ намѣстники областей не назначались лица моложе 36-ти лѣтъ; очевидно это мнѣніе основано на словахъ Низам-альмулька <sup>1)</sup> (только вмѣсто 36 надо читать 35), который однако прямо говорить, что такой порядокъ, господствовавшій въ прежнее время, особенно въ эпоху Саманидовъ, при сельджукахъ уже не соблюдался. Но эти ошибки не имѣютъ прямой связи съ предметомъ монографіи, который разработанъ во всѣхъ отношеніяхъ превосходно; книга вполне заслуживала бы перевода на русскій языкъ.

В. Б.

**272. F. H. Skrine and E. D. Ross, The Heart of Asia. A History of Russian Turkestan and the Central Asian Khanates from the Earliest Times. London 1899, XI + 444 pp. 8°.**

Книга гг. Скрайна и Росса раздѣляется на двѣ части; первая заключаетъ въ себѣ очеркъ исторіи края съ древнѣйшихъ временъ до русскаго завоеванія, вторая — очеркъ поступательнаго движенія русскихъ и описаніе положенія края подъ русскимъ владычествомъ. Изъ предисловія мы узнаемъ, что оба автора лично посѣтили Туркестанъ и что каждому изъ нихъ «изученіе интересовавшихъ его вопросовъ было облегчено исключительно благоприятными условіями». Проф. Россъ принимаетъ на себя отвѣтственность за большую часть сообщаемого въ книгѣ историческаго матеріала; онъ могъ воспользоваться многими «персидскими, арабскими и русскими источниками, которые до сихъ поръ были недоступны для лицъ, незнакомыхъ съ этими языками», и постарался дать «последовательный очеркъ событій среднеазиатской исторіи съ древнѣйшихъ временъ, какого до сихъ поръ не было ни на одномъ языкѣ». Конечно, авторъ не задавался цѣлью исчерпать свой предметъ и признаетъ неизбежность пропусковъ; при изложеніи событій, хорошо извѣстныхъ по другимъ сочиненіямъ, онъ счелъ возможнымъ ограничиться нѣсколькими словами, но за то подробно останавливается на дѣятеляхъ, до сихъ поръ не оцѣненныхъ по достоинству, напр. на Кутейбѣ ибнъ Муслимѣ. Г. Скрайнъ взялъ на себя описаніе «механизма управленія, развитія желѣзныхъ дорогъ, торговли и общественной жизни въ большихъ городахъ»; при этомъ онъ пользовался содѣйствіемъ нѣсколькихъ русскихъ должностныхъ лицъ.

Для читателей «Зап. Вост. Отд.» главный интересъ представляетъ первая часть, являющаяся, по справедливому замѣчанію авторовъ, первымъ

1) Ibid. texte, p. 95, trad. pp. 139—140.