

ЗАПИСКИ
ВОСТОЧНАГО ОТДѢЛЕНІЯ
ИМПЕРАТОРСКАГО
РУССКАГО АРХЕОЛОГИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА

ИЗДАВАЕМЫЯ ПОДЪ РЕДАКЦІЕЮ УПРАВЛЯЮЩАГО ОТДѢЛЕНІЕМЪ

Барона **В. Р. Розена.**

ТОМЪ ДВѢНАДЦАТЫЙ.

1899.

(СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ ДВѢНАДЦАТИ ТАБЛИЦЪ И ОДНОГО ПОРТРЕТА).

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.
ТИПОГРАФІЯ ИМПЕРАТОРСКОЙ АКАДЕМИИ НАУКЪ.
Выс. Остр., 9 лнн., № 12.

1900.

Самарканда на 5 фарсаховъ¹⁾. Битва по наиболѣе достовѣрнымъ свѣдѣніямъ²⁾ произошла не въ 535 г. (стр. 229), а 5-го сафара 536 (9-го сент. 1141 г.). 12-ое рамазана 771 г., день провозглашенія Тимура государемъ, соотвѣтствуетъ 9-му апрѣля 1370, а не 10-му апрѣля 1369 г. (стр. 223). Съ надписью на фронтонѣ медресе Улугъ-бека (стр. 234) согласно свидѣтельство Абд-ар-Резака Самарканди³⁾, который говоритъ о постройкѣ медресе въ разсказѣ о событіяхъ 823 г.; источникъ Абд-ар-Резака, Хачизп-Абру⁴⁾, указываетъ также мѣсяць окончанія постройки (мухарремъ).

Въ заключеніе можно только пожелать продолженія полезнаго изданія вообще и трудовъ В. Л. Вяткина въ частности. **В. Б.**

270. И. И. Крафтъ. Изъ Киргизской старины. Оренбургъ. 1900. 157 стр. 8°.

Эта книга представляетъ отдѣльное изданіе статей г. Крафта, помѣщенныхъ въ «Тургайской Газетѣ» и въ «Тургайскихъ Областныхъ Вѣдомостяхъ» за 1891, 1896, 1897, 1898 и 1899 годы. Нельзя не сочувствовать приему подобныхъ перепечатокъ въ виду многолѣтняго пользованія газетнымъ матеріаломъ, скоро приходящимъ въ полное забвеніе; но въ тоже время едва ли слѣдуетъ сохранять въ особыхъ оттискахъ уже каждую печатную строчку. Думаю, что это слѣдуетъ дѣлать съ разборомъ, иначе можетъ укорениться въ обществѣ не совсѣмъ лестное мнѣніе о такомъ полезномъ дѣлѣ. Нерѣдко газетная статья имѣетъ интересъ лишь данной минуты или искусственно прилепляется къ какому нибудь мѣстному событію⁵⁾, а потому не можетъ претендовать на особенное значеніе. Это замѣчаніе относится и къ трудамъ г. Крафта.

Книга его дѣлится на двѣ части; въ первой помѣщены статьи и документы историческаго содержанія, во второй — образцы киргизскаго народнаго творчества, какъ то сказки, легенды и басни, собранныя г. Крафтомъ во время частыхъ разъѣздовъ его въ киргизской степи по дѣламъ службы.

Въ первой части прежде всего помѣщены: «Матеріалы къ исторіи возникновенія городовъ въ Тургайской области». Такими городами являются здѣсь Тургай и Иргизъ. Авторъ вполне справедливо замѣчаетъ, что при

1) Jacut IV, 139.

2) Ibn-el-Athir XI, 57.

3) مطلع السعديين, рукоп. Сиб. Универс. № 157, л. 217б.

4) Cod. Bodl. Elliot 422, f. 341a.

5) Такъ, авторъ напечаталъ къ столѣтію кончины Императрицы Екатерины II ея указы касательно Оренбургскаго края.

выборѣ мѣста для городовъ правительство руководствовалось исключительно соображеніями государственными, главнымъ образомъ, стратегическими, мало заботясь о климатическихъ и физическихъ условіяхъ мѣстности. Оттого многіе города приходилось оставлять раньше, чѣмъ они исполнили свое назначеніе. Что касается названныхъ городовъ, то ни Тургай (Оренбургское укрѣпленіе), ни Иргизъ (Уральское укрѣпленіе) не были покинуты, они остаются и понышѣ, какъ административные пункты, но эта первая наша попытка колонизаціи киргизской степи не можетъ быть названа удачной. Не смотря на большія пожертвованія со стороны казны и попеченіе высшаго начальства края, оренбургскіе казаки, поселенные въ этихъ укрѣпленіяхъ, почти поголовно болѣли съ большимъ процентомъ смертности. Земледѣліе въ Иргизѣ не пошло, и только въ Тургаѣ мѣстами оно оказалось доступнымъ.

Далѣе слѣдуютъ: «Именные указы государыни Императрицы Екатерины II». Перепечатка этихъ указовъ, занимающихъ въ книгѣ 57 страницъ (13—70), т. е. болѣе трети ея, на нашъ взглядъ совершенно излишня. Во первыхъ, они почти всѣ помѣщены въ Сборникѣ Указовъ, и только 2 изъ 40 не вошли въ этотъ Сборникъ; во вторыхъ, кому они понадобятся, тотъ не будетъ пользоваться ими по тексту г. Крафта; въ третьихъ, одни указы, безъ изложенія общихъ правительственныхъ мѣръ и безъ выясненія мѣстныхъ обстоятельствъ, могутъ повести къ ложнымъ выводамъ и неправильнымъ толкованіямъ.

Точно также можно было бы обойтись безъ перепечатки и записки Рычкова 1767 года «О способахъ къ умноженію земледѣлія въ Оренбургской губерніи» (стр. 70—79). Записка не имѣетъ даже и историческаго значенія: это лишь мудрствованія по такому вопросу, который разрѣшается не проектами разнаго рода, не правительственными распоряженіями, а социально-экономическими требованіями, какъ напрямѣръ, размноженіемъ населенія и явившимся вслѣдствіе того недостаткомъ въ пропитаніи отъ скотоводства, сокращеніемъ района для перекочевокъ, водвореніемъ спокойствія и безопасности въ степи, и т. п. Предположенія Рычкова, высказанныя въ Запискѣ, не только не осуществились, какъ не осуществились подобныя предположенія и другихъ не менѣе Рычкова свѣдущихъ лицъ и энергичныхъ администраторовъ, но факты показали, что въ данномъ случаѣ, Рычковъ ошався жестокимъ образомъ: башкиры въ дѣлѣ земледѣлія совсѣмъ не оправдали надеждъ его, а киргизы, которыхъ онъ считалъ неспособными къ земледѣлію, все болѣе и болѣе обращаются въ сельскихъ хозяевъ.

Гораздо большее значеніе имѣетъ небольшая замѣтка автора, названная исторической справкой: «Султаны, тарханы и бій» (стр. 80—83); хотя

все, здѣсь сообщенное, извѣстно лицамъ интересовавшимся исторіею киргизскаго народа.

Статья «Вдохновенный киргизъ Мараль Курмановъ» (стр. 83—90) составлена на основаніи архивнаго дѣла объ этомъ киргизѣ 20-хъ годовъ. Едва ли и ее слѣдовало помѣщать въ отдѣльномъ отпискѣ. Это какой-то курьезъ, ничуть не характерный для киргизскаго народа и ничего не говорящій о положеніи дѣлъ въ степи.

Въ замѣткѣ «Къ вопросу о тѣлесномъ наказаніи» (90—94) авторъ высказываетъ опасеніе, какъ бы съ развитіемъ осѣдлости у киргизовъ не распространилось на нихъ общее положеніе о сельскомъ состояніи, съ волостнымъ судомъ и тѣлесными наказаніями. Отстаивая киргизъ отъ позора наносимаго розгой, авторъ не стоитъ, однако, за исключительность и привилегированность положенія инородцевъ передъ кореннымъ русскимъ населеніемъ, и ратуетъ вообще за полную отмѣну тѣлесныхъ наказаній, какъ отживающую форму уголовного возмездія.

Съ большимъ интересомъ читается статья г. Крафта «Уничтоженіе рабства въ киргизской степи» (94—107); но здѣсь я во многомъ, и при томъ въ самомъ существенномъ, расхожусь съ авторомъ. Прежде всего я не признаю рабства у киргизовъ, какъ особаго института, вошедшаго въ народную жизнь и вытекавшаго изъ общественныхъ потребностей. Рабства у нихъ не было: рабы являлись въ киргизской степи какъ *товаръ*. Киргизы захватывали плѣнныхъ для того только, чтобы продавать ихъ въ средне-азиатскія ханства, гдѣ на рабовъ былъ большой спросъ для полевыхъ работъ, а потому торговля рабами оказывалась чрезвычайно выгодной. Конечно, въ степи всегда находилось болѣе или менѣе значительное количество плѣнныхъ-рабовъ, такъ какъ не во всякое время можно было свезти раба на рынокъ въ Хиву или Бухару. Богатые киргизы могли оставлять у себя рабовъ для домашнихъ услугъ, но какъ исключеніе. На сколько мнѣ извѣстно, имъ очень рѣдко поручали охрану табуновъ, единственно на что нужны были рабы, предпочитая имъ своихъ же наемныхъ киргизовъ изъ бѣдняковъ, гораздо болѣе надежныхъ въ этомъ дѣлѣ, такъ какъ рабъ, оберегая стада, всего легче могъ совершить побѣгъ, выбравъ при томъ самую лучшую и дорогую лошадь. Можетъ быть имъ поручали доить кобылъ, что считается обязанностью мужчинъ; но опять таки только у богатыхъ табунщиковъ; для общей же массы киргизскаго народа рабы совершенно излишни, такъ какъ ихъ надо кормить; а средства пропитанія у кочевниковъ такъ скудны, что всякій лишній ротъ уже въ тягость. Самы киргизы не могли обращаться въ рабовъ у киргизовъ же. Обѣдѣвшій киргизъ поступалъ въ услуженіе къ состоятельному соотечественнику для пастьбы скота, но могъ уйти во вся-

кое время, если ему являлась возможность возстановить свое распатанное хозяйство. Авторъ думаетъ, что въ рабство могъ попасть даже батырь, предводитель войска, если его не будутъ беречь, согласно пословицѣ: «неумбующій беречь богатыря дѣлаеть его рабомъ». Нельзя допустить, чтобы здѣсь имѣлось въ виду рабство у самихъ киргизъ, а надо разумѣть плѣнъ и рабство батыря у какого нибудь другого народа, какъ результатъ неудачной войны. Слѣдуетъ, впрочемъ, замѣтить, что русскія власти по недоразумѣнію считали рабство киргизовъ у киргизовъ существующимъ и принимали противъ него законодательныя мѣры; но подобныхъ недоразумѣній у насъ по отношенію къ киргизамъ было не мало. Что касается теленгутовъ, т. е. ханской челяди, то ихъ нельзя назвать рабами въ полномъ смыслѣ, къ тому же эта челядь являлась привилегіей только хановъ и на прочихъ киргизъ не распространялась. Злоупотребленія, конечно, могли быть, сильный всегда тѣснитъ слабого, да и бѣднякъ въ трудныхъ обстоятельствахъ добровольно шель въ кабалу; но все это исключенія и къ институту рабства не относятся. Когда пресѣклись для киргизовъ пути къ добыванію плѣнныхъ, тогда закрылись рынки рабовъ въ среднеазиатскихъ ханствахъ, невольничество само собою прекратилось въ степи, не произведя въ ней никакого переворота, такъ какъ ничего подобнаго въ ней не было. Въ 1875 г. сдѣлалось извѣстнымъ, что у киргизовъ Акмолинской области находится 7 человекъ невольниковъ, изъ которыхъ 5 были персіяне, а происхожденіе двухъ остальныхъ осталось неизвѣстнымъ за ихъ отлучкою вмѣстѣ съ хозяевами. Всѣ они тогда же получили свободу и были причислены къ киргизскимъ волостямъ. Едва ли можно согласиться съ мыслью автора, что захватъ русскихъ плѣнныхъ киргизами начался вслѣдствіе озлобленія послѣднихъ, вызваннаго тѣмъ, что русскія власти принимали и давали пріютъ убѣгавшимъ изъ киргизскаго плѣна азіатцамъ.

Во второй части помѣщены киргизскія легенды, сказки и басня, записанныя г. Крафтомъ въ Бургинской волости. Всѣ работы такого рода несомнѣнно имѣютъ большое значеніе и это значеніе увеличилось бы еще болѣе, если бы собиратель приложилъ тексты и не ограничился бы болѣе или менѣе близкою передачею киргизскаго разсказа вмѣсто точнаго перевода. При соблюденіи этихъ условій можно было бы судить о томъ, что въ этихъ разсказахъ киргизами заимствовано, что относится къ мотивамъ обще-человѣческимъ и что составляетъ самостоятельное творчество. Но какъ бы то ни было, слѣдуетъ пожелать продолженія изысканій г. Крафта въ этой хорошо ему знакомой области.

Н. В.