

ЗАПИСКИ
ВОСТОЧНАГО ОТДѢЛЕНІЯ
ИМПЕРАТОРСКАГО
РУССКАГО АРХЕОЛОГИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА

ИЗДАВАЕМЫЯ ПОДЪ РЕДАКЦІЕЮ УПРАВЛЯЮЩАГО ОТДѢЛЕНІЕМЪ

Барона **В. Р. Розена.**

ТОМЪ ДВѢНАДЦАТЫЙ.

1899.

(СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ ДВѢНАДЦАТИ ТАБЛИЦЪ И ОДНОГО ПОРТРЕТА).

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.
ТИПОГРАФІЯ ИМПЕРАТОРСКОЙ АКАДЕМИИ НАУКЪ.
Выс. Остр., 9 лнн., № 12.

1900.

Индійская и Иранская секціи на XII сѣздѣ оріенталистовъ въ Римѣ.

Вопросъ о значеніи международныхъ научныхъ сѣздовъ постоянно подвергался и подвергается обсужденію среди оріенталистовъ и рѣшается двояко: одни горячо отстаиваютъ сѣзды и видятъ только ихъ положительную сторону, другіе же, напротивъ, указываютъ, и далеко не безосновательно, на чисто внѣшнія, праздничныя и весьма мало научныя проявленія конгрессной жизни. Существованіе этихъ двухъ направлений объясняется тѣмъ, что жизнь сѣзда главнымъ образомъ сосредоточивается въ его секціяхъ, а успѣхъ занятій секцій весьма разный. Такимъ образомъ тотъ-же сѣздъ двумъ членамъ разныхъ секцій можетъ дать совершенно различныя, и все-же въ обоихъ случаяхъ вполне вѣрныя, впечатлѣнія.

Принадлежа къ VI-й, индійской, секціи римскаго сѣзда, пишушій эти строки не можетъ не высказать полного удовлетворенія работами этой секціи и не можетъ поэтому не считать, съ этой точки зрѣнія, сѣзда вполне удачнымъ, несмотря на различныя далеко не симпатичныя явленія общеконгрессной жизни.

Такъ какъ мы могли посѣтить засѣданія и иранской секціи, то мы позволимъ себѣ сказать нѣсколько словъ и о нихъ, а ввиду того, что и засѣданій и сообщеній въ этой секціи было очень мало, мы и начнемъ съ этой секціи.

Засѣданій было три и прочитано было на нихъ три сообщенія: первое — проф. Эрлангенскаго университета В. Гейгеромъ о только что выпущенной имъ въ свѣтъ работѣ о персидскихъ діалектахъ¹⁾. Докладчикъ вкратцѣ коснулся содержанія книги и особенно остановился на заслугахъ въ области персидской діалектологіи К. Г. Залемана и В. А. Жуковскаго. Второе сообщеніе было сдѣлано проф. Колумбійскаго университета А. В. Уилльямсомъ-Джексономъ²⁾ о подготовляемомъ имъ и проф. Гельднеромъ словарѣ языка Авесты. Словарь этотъ, по объясненію докладчика, будетъ главнымъ образомъ филологическаго характера и дастъ также обильныя ссылки на пехлевійскіе комментаріи; слова, какъ на языкѣ Авесты, такъ и на пехлеви, будутъ печататься оригинальнымъ шрифтомъ, а не въ

1) W. Geiger. Kleinere Dialekte und Dialektgruppen (Grundriss der Iranischen Philologie Bd. I. Abt. 2. Lief. 3).

2) Проф. Джексонъ издалъ въ этомъ году чрезвычайно интересную книгу о Зороастрѣ, гдѣ онъ разсматриваетъ его какъ историческую личность: A. V. Williams Jackson. Zoroaster. The Prophet of Ancient Iran. New York 1899.

транскрипціи, такъ какъ желательно, чтобы словарь былъ доступенъ и парсамъ, среди которыхъ замѣтенъ живой интересъ къ изученію ихъ священной литературы. Словарь проф. Джексона и Гельднера не явится такимъ образомъ нисколько конкурентомъ словарю проф. Бартоломэ, который будетъ носить болѣе этимологическій характеръ. Третье и послѣднее сообщеніе было прочтено г. Пометти: О сношеніяхъ Римской куріи съ Персіей. Весьма немногочисленные члены иранской секціи сдѣлали справедливое замѣчаніе, что дробленіе на многія секціи съ небольшимъ числомъ членовъ крайне нежелательно и является серьезной помѣхой къ успѣшной научной работѣ. Надо надѣяться, что на слѣдующемъ конгрессѣ иранская секція будетъ соединена съ индійской.

Если иранская секція отличалась малолюдностью и крайне ограниченнымъ числомъ сообщений, то индійская секція напротивъ того отличалась и многолюдностью и обиліемъ рефератовъ. Характерной чертою этой секціи мы бы считали рядъ международныхъ предиріятій, какъ уже существующихъ, о дѣятельности которыхъ докладывалось съѣзду, такъ и вновь устроенныхъ въ Римѣ. Изъ новыхъ учрежденій мы прежде всего остановимся на Association Internationale pour l'Exploration Archéologique de l'Inde.

Уже давно учеными разныхъ странъ ощущалась необходимость археологическихъ раскопокъ въ Индіи. Индійское правительство щедро содѣйствовало археологическому изслѣдованію управляемой имъ страны, и многочисленныя, превосходныя изданія Archaeological Survey служатъ тому живымъ доказательствомъ, но эти изслѣдованія были все же недостаточны, нужны были еще люди и деньги. Поэтому на парижскомъ съѣздѣ г. Э. Сенаръ внесъ предложеніе объ образованіи международной ассоціаціи India Exploration Fund по образцу уже существующихъ Palestine Exploration Fund и Egypt Exploration Fund. Предложеніе это было встрѣчено живѣйшимъ сочувствіемъ и тогда-же подъ предсѣдательствомъ лорда Рэ, президента Англійскаго Азіатскаго Общества, была образована международная коммиссія съ порученіемъ ей составить докладъ къ слѣдующему съѣзду. Докладъ этотъ, редактированный г. Сенаромъ, былъ представленъ римскому съѣзду и утвержденъ, послѣ чего Association Internationale pour l'Exploration Archéologique de l'Inde считается основанной. Въ краткихъ чертахъ организація ея слѣдующая. Ассоціація состоитъ изъ центрального управленія въ Лондонѣ и отдѣленій въ разныхъ странахъ Европы и Индіи. Совѣтъ въ Лондонѣ состоитъ подъ предсѣдательствомъ президента Англійскаго Азіатскаго Общества изъ представителей всѣхъ отдѣленій, членовъ англійскаго отдѣленія и представителя отъ Министерства отъ дѣламъ Индіи. Ра-

скопки и изслѣдованія производятся лишь съ разрѣшенія индійскаго правительства и найденные предметы остаются въ Индіи, но Центральное управление и Отдѣленія имѣютъ право получать эстампажи и фотографіи. Индійское правительство оказываетъ на мѣстахъ всяческое содѣйствіе ученымъ, уполномоченнымъ отъ общества на раскопки или изслѣдованія. Остается пожелать теперь, чтобы общество поскорѣе приступило къ своей полезной дѣятельности.

Образованіе международной ассоціаціи для археологическаго изслѣдованія Индіи дало толчокъ къ образованію подобной же ассоціаціи, которая поставила бы себѣ цѣлью изслѣдовать Среднюю Азію. Предложеніе объ этомъ было внесено, послѣ засѣданія посвященнаго богатымъ археологическимъ находкамъ въ Хотанѣ и Турфанѣ, академикомъ В. В. Радловымъ и встрѣтило живѣйшее сочувствіе. Избранной для того комиссіи поручено разработать этотъ вопросъ и представить докладъ слѣдующему съѣзду. Было рѣшено, что подобно тому какъ въ индійской ассоціаціи центромъ долженъ быть Лондонъ, такъ въ среднеазиатской — Петербургъ.

Еще передъ началомъ конгресса при бюллетенѣ № 3 былъ разосланъ циркуляръ профессора нѣмецкаго пражскаго университета М. Винтерница *A proposal for the formation of a Sanskrit Epic Texts Society*. Проф. Винтерницъ указывалъ на то обстоятельство, что мы пока знаемъ весьма еще мало достовѣрнаго о настоящемъ составѣ текста наиболѣе крупнаго эпическаго памятника Махабхараты. Работа надъ подобнымъ текстомъ не подь силу одному человѣку, потому что необходимо собрать и свѣрить почти необъятный рукописный матеріалъ: къ уже извѣстнымъ двумъ текстамъ, такъ называемымъ, Бомбейскому и Калькуттскому, можно теперь же прибавить третій — южный¹⁾. Съ Махабхаратою повторяется тоже, что и съ многими другими памятниками индійской литературы: въ разныхъ частяхъ Индіи существовали различные изводы, и только изъ сравненія этихъ изводовъ мы можемъ составить себѣ понятіе о томъ, чѣмъ вѣроятно былъ первоначальный текстъ. Надъ Рамаяною остается тоже еще много работы и проф. Винтерницъ говоритъ о необходимости, по указанному проф. Якоби пути, возстановленія первоначальнаго текста Рамаяны. Къ Рамаянѣ и Махабхаратѣ слѣдуетъ прибавить Пураны, памятники большой важности для исторіи индійскихъ религій и литературы и которые только поверхностно

1) Проф. Винтерницъ указываетъ на свои статьи въ *Indian Antiquary* за мартъ, апрѣль, май, гдѣ онъ разобралъ въкоторыя части I-й (Адипарвана) главы Махабхараты по двумъ южно-индійскимъ рукописямъ и обѣщаетъ въ скоромъ времени напечатать въ этомъ же журналѣ подобную же работу о Сабхапарванѣ.

2) Н. Jacobi. *Das Rāmāyana*. Bonn. 1893 и ZDMG, LI. 605—622.

еще изслѣдованы, не всѣ изданы, а если и изданы, то почти перво-бытнымъ образомъ. Ввиду всего этого проф. Вянтерницъ предлагаетъ создать «Общество Санскритскихъ эпическихъ текстовъ», которое и посвятило бы себя этому вопросу. Секція отнеслась съ большимъ вниманіемъ къ внесенному предложенію и избрала комиссію, которая уже на съѣздѣ набросала нѣкоторый предварительный планъ и въ скоромъ времени вѣроятно напечатаетъ объ этомъ во всеобщее свѣдѣніе.

Отчасти международнымъ предпріятіемъ слѣдуетъ считать и предпріятіе гг. Куна и Шермана *Indian Bibliography* — Индійскую библиографію, потому что безъ дѣятельнаго содѣйствія специалистовъ разныхъ странъ здѣсь не обойдется. Для выясненія нѣкоторыхъ вопросовъ, связанныхъ съ этимъ изданіемъ, была тутъ же на съѣздѣ составлена комиссія изъ лицъ болѣе причастныхъ къ библиографіи. Средства на это въ высшей степени важное предпріятіе будутъ, повидямому, цѣликомъ даны Индійскимъ правительствомъ.

Кромѣ этихъ новыхъ международныхъ предпріятій въ секціи были доклады объ уже дѣйствующихъ. *Grundriss der Indo-Arischen Philologie*, со смертью проф. Бюлера перешелъ подъ редакцію проф. Кяльхорна, который взялъ на себя и отдѣлъ проф. Бюлера: *Quellen der Indischen Geschichte a) Litterarische Werke und Inschriften*. Политическую исторію взялъ на себя д-ръ Флитъ. Санскритская грамматика вмѣсто г. Франке взята г. Людерсомъ. Вновь вышли: *Astronomie, Astrologie und Mathematik* проф. Тибо и *Atharvaveda* проф. Блумфильда. Работа проф. Пишеля о пракритской грамматикѣ, какъ мы это знаемъ по личному сообщенію автора, окончена и уже печатается; она будетъ значительно большаго объема, чѣмъ предполагалось раньше; разумѣется, можно только радоваться этому обстоятельству. Такимъ образомъ мы видимъ, что *Grundriss* быстро подвигается впередъ. Одновременно съ послѣдними выпусками подписчикамъ разосланъ прекрасный некрологъ проф. Бюлера, съ отличнымъ портретомъ и прекрасной библиографіей; некрологъ написанъ проф. Жолля¹⁾.

Pali Text Society, подъ энергичнымъ руководствомъ проф. Рнсъ-Дэвидса и при особенно дѣятельномъ сотрудничествѣ проф. Харди, издаетъ теперь не только тексты, но и, что чрезвычайно важно, комментаріи, заключающіе въ себѣ массу стараго матеріала и позволяющіе намъ болѣе успѣшно сравнивать санскритскіе и палійскіе памятники²⁾.

1) Редакція *Indian Antiquary* посвятила цѣлый номеръ (December, Part, II, 1898). In memoriam Georg Bühler. Въ этомъ номерѣ шестнадцать статей и портретъ.

2) О судьбѣ другой буддійской серіи — *Sacred Books of the Buddhists*, начатой по почину проф. М. Мюллера, на средства короля Сіамскаго, сказать пока трудно. Второй ея

Bibliotheca Buddhica, издаваемая С.-Петербургской Академіей Наукъ, при участіи, какъ и въ Pāli Text Society, ученыхъ разныхъ странъ, продолжаетъ печатаніе Śikṣāsamuccaya (изд. проф. Бендалль въ Лондонѣ) — вышло два выпуска, печатается третій; напечатана Rāṣṭrapālaparīṣeṣhā (изд. проф. Фино); приступлено къ печатанію Avadānaśataka (изд. проф. Спейеръ въ Гронингенѣ); проф. Кернъ въ Лейденѣ взялъ на себя изданіе Saddharmapuṇḍarīka — Лотоса Добраго закона, одного изъ важныхъ текстовъ Махаяны.

Не будетъ, намъ кажется, послѣ вышесказаннаго, слишкомъ смѣлымъ сказать, что въ области изученія Индіи все болѣе и болѣе выдвигается на первый планъ коллективная работа и можно безусловно признать, что работа эта ведется и дружно и усѣбно.

Изъ сообщений отдѣльныхъ лицъ мы остановимся на слѣдующихъ.

Д-ръ Грирсонъ прислалъ краткій отчетъ о ходѣ работъ по лингвистической переписи Индіи (Progress Report of the Linguistic Survey of India), прочитанный сэромъ Чарльсомъ Лайеллемъ.

Перепись обнимала Ассамъ, Нижній Бенгалъ, Непаль, Сѣверозападные провинціи, Пенджабъ (включая Кашмиръ и сосѣднія страны), Раджпутану, Центральную Индію, Центральныя провинціи, Бераръ, Бомбей и Синдхъ; при этомъ включены были и прилегающія туземныя государства. Такимъ образомъ не вошла въ перепись: Бирма, Мадрасское генераль-губернаторство и владѣнія Низама Хайдерабадскаго. Работа дѣлилась на двѣ части. Первая часть — составленіе мѣстныхъ предварительныхъ списковъ языковъ, находящихся въ употребленіи въ данной мѣстности. Эта часть работы готова, списки отпечатаны, но, какъ черновой матеріалъ, къ изданію они не предполагаются. Вторая часть работы — собраніе образцовъ языковъ и нарѣчій — сдѣлана по слѣдующему плану: брали три образца: 1) переводъ притчи о блудномъ сынѣ, 2) какую нибудь сказку или народную пѣсню, 3) списокъ приблизительно 250 наиболее типичныхъ словъ и выраженій. Эта часть работы въ значительной мѣрѣ выполнена. Языки соединены по слѣдующимъ шести группамъ: 1. Индо-Арійская, 2. Иранская, 3. Дравидская, 4. Прежде называвшаяся Коларская, теперь Муңда, 5. Тибето-Бирманская, 6. Не классифицированные языки Сѣверо-западной границы вплоть до Памировъ. Изъ этихъ группъ наибольшая Индо-Арійская. Пока она дѣлится д-ромъ Грирсономъ на слѣдующія подгруппы: 1. Восточная (Ассамскій, Бенгалскій, Бихарскій и Орій) — на

этихъ языкахъ говорятъ около 90 милліоновъ людей, изъ нихъ около 42 милліоновъ по бенгалски и 37 милліоновъ по бихарски. 2. Восточно-центральная. На ней говорятъ около 25 милліоновъ людей въ Аудъ, Багелькандъ и Чаттисгархъ. Оно является, по мнѣнію д-ра Грпрсона, представителемъ стариннаго пракрита *Ardha-Māgadhi* и можетъ быть названа Восточное Хинди. 3. Центральная (Хинди и его нарѣчія, Восточное Пенджаби, Гуджарати и Раджастан). 4. Сѣверо-западная (Синди, Ланда, Индо-Арійскіе языки по сѣверо-западной границѣ и Кашмири). 5. Южная (Марати и его нарѣчія, а также Халби, представляющее переходъ отъ Маратскаго къ Орія). Перепись коснулась приблизительно 115 милліоновъ лицъ, говорящихъ на всѣхъ этихъ языкахъ. Изъ Иранской группы вошли Пушту (Афганскій), Билуджскій и нѣкоторые Гальчинскія нарѣчія. Относительно группы Мунда работа еще не далеко подвинулась. Изъ Дравидскихъ главные, какъ Тамиль, Телугу и пр. вошли лишь въ незначительной мѣрѣ въ перепись, которая, какъ было указано выше, не обънимаетъ Мадрасскаго президентства. Тибето-бирманскіе языки будутъ обработаны д-ромъ Уадделлемъ. Послѣдняя группа не классифицированныхъ языковъ Сѣверо-западной границы доставитъ еще не мало труда специалистамъ, такъ какъ касается языковъ, до сихъ поръ очень мало не извѣстныхъ. Въ заключеніи д-ръ Грпрсонъ дѣлаетъ два замѣчанія общаго характера. Въ разныхъ мѣстахъ Индіи совершенно неожиданно оказались островки отдѣльныхъ языковъ, отдѣленные большими пространствами отъ тѣхъ мѣстъ, гдѣ главнымъ образомъ говорятъ на данномъ языкѣ. Другое замѣчаніе касается того, что Арійцы Сѣверной и Центральной Индіи чрезвычайно мало подвергаются чужеземному вліянію относительно языка, въ то время какъ неарійцы даже часто совершенно утрачиваютъ свой языкъ.

Секція единогласно постановила выразитъ д-ру Грпрсону глубокую благодарность индіанистовъ за предпринятый и столь успѣшно приводимый къ окончанію въ высшей степени важный научный трудъ.

Читатели Записокъ Восточнаго Отдѣленія хорошо знаютъ какія крупныя научныя открытія были сдѣланы послѣднее время въ Средней Азіи въ области индійско-буддійскихъ и уйгурско-буддійскихъ древностей. На сѣздѣ одно засѣданіе индійской секціи было посвящено этому вопросу. Были читаны три сообщенія: 1) Д-ра Гериле о хотанскихъ древностяхъ, 2) Д. А. Клеменца объ его экспедиціи въ Турфанъ¹⁾, 3) В. В. Радлова объ уйгурскихъ и руническихъ памятникахъ, найденныхъ Д. А. Клеменцомъ въ

1) Ср. Отчетъ о сообщеніи Клеменца въ засѣданіи Восточнаго Отдѣленія — Протоколы. З. В. О. XII, vi—xiii.

Турфанѣ. Коллекція хотанскихъ древностей индійскаго правительства, о которой читалъ д-ръ Гернле, состоитъ по большей части изъ предметовъ тожественныхъ или очень схожихъ съ древностями собранія Н. О. Петровскаго, нынѣ находящагося въ Эрмитажѣ. Изъ предметовъ, подобныхъ которымъ нѣтъ въ собраніи Н. О. Петровскаго, слѣдуетъ особенно указать на деревянный сосудъ или ящичекъ съ вырѣзанными на наружной его сторонѣ, довольно грубой работы, человѣческими фигурами; на бокахъ сосуда начертаны также какія то неизвѣстныя письма. Изъ рукописей обращаетъ на себя вниманіе одна — опять съ неизвѣстными письменами, — въ которой есть рисунокъ перомъ — человѣческія головы китайскаго типа. Подробныя свѣдѣнія объ англійской коллекціи заключаются въ отчетѣ д-ра Гернле ¹⁾. Предварительныя свѣдѣнія о результатахъ экспедиціи Д. А. Клеменца тоже изложены уже въ печатномъ отчетѣ ²⁾.

Нѣсколько въ связи съ сообщеніемъ д-ра Гернле стояло сообщеніе проф. Бендалля о результатахъ его поѣздки въ Непаль зимою 1898—1899 г. Въ бібліотекѣ махараджи Непальскаго въ Катманду онъ нашелъ чрезвычайно любопытные и старинные отрывки буддійскихъ рукописей на пальмовыхъ листьяхъ. Нѣкоторые изъ этихъ отрывковъ по почерку весьма схожи съ кашгарскими отрывками и писаны переходнымъ индійскимъ *gupta*. Но самой цѣнной находкой проф. Бендалля слѣдуетъ признать отрывки буддійскихъ текстовъ на пали, писанные стариннымъ сѣверно-индійскимъ письмомъ. Это первые извѣстные образцы палийскихъ текстовъ на материкѣ Индіи, писанные къ тому же сѣверно-индійскими письменами.

Господа Такакусу и Буньо-Нанджіо прислали сообщенія о двухъ приготавливаемыхъ ими совмѣстно работахъ, изъ которыхъ особенно одна имѣетъ большое значеніе для изученія буддизма. Это — китайско-санскритскій словарь. Къ сожалѣнію авторы, повидимому, не рассчитываютъ найти скоро средства для изданія столь дорогаго труда. Съѣздъ выразилъ съ своей стороны пожеланіе, чтобы такой важный трудъ скорѣе увидалъ свѣтъ. Другая работа — объ изученіи санскрита въ Японіи, основанная главнымъ образомъ на матерьялахъ, собранныхъ въ концѣ прошлаго столѣтія однимъ японскимъ монахомъ, обѣщаетъ дать не мало интересныхъ результатовъ.

Проф. фонъ-Шредеръ изъ Вѣны сообщилъ о печатаемомъ имъ текстѣ

1) A. F. Rudolf Hoernle, A Report on the British Collection of Antiquities from Central Asia, with nineteen facsimile plates, a Map and twelve woodcuts. Part. I. Calcutta 1899. Extra-Number of the Journal of the Asiatic Society of Bengal for 1899. Краткій сводъ былъ сдѣланъ проф. Гернле для съѣзда: A Note on the British Collection of Central Asian Antiquities. Oxford. 1899. Здѣсь изображена реставрація одной хотанской вазы.

2) Nachrichten über die . . . Expedition nach Turfan Heft I. St. Petersburg. 1899.

Яджур-Веды въ редакціи школы Kāthaka. Этотъ чрезвычайно важный для изученія ведической литературы текстъ давно уже составлялъ desideratum.

Г. Маколифъ сдѣлалъ докладъ о приготавливаемомъ имъ переводѣ священной книги Сикковъ Ādigraṅth. Переводъ этотъ онъ дѣлаетъ совместно съ наиболѣе свѣдущими въ своей священной литературѣ представителями сиккской общины. Такимъ образомъ онъ имѣетъ ввиду сохранить пониманіе Ādigraṅth'a такъ, какъ онъ дѣйствительно понимается учеными сикками, которые съ каждымъ днемъ становятся все рѣже. Сиккизмъ одно изъ любопытнѣйшихъ явленій ново-индійской жизни, несомнѣнно заслуживающее большого вниманія.

Д-ръ Флигъ прочелъ весьма любопытное сообщеніе о поддѣльныхъ индійскихъ надписяхъ. Онъ указалъ на то, что поддѣлки есть и весьма старыя, что объясняется главнымъ образомъ характеромъ многихъ эпиграфическихъ памятниковъ, которые, будучи дарственными записями, часто вызываютъ поддѣлку заинтересованныхъ сторонъ. Наибольшее число изъ пока извѣстныхъ поддѣльныхъ надписей падаетъ на Майсоръ.

Буддійской литературы коснулись два реферата: первый проф. Э. Харди о сборникахъ Vimānavatthu и Petavatthu. Проф. Харди указалъ на связь этихъ палийскихъ памятниковъ съ санскритскими, приведя примѣры Kaṇṭhakaṁimāna, встрѣчающееся въ Mahāvastu ¹⁾ и Avadānaṣataka, съ главою о preta. Второй рефератъ былъ читанъ проф. Лейманомъ и касался цикла легендъ о царѣ Кампили Брахмадатѣ. Рефератъ этотъ былъ чрезвычайно любопытенъ и съ методологической точки зрѣнія, показывая любителямъ сравнительныхъ изслѣдованій, смѣло привлекающимъ къ сравненію случайныя индійскія версіи, насколько сложны эти вопросы въ одной области индійской литературы и какъ серьезно можно ошибиться при недостаточно осмотрительномъ пользованіи индійскимъ матеріаломъ.

Нашъ краткій обзоръ дѣятельности индійской секціи римскаго съѣзда, надѣмся, показалъ насколько она была серьезна и плодотворна.

Сергій Ольденбургъ.

1) См. уже З. В. О. VII, 241 (1892).