

ЗАПИСКИ
ВОСТОЧНАГО ОТДѢЛЕНІЯ
ИМПЕРАТОРСКАГО
РУССКАГО АРХЕОЛОГИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА

ИЗДАВАЕМЫЯ ПОДЪ РЕДАКЦІЕЮ УПРАВЛЯЮЩАГО ОТДѢЛЕНІЕМЪ

Барона **В. Р. Розена.**

ТОМЪ ДЕСЯТЫЙ.

1896.

(СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ ОДНОЙ ТАБЛИЦЫ И ОДНОГО ПОРТРЕТА).

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

ТИПОГРАФІЯ ИМПЕРАТОРСКОЙ АКАДЕМИИ НАУКЪ.

Вас. Остр., 9 лин., № 12.

1897.

касается существованія перевода повѣсти о Варлаамѣ—или лучше Балахварѣ—на греческій языкъ сдѣланнаго съ грузинскаго св. Евхиміемъ, то вопросъ этотъ долженъ считаться открытымъ, по крайней мѣрѣ до тѣхъ поръ, пока не будутъ изслѣдованы всѣ существующіе списки греческаго Варлаама, и пока не будетъ доказано такимъ изслѣдованіемъ, что не сохранилось другого, кромѣ *сумматы*, греческаго извода.

Сорокъ седьмой выпускъ Православнаго Палестинскаго Сборника изданъ съ тою же тщательностью и роскошью, какъ и предшествующіе и вообще составляетъ достойное пмя продолженіе. Довольно крупный корректурный недосмотръ мы замѣтили только на стр. XXVIII, гдѣ на строкѣ 8-й сверху читай *одинъ* вмѣсто *одну*.

В. Р.

241. В. Васильевъ. Географія Тибета, переводъ изъ тибетскаго сочиненія Миньчжуль Хутухты. С.-Петербургъ, 1895 г. 95 стр. 8^о.

Настоящая работа нашего знаменитаго спнолога написана, какъ видно изъ предисловія, еще въ сороковыхъ годахъ, въ то время, когда Тибетъ былъ почти совершенно неизвѣстенъ европейцамъ. Съ того времени появилось уже много описаній путешествій и изслѣдованій, касающихся тѣхъ или другихъ частей колыбели ламаизма, и сочиненіе Миньчжуль Хутухты (умеръ въ 1839 г.) почти не имѣло бы для насъ значенія, если бы авторъ не обращалъ особеннаго вниманія на вещи для европейскаго изслѣдователя пока мало доступныя: интересуясь Тибетомъ главнымъ образомъ съ точки зрѣнія религіозной, Миньчжуль Хутухта собралъ цѣлый рядъ любопытныхъ свѣдѣній о тибетскихъ святыняхъ. Если онъ говоритъ мало о Хласѣ, ссылаясь прямо на книжные источники, то для другихъ менѣе извѣстныхъ святынь онъ сообщаетъ много разнообразныхъ подробностей. Исторія тибетскаго ламаизма и отношенія его къ кашмирскому и непальскому буддизму еще настолько не выяснена, что обнаруженіе первоисточниковъ, къ которымъ должна быть отнесена и настоящая географія, является настоящею потребностью. Помѣщенная въ приложеніи географія Непала и Индіи не имѣетъ конечно большого самостоятельнаго значенія, но является любопытнымъ образцомъ свѣдѣній тибетцевъ объ Индіи, почерпнутыхъ, какъ оказывается, въ значительной степени изъ священныхъ книгъ и описаній китайскихъ паломниковъ.

Противъ одной только вещи въ интересномъ трудѣ В. П. Васильева хотѣли бы мы сдѣлать небольшое возраженіе: хорошо ли помѣщать индійскія собственныя имена и слова, правописаніе которыхъ

слѣдуетъ несомнѣнно считать установленнымъ, въ тибетскомъ чтеніи? Переводчикъ приписываетъ общепринятое произношеніе санскритскихъ словъ южнымъ идійцамъ, на какомъ основаніи не знаемъ, и считаетъ, что тибетское произношеніе «то же имѣетъ за собой основаніе» (стр. 57, прим. 1).

На стр. 58-й переводчикъ по поводу словъ «Барата, Спиду и другіе Перенгэ», замѣчаетъ, что авторъ подъ словомъ Перенгэ разумѣетъ европейцевъ. Не вѣрнѣ ли видѣть здѣсь Aраgāntaka? Стр. 59, прим. 1 kulīca просто синонимъ vajra.

С. О.

242. Средняя Азія. Научно-литературный сборникъ статей по Средней Азіи. Подъ редакціею Е. Т. Смирнова. Ташкентъ 1896. 212 стр. 8°.

243. Средне-азиатскій Вѣстникъ. Научно-литературный журналъ. Ташкентъ. 1896. Мартъ: 63+78 стр. 8°. Апрель: 131 стр. 8°. Май: 112 стр. 8°. Июнь: 109 стр. 8°. Июль: 110 стр. 8°. Августъ: 108 стр. 8°.

Среднеазиатская окраина въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ дѣлаетъ повидимому болѣе быстрые культурные успѣхи, чѣмъ другія наши азиатскія владѣнія. Своего мѣстнаго научно-литературнаго журнала на русскомъ языкѣ пока не имѣютъ ни Кавказъ, ни Сибирь, ни Амурскій край.

Одному изъ самыхъ почтенныхъ мѣстныхъ дѣятелей, Евгенію Тимофѣевичу Смирнову, принадлежитъ починъ въ дѣлѣ созданія въ центрѣ Туркестана перваго въ русской Азіи научно-литературнаго журнала «Средне-Азиатскій Вѣстникъ», шесть книжекъ котораго, за мѣсяцы мартъ по августъ ¹⁾, лежатъ передъ нами. Вслѣдствіе нѣсколько запоздавшаго разрѣшенія, первая книжка вышла въ мартѣ; взамѣнъ книжекъ за январь и февраль выданъ подписчикамъ сборникъ статей «Средняя Азія».

Задача журнала по заявленію редактора «заключается въ томъ, чтобы путемъ собранія научныхъ данныхъ, группировки фактовъ, и здравыхъ, безпристрастныхъ сужденій по вопросамъ текущей жизни, а также яркими, живыми картинами своеобразной жизни мѣстнаго населенія, какъ пришлаго, такъ и туземнаго, дать читателю вѣрное и отчетливое представленіе о Сред-

1) Въ видѣ «Приложеній» къ книжкамъ за мартъ, апрѣль, июль напечатаны Протоколы засѣданій Туркестанскаго Кружка Любителей Археологій, за май — статья М. А. Терентьева «Мусульманское лѣтоисчисленіе», за июнь и августъ — статья А. Е. Пулло «О культурѣ винограда въ г. Ташкентѣ и его окрестностяхъ». Къ свѣдѣнію г-на Терентьева замѣчаемъ кстати, что къ извѣстнымъ сравнительнымъ таблицамъ мусульманскаго и христіанскаго лѣтоисчисленія Вюстенфельда въ 1887 г. издано продолженіе въ томъ же форматѣ, доходящее до 1500 года гиджры (нач. 28-го ноября 2076 г.).