

АКАДЕМИЯ НАУК СССР
ГЕОГРАФИЧЕСКОЕ ОБЩЕСТВО СССР
ВОСТОЧНАЯ КОМИССИЯ

СТРАНЫ И НАРОДЫ ВОСТОКА

Под общей редакцией
члена-корреспондента АН СССР
Д. А. ОЛЬДЕРОГГЕ

ВЫП. XIX

ИНДИЯ — СТРАНА И НАРОД
Книга 4



ИЗДАТЕЛЬСТВО «НАУКА»
Главная редакция восточной литературы
Москва 1977

А. М. Горячева

ТЕРРИТОРИАЛЬНАЯ КОНЦЕНТРАЦИЯ ЦЕНЗОВОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ ИНДИИ

Унаследованный Индией от колониального прошлого колониальный тип территориальной структуры материального производства, особенно промышленности, сформировался под воздействием разделения труда между колонией и метрополией. Он выразился, как пишет Г. В. Сдасюк, «в чрезвычайной неравномерности регионального развития, гипертрофированном росте одного или немногих метрополитенских центров, относительной развитости тяготеющих к ним территорий и крайней отсталости глубинных районов, ориентированности вонне основных грузопотоков, слабости межрайонных и внутрирайонных производственно-территориальных связей» [2, 5]. В период независимого развития главное значение для изменения территориальной структуры приобретает разделение труда внутри страны — межрайонное и внутрирайонное. В 50-е годы, с началом развернутой индустриализации, основное влияние на трансформацию территориально-отраслевой структуры хозяйства оказало новое промышленное строительство, особенно государственные новостройки в сфере тяжелой промышленности и энергетики. «Размещение крупных государственных новостроек, — как отмечает Г. В. Сдасюк, — в глубинных районах — наиболее динамичный фактор децентрализации промышленности и становления структуры хозяйства нового типа» [3, 173]. Существенное значение для изменения общей картины размещения промышленного производства имел социально-политический фактор: «демографическое давление в старых густонаселенных районах, требование народов, населяющих отсталые районы, ускорить социально-экономический прогресс» [2, 6].

Усложнение отраслевой структуры промышленности — возникновение новых производств и дифференциация старых, — начавшееся уже в период первых пятилетних планов, способствовало и усложнению территориальной структуры. В отличие от развитых стран, где влияние отраслевой структуры на территориальную ослаблено уменьшением удельных затрат сырья и энергии на единицу продукции, удешевлением транспортных

услуг, в Индии изменение отраслевой структуры играло более существенную роль. В Индии также в связи со сравнительно слабой специализацией, «при довольно широкой номенклатуре конечной продукции и крайне слабой кооперации производства» [4, 293] усиливается относительное значение территориальной структуры, возможности ее обратного воздействия на изменение самого отраслевого состава производства.

Характеристиками территориальной структуры могут служить уровень территориальной концентрации производства, степень географической дифференциации, компактность, степень связанности и взаимозависимости интегрированных в экономическом отношении частей страны. Территориальная структура и одна из важнейших ее характеристик, уровень концентрации, изучаются в двуединой форме — интегрированной и отраслевой.

Общий уровень концентрации промышленности в стране, достигнутый на определенный момент времени, может быть определен по числу занятых, величине основных фондов, чистой стоимости продукции. Чаще других применяется показатель занятости. Ниже приводятся данные о динамике территориальной концентрации занятых в фабрично-заводской обрабатывающей промышленности Индии на наиболее существенные даты в развитии промышленности страны — предвоенный период, начало и конец второй мировой войны, первый год после раздела страны и достижения независимости, начало и конец первого, второго и третьего пятилетних планов и, наконец, 1969 год, последний год, по которому опубликованы необходимые материалы (в %) [подсчитано по: 5; 6; 7; 9; 10; 11]:

Год	Бомбей (Махараштра и Гуджарат)	Западная Бенгалия	Мадрас	Уттар- Пр-деш	Бихар	Остальные штаты
1939	28,9	32,9	12,1	9,9	6,0	10,2
1941	31,3	28,9	12,2	10,5	6,0	11,1
1946	33,8	34,3	9,8	10,3	5,3	6,5
1948	34,7	31,7	10,3	10,0	7,0	6,3
1951	30,9	25,6	15,6	9,2	7,2	11,5
1956	33,2	26,2	8,5	10,0	6,0	16,1
1961	28,1	17,7	10,4	9,4	4,1	30,3
1966	27,1	21,7	9,1	7,1	5,3	28,3
1969	27,9	19,0	10,1	6,9	5,0	31,1

Сложившийся уровень территориальной концентрации занятых обусловлен особенностями становления фабрично-заводского производства в Индии. Первые предприятия современного промышленного сектора появляются в Индии в середине XIX в. Их появление было связано с проникновением в страну английского капитала, нашедшего наиболее благоприятные условия в основных опорных пунктах колониалистов — в портовых городах Калькутте и Бомбее. Ориентация возникающих отраслей в дальнейшем преимущественно на внешний рынок вызвала сосредоточение обрабатывающей промышленности в этих

центрах. Стихийное, нерегулируемое развитие производства вплоть до возникновения государственного сектора в период независимого развития способствовало устойчивости этой тенденции, определившейся уже на самых ранних этапах. Причина заключалась как в политике колониальной администрации, направленной на поощрение вывоза из страны не готовой продукции, а сырья и сдерживание развития национальной индустрии, так и в агломерационном эффекте промышленного развития — тяготении возникающих производств к местам скопления функционирующих предприятий ввиду наличия квалифицированных кадров, развитой производственной инфраструктуры. И даже в годы второй мировой войны, когда ослабли экономические связи с метрополией, быстро увеличивалось число предприятий и ускорилась диверсификация отраслевой структуры, в целом общая тенденция концентрации промышленности в ограниченном числе индустриальных центров значительно усилилась.

Годы до начала первой пятилетки характеризовались по уровню концентрации выходом на предвоенный уровень. Широкое признание получает идея рассредоточения промышленности с целью сбалансирования развития развитых и отсталых районов, более эффективного использования местных ресурсов отдельных частей страны. В заявлении правительства о политике в области промышленности от 6 апреля 1948 г. ставился вопрос о необходимости децентрализации тех отраслей, которые характеризовались высоким уровнем территориальной концентрации. С принятием программ первого и особенно второго пятилетних планов идея децентрализации промышленности учитывается в текущем экономическом планировании. Возможности воздействия на размещение промышленных предприятий госсектора связывались с обширной программой создания инфраструктуры: строительством новых транспортных магистралей, связывающих внутренние отсталые районы с развитыми прибрежными, реконструкцией железнодорожного транспорта, прокладкой дорог с твердым покрытием, сооружением электростанций. Регулировать развитие и размещение промышленности в частном секторе предполагалось посредством системы лицензий, закрепленной в «превентивных» статьях Закона о промышленности (контроль и развитие) от 12 октября 1951 г.

Однако в связи с высокой инерционностью территориальной структуры и объективной невозможностью изменения в короткий срок даже самой мобильной ее характеристики — уровня концентрации — тенденция к снижению концентрации отчетливо наметилась лишь к середине 50-х годов и достигла «насыщения» к концу второго пятилетнего плана, после чего (по крайней мере до 1969 г.) процесс стабилизировался. Очевидно, попытки правительственных органов регулировать размещение промышленных предприятий были недостаточно

эффективны. Причем если размещение государственной собственности по штатам на 1971 г. (в Бихаре — 21,5%, Мадхья-Прадеше — 13,4, Западной Бенгалии — 11, Ориссе — 10,6% государственной собственности, и к тому же три из них относятся к наиболее отсталым в прошлом) свидетельствует о целенаправленной политике децентрализации крупного производства, то данные о лицензиях, выданных частному сектору в 1956—1966 гг. (в штате Махараштра выдано 27,4% лицензий, в Западной Бенгалии — 16,5, в Тамилнаде — 9,7% [3, 233]), говорят об относительно слабой управляемости размещения частных промышленных предприятий.

Определение отраслевой концентрации промышленности обычно затруднено из-за отсутствия необходимых статистических данных для мелкой сетки территориального деления. В индийской переписи 1961 г. приводятся материалы по занятости в 35 отраслях (по Индийской стандартной промышленной классификации, включающей три уровня агрегирования отраслей, эта группировка соответствует второму уровню) фабрично-заводской промышленности¹ по 310 округам [13]. В связи с тем, что для экономико-географического анализа представляет интерес информация по возможно более мелким территориальным ячейкам, так как при прочих равных условиях адекватность любой модели математического программирования или статистической модели повышается с уменьшением размеров пространственных ячеек, определить уровень поотраслевой концентрации в индийской ценовой промышленности оказалось возможным только для 1961 г. (на более позднюю дату опубликованных данных пока нет).

Для измерения территориальной концентрации обычно применяется коэффициент локализации, позволяющий установить относительную степень концентрации определенной отрасли по сравнению с каким-либо иным параметром национальной экономики и «сопоставить порайонное распределение занятости в данной отрасли с таким же распределением базисной величины, например с суммарной занятостью в обрабатывающей промышленности» [1, 212]. Данные расчетов коэффициентов локализации относительно двух разных базисов — всего населения и занятых в ценовой промышленности — приведены в таблице в столбцах 3 и 4. Чем выше значение коэффициента, тем выше степень концентрации. При сосредоточении всех предприятий отрасли в одной территориальной ячейке (в данном случае в округе) коэффициент локализации будет близок к единице. Отрасли ранжированы по значению коэффициента локализации при базисном показателе — доля округа в населении страны.

¹ Учтены только зарегистрированные предприятия с числом занятых более 50 и применяющие двигатель и с числом занятых более 100, не использующих двигатель.

В таблице в столбцах 5 и 6 приводятся результаты расчета и другого, менее известного показателя — H , так называемой энтропийной меры географической концентрации экономической активности (ЭМГКЭ), позволяющей определить абсолютный уровень концентрации той или иной отрасли. H является мерой абсолютной энтропии системы, т. е. им мы измеряем степень максимально достигнутой на данный момент дисперсии в данной отрасли. Формула $H = - \sum_{i=1}^N \frac{n_{ij}}{n_j} \ln \frac{n_{ij}}{n_j}$, где N — число территориальных ячеек или районов, $\frac{n_{ij}}{n_j}$ — доля района i в

занятости в отрасли j (заимствована из теории информации, где она является мерой неопределенности в системе). Чем больше районов (в нашем случае округов) имеет на своей территории предприятия данной отрасли, чем больше степень расщепления в отрасли, тем больше значение H . Значения чисел — эквивалентов F ($F = \exp H$), приводимые в столбце 6, показывают количество равноразмерных категорий, необходимых для образования наблюдаемой энтропии, т. е. то количество округов, которое при равномерном перераспределении между ними занятых в данной отрасли обеспечивает достигнутый уровень территориальной дисперсии [12]. Показатель F полезен как мера концентрации ввиду лучшей возможности его интерпретации и способности более других показателей акцентировать различия между уровнями концентрации.

Действительно, дисперсным размещением в секторе средней и крупной промышленности в 1961 г. (особенно это подчеркивают коэффициент локализации по населению и показатель F) характеризовалась только пищевая промышленность отчасти благодаря своему потребительскому характеру, а также значительной диверсифицированности отраслевой структуры. Для ее отраслевой структуры в период первых двух пятилетних планов было характерно возникновение новых производств, например маргарина, консервов, а для территориальной — изменение традиционной географии ряда производств, например продвижение сахарной промышленности на юг.

Следующую группу отраслей — текстильную, транспортное машиностроение, производство нерудной минеральной продукции (стройматериалы и стекольно-керамическая), общее машиностроение — можно отнести к относительно рассредоточенным. В этой группе самая старая и традиционная отрасль фабрично-заводской промышленности Индии — текстильная. В колониальный период это была почти единственная отрасль, в которой существовала специализация по районам. После раздела страны в 1947 г. сократились источники сырья, а в период индустриализации эта отрасль развивалась крайне медленно, и все же к 1961 г. она оставалась одной из наиболее деконцент-

Поотраслевая территориальная концентрация в
индийской ценовой промышленности в 1961 г.*

Ранг отрасли	Отрасль	Коэффициент локализации		Энтропийная мера географической концентрации экономической активности (ЭМГКЭ)	
		Базис: население	Базис: суммарная занятость в ценовой промышленности	H	F
1	Пищевая (кроме напитков)	0,489	0,639	4,47	87,5
2	Текстильная	0,710	0,665	3,43	30,99
3	Транспортное машиностроение	0,720	0,696	3,57	35,4
4	Нерудная минеральная продукция	0,733	0,730	3,78	44,0
5	Общее машиностроение	0,760	0,719	3,39	29,77
6	Энергетика	0,802	0,848	3,38	29,50
7	Табачная	0,802	0,888	3,07	21,53
8	Первичная переработка сельскохозяйственного сырья	0,811	0,824	3,82	45,73
9	Деревообрабатывающая	0,825	0,848	3,32	27,89
10	Химическая	0,826	0,771	3,35	28,61
11	Полиграфическая	0,827	0,910	3,00	20,21
12	Обрабатывающая «прочая»	0,848	0,832	2,61	13,63
13	Добыча известняка	0,880	0,892	2,64	14,10
14	Соляная	0,889	0,524	2,88	17,79
15	Металлообрабатывающая	0,894	0,854	2,17	8,79
16	Металлургическая	0,894	0,889	2,56	12,92
17	Добыча железной руды	0,924	0,946	2,34	10,41
18	Чайные плантации	0,928	0,871	2,15	8,62
19	Добыча каолина	0,931	0,922	2,12	8,36
20	Электротехническое машиностроение	0,936	0,938	1,93	6,87
21	Добыча угля	0,939	0,927	1,60	4,96
22	Кофейные плантации	0,943	0,936	1,94	6,95
23	Бумажная	0,949	0,944	2,43	11,41
24	Добыча марганцевой руды	0,950	0,962	2,46	11,73
25	Добыча слюды	0,951	0,956	1,54	4,65
26	Кожевенно-дубильная	0,954	0,974	1,56	4,77
27	Резиновая	0,957	0,942	1,22	3,40
28	Добыча доломита	0,965	0,978	1,57	4,83
29	Добыча хромитов	0,979	0,984	1,51	4,52
30	Добыча бокситов	0,981	0,934	1,20	3,32
31	Нефте- и углепереработка	0,985	0,913	1,28	3,59
32	Мебельная	0,985	0,977	0,72	2,04
33	Обувная и швейная	0,986	0,987	0,62	1,86
34	Производство напитков	0,995	0,993	2,37	10,7

* Рассчитано по: [13; 8].

рированных отраслей. Транспортное машиностроение ввиду значительного удельного веса в отрасли ремонтных и сборочных предприятий, сеть которых создавалась еще в колониальный период одновременно с прокладкой железных дорог, также одна из дисперсно размещенных отраслей. Производство нерудной минеральной продукции связано с наиболее часто встречающимися в Индии видами минерального сырья — известняков, глин, строительного и поделочного камня, что также делает эту отрасль одной из наиболее распространенных.

За ними следуют общее машиностроение и химическая отрасль, которым в планах индустриализации отводились ведущие роли и которые по темпам роста опережали другие производства. Быстрее всего развивалось производство станков и минеральных удобрений, создававшееся почти в каждом штате.

Первичная переработка сельскохозяйственного сырья по относительному показателю концентрации уступает многим отраслям тяжелой промышленности, однако по абсолютным (Н и F) не уступает ни одной отрасли, кроме пищевой. В данном случае сказалась чувствительность коэффициента локализации к уровню производственной концентрации в отрасли. В среднем размеры предприятий по обработке сельскохозяйственного сырья меньше, чем в отраслях тяжелой промышленности. Поэтому при сопоставлении числа занятых со всем населением округа или суммарной занятостью в цензовой промышленности эта отрасль проигрывает в уровне территориальной рассредоточенности отраслям с более высокой степенью производственной концентрации. По абсолютному уровню, когда другие факторы, кроме порайонного распределения занятости в данной отрасли, не учитываются, первичная переработка сельскохозяйственного сырья выдвигается на одно из первых мест.

Таким образом, к концу 50-х годов наибольшей дисперсностью размещения отличались две группы отраслей — традиционные отрасли фабрично-заводского производства, использующие сельскохозяйственное сырье и выпускающие продукцию массового непроизводственного потребления, и новые отрасли тяжелой промышленности, развивавшиеся самыми высокими темпами.

Наиболее многочисленную группу составляют отрасли высококонцентрированные, что показывает общий высокий уровень концентрации фабрично-заводского производства в Индии. В эту категорию попадают две группы отраслей: горнодобывающие, плантационные, нефте- и углепереработка, резиновая, размещение которых в большой мере определяется наличием сырьевых ресурсов, и мебельная, обувная, производство напитков, бумажная, в которых преобладают предприятия мелкой промышленности.

На основе сопоставления значений коэффициентов в столбцах 3 и 4 для каждой отрасли можно судить о некоторых тен-

денциях размещения, например понижение значений коэффициента локализации при переходе от базиса «суммарная занятость в ценовой промышленности» к базису «население» у таких отраслей, как пищевая, табачная, первичная переработка сельскохозяйственного сырья, деревообрабатывающая, энергетика. Это свидетельствует о тяготении данных отраслей к преимущественно сельскохозяйственным районам, доля которых в стране по общему числу занятых в ценовой промышленности невелика. В то же время у ряда отраслей — соляной, текстильной, транспортного и общего машиностроения, металлообработки, нефте- и углерепереработки — значение коэффициента по базису «население» повышается, что указывает на тяготение к промышленно развитым районам. Закономерно размещение преимущественно в более индустриализированных ареалах текстильной промышленности, одной из пионерных отраслей. Хорошо согласуется с общей логикой промышленного развития тяготение и других отраслей этой группы к индустриальным районам, обладающим ресурсами квалифицированных кадров, производственной инфраструктурой и потенциально более богатыми возможностями внутри- и межотраслевых связей.

В макроплане для Индии было характерно тяготение отраслей, использующих природно-минеральное и сельскохозяйственное сырье, к неиндустриальным районам, а отраслей, в большей степени нуждающихся в квалифицированных трудовых ресурсах, в прямых и обратных связях, — к районам агломерации промышленности.

Уровень концентрации отраслей «недомашней» промышленности (значение Н), сгруппированных по признаку капиталоемкости, трудоемкости, энергоемкости, характеру используемого сырья и конечному назначению производимой продукции, приводится на основе рассчитанных значений ЭМГКЭ [8]:

Капиталоемкие отрасли	2,13	Трудоемкие отрасли	2,45
Энергоемкие отрасли	2,22	Неэнергоемкие отрасли	2,24
Отрасли, базирующиеся на переработке природного ископаемого сырья	2,01	Отрасли, использующие в качестве исходных ма- териалов продукцию других отраслей	2,29
Отрасли, базирующиеся на переработке сельско- хозяйственного сырья	2,08		
Отрасли, выпускающие продукцию производст- венного назначения	2,03	Отрасли, выпускающие продукцию потреби- тельского назначения	2,28

Более дисперсно размещены в Индии отрасли трудоемкие, с широкими межотраслевыми связями и выпускающие потребительские товары. При сравнении величины показателя Н для отраслей, сгруппированных по сопоставимым признакам, оказывается, что наиболее велико различие территориальной концентрации отраслей капиталоемких и трудоемких.

Общая картина отраслевой концентрации имеет весьма существенные районные различия, выявить которые позволяет расчет коэффициента локализации по штатам.

Исчисление этого коэффициента для штатов по базовому показателю «суммарная занятость в цензовой промышленности» дает возможность не только проследить изменение степени концентрации отрасли по отдельным штатам, но сравнить структуру промышленности внутри каждого штата. Рассчитанные значения коэффициента по 36 отраслям для 17 штатов² были записаны в виде таблицы (географической матрицы), в которой в строках расположены отрасли, а в столбцах — штаты. Всего таблица содержит 366 показателей. Использование единой таксономической расчетной сетки открывает возможности для широких сравнений.

Очевидно, чем ниже значение коэффициента локализации отрасли по стране в целом, тем чаще должна встречаться эта отрасль в отдельных районах. Действительно, ряд отраслей, таких, как пищевая, текстильная, транспортное машиностроение, химическая, представлены во всех штатах. Только по одному штату не имело полиграфической промышленности или производства нерудной минеральной продукции. Реже всего встречаются отрасли горнодобывающей промышленности (единственное исключение — добыча известняка, имеющаяся во всех штатах, кроме двух), новая для Индии 50-х годов отрасль — нефте- и углепереработка, а также две отрасли легкой промышленности — мебельная и обувная.

Естественно, что при вычислении коэффициента локализации по 17 штатам максимальная амплитуда колебаний его значений (разности между высшим значением коэффициента — у отрасли с максимальной «поокружной» концентрацией в пределах определенного штата и низшим его значением — у отрасли с минимальной «поокружной» концентрацией в пределах другого штата³) намного больше, чем для страны в целом, ибо в противном случае отраслевая структура промышленности каждого штата полностью повторяла бы структуру промышленности страны в целом, т. е. была бы одинаковой для всех штатов. Минимальное значение коэффициента локализации получается у производства чая в Ассаме — 0,022, у пищевой промышленности в Ассаме — 0,029, у производства соли в Гуджарате и Раджастхане — 0,124 и 0,139, у транспортного машиностроения в Западной Бенгалии — 0,252, у энергетики в Химачал-Прадеше, Ассаме, Раджастхане — 0,274, 0,282, 0,287 соответственно.

Наблюдается прямая зависимость между величиной коэффи-

² 17 штатов взято согласно административному делению, существовавшему во время проведения переписи 1961 г.

³ Получение «абсолютного максимума» и «абсолютного минимума» в пределах одного и того же штата теоретически возможно, но вероятность такого случая невелика.

циента локализации отраслей по стране и по штатам: чем выше его значения для отрасли по стране в целом, тем выше они и для отдельных штатов, и наоборот. У отраслей, попавших в категорию со слабой концентрацией по стране в целом, при расчете по штатам коэффициент локализации изменяется: у пищевой — от 0,029 в Ассаме до 0,760 в Бихаре (у десяти штатов он ниже 0,6), у текстильной — от 0,199 в Джамму и Кашмире до 0,990 в Химачал-Прадеше (у девяти штатов он ниже 0,6), у транспортного машиностроения — от 0,252 в Западной Бенгалии до 0,951 в Карнатаке (у шести штатов он ниже 0,6), у отраслей средней степени концентрации (значение коэффициента 0,7—0,9) нижняя граница значений повышается до 0,274 — у энергетики в Химачал-Прадеше (исключение составляет производство чая в Ассаме — 0,022), а верхняя — до 1 — у энергетики в Западной Бенгалии. У отраслей с сильной концентрацией (значения коэффициента выше 0,9) нижняя граница равна 0,310, а верхняя — максимальная, т. е. 1, как у предыдущей группы.

Средний разброс значений коэффициента меньше у отраслей высшей и низшей категорий. Чем больше концентрация отрасли в масштабе страны, тем меньше на районном уровне отклонения коэффициента от высоких значений. Например, коэффициент локализации производства напитков — 0,993; для штатов он колеблется от 0,871 (Химачал-Прадеш) до 0,998 (Раджастхан). У обувной промышленности коэффициент 0,987; в штатах он варьируется от 0,749 (Уттар-Прадеш) до 1 (Гуджарат). У группы децентрализованных отраслей общая амплитуда колебания коэффициента широка, но для этих отраслей велика доля группы штатов, в которой разброс значений коэффициента незначителен, т. е. не превосходит по величине 0,1. У средней группы разброс значений коэффициента в районах гораздо больше.

Выполненные расчеты создают базу, в частности, для количественной оценки корреляции разветвленности отраслевой структуры и степени территориальной концентрации. Группа штатов, где процесс индустриализации начался раньше, выделяется не только более разнообразной отраслевой структурой промышленности, в которой преобладают отрасли собственно обрабатывающей промышленности, но и ее более равномерным размещением. Отраслевые коэффициенты локализации здесь, как правило, довольно низкие. В эту группу входят штаты Махараштра, Западная Бенгалия, Уттар-Прадеш. Отдельную группу образуют штаты, промышленно относительно развитые, но где наряду с обрабатывающей широко представлена горнодобывающая промышленность. Это прежде всего штаты Бихар, Карнатака, Мадхья-Прадеш, для которых характерен средний уровень коэффициентов локализации обрабатывающей отрасли. Наиболее многочисленную группу составляют остальные штаты,

для которых общие закономерности выражены слабее. Коэффициенты локализации в них большинства отраслей довольно высоки, но, как правило, в каждом встречается несколько отраслей с очень низкими значениями этого коэффициента. Чаще всего это отрасли, определяющие специализацию штата в национальном масштабе. Например, Ассам, специализировавшийся на производстве чая, Джамму и Кашмир — на производстве шерсти и шерстяных изделий, Орисса — на черной металлургии, имеют для этих и связанных с ними отраслей низкие коэффициенты локализации.

Надо отметить следующую особенность индийской ценовой промышленности: менее территориально сконцентрированными оказываются отрасли, традиционные для того или иного штата, имеющие более длительную историю развития и до недавнего времени определявшие специализацию района в стране. Такова текстильная промышленность в Махараштре (коэффициент локализации 0,399), черная металлургия в Ориссе (0,586), угольная в Бихаре (0,577), сахарная в Уттар-Прадеше (0,451), чайная в Ассаме (0,022), текстильная (шерсть) в Джамму и Кашмире (0,199).

Довольно низкие штатные коэффициенты и у новых для соответствующих районов отраслей, которые создаются одновременно или почти одновременно в различных частях района, не имея четко очерченных ведущих ареалов концентрации. Например, в Раджастхане коэффициент энергетики 0,287, металлообработки и металлургии — 0,341 и 0,307, машиностроения в Мадхья-Прадеше — 0,534, машиностроения в Ассаме — 0,289.

В целом концентрация промышленности в индийских штатах к концу 50-х годов в значительной степени определялась историей развития промышленности за длительный период, специализацией штата в общегосударственном масштабе. Заметное влияние на нее оказывало и новое индустриальное строительство.

Размещение и уровень концентрации фабрично-заводской промышленности к началу 60-х годов в общих чертах все еще определялись сложившимся в колониальный период характером размещения производительных сил. Основные районы развития крупной промышленности на западе и северо-востоке Индии и в конце 50-х годов обладали наиболее развитой отраслевой индустриальной структурой. Здесь существенна доля как традиционных секторов промышленности, так и вновь создаваемых производств.

ЛИТЕРАТУРА

1. Изард У. Методы регионального анализа. М., 1966.
2. Сдасюк Г. В. Географические проблемы преодоления региональных диспропорций в экономическом развитии Индии.— «Страны и народы Востока», вып. XII. М., 1972.

3. С д а с ю к Г. В. Индия. География хозяйства. М., 1975.
4. Ш и р о к о в Г. К. Индустриализация Индии. М., 1971.
5. Annual Survey of Industries 1961, vol. 1. Calcutta, 1964.
6. Annual Survey of Industries 1966, vol. 1. Calcutta, 1970.
7. Annual Survey of Industries 1969, vol. 1. General Review, Calcutta, 1973.
8. Census of India 1961, vol. 1, pt 2-B (ii), General Economic Tables. Delhi, 1964.
9. Census of Indian Manufactures: Fifth, 1950. Calcutta, 1954.
10. Census of Indian Manufactures: Seventh, 1952. Calcutta, 1956.
11. Census of Indian Manufactures: Eleventh, 1956. Calcutta, 1959.
12. G a r r i s o n C. B., P a u l s o n A. I. An Entropy Measure of Geographic Concentration of Economic Activity.—«Economic Geography», 1973, vol. 49, № 4.
13. M i t r a A. Levels of Regional Development in India. Census of India 1961, vol. 1, pt 1-A (ii). Tables. Delhi, 1966.