

АКАДЕМИЯ НАУК СССР
ГЕОГРАФИЧЕСКОЕ ОБЩЕСТВО СССР
ВОСТОЧНАЯ КОМИССИЯ

СТРАНЫ И НАРОДЫ ВОСТОКА

ВЫП. XV

АФРИКА И АЗИЯ



ИЗДАТЕЛЬСТВО «НАУКА»
Главная редакция восточной литературы
Москва 1973

Ю. Н. Гладкий

**К ВОПРОСУ О ДИНАМИКЕ РАЗВИТИЯ,
СТРУКТУРЕ И ОСОБЕННОСТЯХ РАЗМЕЩЕНИЯ
АФРИКАНСКОЙ МЕТАЛЛООБРАБАТЫВАЮЩЕЙ
ПРОМЫШЛЕННОСТИ¹**

По темпам роста продукции машиностроения и металлообработки — этих тесно связанных с производственным базисом отраслей хозяйства — страны Африки заметно уступают государствам Латинской Америки и отстают от большинства азиатских стран. Причины столь слабого прогресса в темпах роста этих отраслей кроются в самой природе африканской экономики с ее архаичными формами производства, с крайне примитивной структурой, с одним из самых низких в мире уровнем национального дохода на душу населения (около 100 долл.).

В странах Африки до сих пор 50—60% национального дохода производится в сельском хозяйстве или экспортных отраслях, продукт которых не подлежит дальнейшей переработке на месте. Удельный вес обрабатывающей промышленности в производстве национального дохода здесь составляет 10—12%, причем в этой так называемой обрабатывающей промышленности около 50% приходится на продукты питания и текстиль [1, стр. 12].

Поэтому не удивительно, что межотраслевые связи в Африке находятся на крайне низкой ступени развития, а машиностроение и металлообработка — этот индикатор состояния производительных сил в высокоиндустриальных странах — слабо развиты и малодинамичны.

Из всех отраслей африканской промышленности именно на металлообработку и машиностроение приходятся самые низкие среднегодовые темпы развития, которые к тому же периодически имеют тенденцию к замедлению. Так, если в 1950—1955 гг. ежегодный прирост продукции этих отраслей составлял 5,7%, то в 1956—1960 гг. он понизился до 1,9% (в обрабатывающей промышленности соответственно с 6,7 до 4,7%). Замедлением производства характеризуются и некоторые последующие годы, в частности 1961, 1964 и др. [2, Приложение, стр. 14; 3, стр. 34].

Таким образом, создается положение, при котором разрыв в уровне развития машиностроительной и металлообрабатывающей промыш-

¹ Круг рассматриваемых стран не включает ЮАР — сравнительно развитое в промышленном отношении государство.

ленности высокоразвитых государств и стран Африки не только не сокращается, а, наоборот, продолжает увеличиваться.

Отсутствие в статистических отчетах африканских государств надежных данных о среднегодовых темпах развития металлообработки и других макроэкономических показателей не позволяет нарисовать достаточно четкую картину динамики этой отрасли по странам и регионам. О ней можно судить лишь из отрывочных данных, публикующихся крайне нерегулярно и изобилующих существенными погрешностями (разнобой в разграничении машиностроительной и металлообрабатывающей промышленности, смешение изделий металлургии и металлообработки, путаница с учетом продукции сборочных предприятий, принадлежащих иностранному монополистическому капиталу, и пр.).

Несколько более интенсивно металлообработка и машиностроение развиваются в странах Магриба и АРЕ, на карте которых в последние годы появились сравнительно крупные металлопроизводящие и металлообрабатывающие центры (Хелуан, Мензель-Бургиба, Аннаба) и где развитие тяжелой индустрии положено в основу экономической политики государств. Во всех странах африканского Средиземноморья (за исключением Ливии) среднегодовые темпы прироста продукции металлообрабатывающей промышленности составляют от 5 до 10%, а в АРЕ — более 10% (см. таблицу).

Индекс производства машиностроительной продукции АРЕ *
1958=100

Группы машиностроения (МСХК) **	1953 г.	1960 г.	1961 г.	1962 г.	1963 г.	1964 г.	1965 г.
35	48	61	79	108	108	103	121
36	31	391	586	1094	1991	2090	1983
37	36	159	307	393	721	911	846
38	66	164	249	433	692	843	734

* [4, стр. 127].

** МСХК — Международная стандартная хозяйственная классификация. В соответствии с последней машиностроение и металлообработка подразделены на: «Металлообрабатывающую промышленность, за исключением производства машин и транспортного оборудования» (группа 35), «Машиностроение, за исключением электромашиностроения» (группа 36), «Электромашиностроение и производство электрических аппаратов и приборов» (группа 37), а также «Производство транспортных машин и оборудования» (группа 38).

Успехи североафриканских государств особенно заметны на фоне отставания стран Тропической Африки. Крупные центры металлообработки, соответствующие по величине североафриканским (например, Хелуану), там полностью отсутствуют, а имеющиеся (г. Тема в Гане, г. Энугу в Нигерии, г. Акаки в Эфиопии и др.) крайне незначительны.

Говоря о динамике развития металлообработки и машиностроения развивающихся стран в целом, нельзя не отметить, что почти везде увеличение производственных мощностей происходит главным образом за счет строительства новых предприятий группы 35 МСХК — «Металлообрабатывающая промышленность за исключением производства машин и транспортного оборудования». Только в Арабской Республике Египет ускорение темпов развития машиностроения в значительной мере обусловлено вводом в строй новых мощностей в других группах, составляющих производственную основу промышленности (см. табли-

пу). В их числе станкостроительный завод, завод стальных поковок, вагоностроительное предприятие, судостроительная верфь и другие объекты.

В соответствии с диверсификацией отраслевой структуры в машиностроении АРЕ произошло изменение соотношения числа занятых в пользу групп, специализирующихся на выпуске технологически более сложного оборудования, хотя ведущей отраслью по числу занятых по-прежнему остается «производство металлических изделий» (группа 35 МСХК), где работает свыше 13 тыс. человек [4, стр. 452].

В странах с наиболее низким уровнем производительных сил (Ботсвана, Нигер, Чад, ЦАР, Экваториальная Гвинея и др.) существенных сдвигов в развитии металлообработки не произошло, и главной производительной силой там по-прежнему является кузнечно-ремесленное и мелкое промышленное производство. В этих странах частично уже проведена инвентаризация национальных средств и намечена программа перспективного развития с учетом требований в области международной помощи и сотрудничества в создании металлообрабатывающей промышленности.

Столь медленное развитие африканской металлообрабатывающей промышленности сочетается с крайне примитивной ее структурой, отличающейся чрезвычайно низкой долей предприятий по выпуску механических орудий труда. В странах Африки еще не выпускаются (или выпускаются очень мало) машины для оснащения основных отраслей их экономики. Слабостью структуры металлообрабатывающего производства африканских стран можно считать и большой удельный вес сборочных предприятий, приносящих, как известно, минимальный экономический эффект. (Метод сборки особенно широко практикуется в автомобильной и электротехнической промышленности, где на месте изготавливаются только простые детали, а более сложные импортируются.) Такие предприятия являются, по существу, не самостоятельными производственными единицами, а своего рода цехами иностранных фирм. Естественно, что и национальные сборочные предприятия в такой же мере зависят от поставок из-за границы запасных частей, документации, а часто и полуфабрикатов.

Все это очень осложняет задачу классификации африканской металлообрабатывающей промышленности и требует тщательного изучения специфики имеющихся производств.

Наличие в номенклатуре изделий металлообрабатывающей промышленности развивающихся стран автомобилей и других моторизованных средств, двигателей внутреннего сгорания, велосипедов, телевизоров, радиоприемников, холодильников, стиральных машин, воднотранспортных средств, несложного сельскохозяйственного инвентаря позволяет с известной степенью условности выделить в составе африканского машиностроения и металлообработки по крайней мере следующие группы производств:

- 1) автосборочную промышленность (производство грузовых и легковых автомобилей и автомобилей специального назначения, двигателей внутреннего сгорания и других комплектующих изделий);
- 2) велосипедную промышленность и монтаж мотосредств (производство велосипедов, мотоциклов, мотороллеров);
- 3) электротехническую промышленность (выпуск радиотелеаппаратуры, электробытовых товаров, аккумуляторов и т. д.);
- 4) судостроение (промышленное производство металлических воднотранспортных средств различной емкости, включая рыболовецкие, грузовые и пассажирские);

5) производство сельскохозяйственного инвентаря и сборку тракторов;

6) мелкую металлопромышленность.

В числе металлообрабатывающих предприятий развивающихся стран, разумеется, есть и такие, которые занимают вполне определенное место в отраслевой классификации, однако выделение их в качестве самостоятельных отраслей в общеафриканском масштабе было бы, на наш взгляд, преждевременным. К их числу относятся, например, довольно маломощные заводы по производству металлообрабатывающих станков, железнодорожных вагонов, ткацких машин в АРЕ. Эти предприятия представлены пока в единственном числе.

Особого внимания заслуживают сотни мелких металлообрабатывающих предприятий, разбросанных по всему континенту и специализирующихся на производстве скобяных изделий, гвоздей, шурупов и болтов, посуды, мебели, изделий из цветных металлов, проволоки, тросов и пружин, водопроводных труб, металлической тары и консервных банок, бритвенных лезвий, сейфов, рессор, металлоконструкций и т. п. Они работают преимущественно на импортном сырье и редко обеспечивают национальные потребности в выпускаемой продукции. Весьма многочисленны ремонтные мастерские — их насчитывается несколько тысяч. Большинство из них расположено в крупных городских центрах и занимаются ремонтом посуды, домашней утвари, автомобилей и т. п.

Говоря о структуре металлообрабатывающей промышленности стран Африки, важно учитывать роль ремесленного кузнечного производства, которое, несколько удалившись от сферы традиционных отношений ремесла и земледелия, становится важным фактором роста металлообработки в целом.

Нынешняя структура этой промышленности не есть нечто застывшее. Опыт экономической деятельности стран Африки показывает, что при мобилизации всех материальных и природных ресурсов можно достичь определенных сдвигов в развитии машиностроения и его отраслевой диверсификации. Так, имеющиеся статистические данные свидетельствуют о том, что в 1971 г. в Арабской Республике Египет насчитывалось 18, а в Марокко — всего 4 отрасли металлообрабатывающей промышленности. Спустя пять лет, в 1966 г., число отраслей в АРЕ возросло до 31, а в Марокко — до 16, что является результатом государственной экономической политики, направленной на ликвидацию отсталости этих важнейших отраслей производства.

В 70-х годах дальнейшая диверсификация отраслевой структуры металлообработки ожидается и в других странах, в частности в Алжире, Тунисе, Гане, Нигерии, Эфиопии, Республике Заир, в каждой из которых планируется создание от четырех до девяти новых отраслей [2, стр. 170]. Есть основания предполагать, что ввод в эксплуатацию строящихся там металлургических заводов, а также рост национальных технических кадров, платежных балансов окажут стимулирующее влияние на развитие металлообрабатывающей промышленности.

Металлообрабатывающая промышленность развивающихся стран Африки размещена крайне неравномерно: большая часть ее мощностей сосредоточена в АРЕ и странах Магриба, в то время как на остальной территории огромного континента имеются лишь отдельные очаги, чаще всего представленные единичными предприятиями и, как правило, расположенные на значительных расстояниях друг от друга.

Причины такой неравномерности следует искать прежде всего в различном уровне социально-экономического развития отдельных частей континента, что является результатом длительного колониального

господства. За многие десятилетия, предшествовавшие независимости, лишь в немногих странах Африки иностранным капиталом совместно с национальной буржуазией были построены предприятия обрабатывающей промышленности преимущественно по переработке сельскохозяйственного сырья и производству тканей, обуви, муки, растительного масла, консервов и т. п. В других странах создание даже таких предприятий фабрично-заводской промышленности стало возможным лишь после освобождения от колониального гнета.

Неравномерность в размещении африканской металлообрабатывающей промышленности обусловлена также общим низким уровнем ее развития. Однако появление в том или ином районе континента одного или нескольких современных машиностроительных предприятий способно, с одной стороны, резко усугубить, с другой — резко ослабить эту неравномерность.

Как известно, отличительной чертой африканской промышленности, в том числе металлообрабатывающей, является тяготение ее к портовым городам побережья. В Сенегале, например, около 50% всех предприятий (металлообрабатывающих — около 90%) расположено в Дакаре и на полуострове Зеленого Мыса. В Нигерии, по сведениям Национального экономического совета, из 679 промышленных предприятий, имевшихся в федерации в 1962 г., 254, т. е. 37%, приходилось на небольшую федеральную территорию Лагоса, в то время как на всю Северную Нигерию — только 123, т. е. 18% [4, стр. 1], причем в Лагосе и его окрестностях расположены почти все сборочные предприятия республики.

К подобной диспропорции в развитии приморских и внутренних районов развивающихся стран привело длительное воздействие на африканскую экономику иностранного капитала, которое в сочетании с феодальными и родо-племенными пережитками надолго затормозило хозяйственное освоение глубинных территорий.

Выгодное географическое положение прибрежных районов, расположенных наиболее удачно по отношению к внешним рынкам сбыта, наличие удобных морских гаваней — все это способствовало первоочередной колонизации окраинных частей Африки и сосредоточению здесь основной массы европейского населения. Преимущественно для его обслуживания в крупнейших по численности населения городах побережья (Алжире, Александрии, Тунисе, Касабланке, Дакаре, Абиджане, Аккре, Лагосе и др.) и создавались первые очаги строительной индустрии, энергетики, текстильной промышленности, а также простейшие металлообрабатывающие предприятия. Последние специализировались на выпуске узкого круга металлоизделий: строительных конструкций, фурнитуры, метизов, посуды и других товаров первой необходимости.

Несколько более благоприятные условия для развития металлопромышленности сложились в странах африканского Средиземноморья, что объясняется их относительной близостью к Европе. Однако, несмотря ни на выгодное географическое положение, ни на появление здесь первых заводов передельной металлургии (в Оране, Касабланке, Александрии), металлообрабатывающая промышленность стран Северной Африки не получила должного развития за долгие годы колониального господства. Ее отдельные островки были приурочены также к портовым центрам.

С завоеванием национальной независимости проблеме расширения металлообрабатывающего производства в странах Африки стало уделяться несколько большее внимание. Быстрая урбанизация континента и формирование местных городских рынков оказали заметное влия-

ние на экономическую политику многих государств, предусмотревших планами национального развития выпуск простейших орудий труда и металлоизделий бытового назначения. Правда, недостаток финансовых средств ограничивает возможности развивающихся стран и вынуждает их по-прежнему широко открывать двери иностранному монополистическому капиталу.

Из целого комплекса факторов, непосредственно влияющих на развитие и размещение металлообрабатывающего производства в Африке, порой весьма затруднительно выделить главные и второстепенные. В каждом конкретном случае доминирующих факторов бывает сразу несколько.

Так, продолжающуюся концентрацию металлопромышленности в прибрежных районах нельзя объяснить только тем, что многие виды импортных товаров, используемых в промышленном производстве (дизельное топливо, металл, оборудование, детали и узлы для сборочных предприятий), в портовых городах дешевле, чем в глубинных районах, где цена этих товаров возрастает за счет дополнительных транспортных издержек. Не менее важную роль играют и другие факторы, как-то: потребительский, энергетический, наличие в портовых центрах профессионально обученной рабочей силы и т. д.

В странах, несколько удаленных от морского побережья или имеющих слишком узкий выход к морю, металлообрабатывающие очаги крайне редки и приурочены в основном к столичным и крупным городам (Бамако в Мали, Кампала и Джинджа в Уганде, Киншаса и Лубумбаши в Республике Заир, Лусака в Замбии), что также связано со множеством очевидных преимуществ, вытекающих из самой хозяйственной роли этих городских поселений.

К сожалению, при оценке экспертами Экономической комиссии ООН для Африки размещения промышленности в Африке интересы внутриконтинентальных сторон учитываются далеко не всегда, а часто и полностью игнорируются. На это обстоятельство, в частности, указывали делегаты западноафриканских стран (Мали, Нигера, Сенегала) на ежегодной сессии Комитета ЭКА по вопросам развития промышленности, транспорта и освоения естественных ресурсов (1963 г., Аддис-Абеба), которые подвергли резкой критике один из докладов комитета, рекомендовавший строить современные предприятия исключительно в прибрежной зоне. Составители доклада исходили из необходимости понижения издержек производства путем уменьшения транспортных затрат.

Позиция в этом вопросе, занятая делегатами упомянутых африканских стран, вполне справедлива, ибо если исходить только из сравнительных величин авансированного капитала на сооружение предприятий в различных странах, то индустриальное развитие стран, отрезанных от морского побережья, практически невозможно будет когда-либо сдвинуть с мертвой точки. Особенно пагубно подобная экономическая политика отразилась бы на создании во внутренних районах металлоемких отраслей машиностроения, составляющих производственную базу промышленности.

Правда, в последние годы иностранный капитал шел на создание промышленных предприятий и в глубинных районах, что связано опять-таки с необходимостью минимизации транспортных расходов при переработке сельскохозяйственного или ископаемого сырья, а не с учетом потребности развивающихся стран в металлообрабатывающей и других жизненно важных для них отраслей обрабатывающей промышленности. В числе иностранных предприятий подобного типа достаточно

назвать заводы по переработке арахиса в Северной Нигерии (перевозка по железной дороге арахисового масла обходится дешевле, чем перевозка большого количества арахиса), лесопромышленный комплекс во внутренней Гане (в связи с малопригодностью речной системы для сплава леса), многочисленные предприятия по производству малотранспортабельных продуктов или продуктов, предназначенных для продажи на местном рынке (заводы по производству пальмового масла, фруктовых соков, газированных вод и т. п.).

Количество же предприятий металлургии и металлообработки, построенных иностранным капиталом во внутренних районах Африки, исчисляется единицами.

Что касается различий в размещении отдельных отраслей и подотраслей металлообработки, то они незначительны и сводятся главным образом к большей или меньшей удаленности предприятий от побережья в зависимости от абсолютного веса и размеров используемых импортных деталей и реже — от степени самостоятельности производства. Так, для электротехнической и велосипедной промышленности (выпуск радиоаппаратуры, аккумуляторов, сборка велосипедов) характерно проникновение во внутренние районы, в то время как наличие автосборочных предприятий вдали от моря является скорее исключением из общего правила.

Во многих странах Африки отчетливо прослеживается территориальная неустойчивость металлообрабатывающих предприятий (преимущественно сборочных заводов). Это явление объясняется временным характером многих предприятий отрасли, появляющихся и исчезающих (или меняющих свой профиль) по мере выполнения торговых сделок. В качестве примера можно привести автосборочные мастерские в городах Момбаса (Кения) и Порт-Харкорт (Нигерия), где до недавнего времени сборка автомобилей носила эпизодический характер. Подобной неустойчивостью характеризуются и многочисленные предприятия, относящиеся к сфере мелкого кустарно-ремесленного производства, владельцы которых либо разоряются, либо переключаются на выпуск других товаров (не металлоизделий) в результате конкуренции более дешевых импортных товаров. Это обстоятельство затрудняет территориальный анализ металлообрабатывающей промышленности африканских стран и одновременно свидетельствует о крайне низком уровне ее развития.

1. Алешина И. В., Проблемы управления экономикой развивающихся стран и вопросы теории, — в кн.: «Проблемы развития и управления экономикой развивающихся стран» (Материалы научной конференции, Л., 1968), М., 1970.
2. «ООН. Европейская Экономическая Комиссия. Машиностроение и индустриализация», Нью-Йорк, 1968.
3. «ООН по промышленному развитию. Обзор промышленного развития» (Материалы международного симпозиума по промышленному развитию, Афины, 1967), Нью-Йорк, 1969.
4. «The Growth of World Industry 1953—1965», New York, 1967.
5. «Nachrichten der Aussenhandel», Berlin, 1962, № 197.