

АКАДЕМИЯ НАУК СССР  
ГЕОГРАФИЧЕСКОЕ ОБЩЕСТВО СССР  
ВОСТОЧНАЯ КОМИССИЯ

# СТРАНЫ И НАРОДЫ ВОСТОКА

ВЫП. XV

АФРИКА И АЗИЯ



ИЗДАТЕЛЬСТВО «НАУКА»  
*Главная редакция восточной литературы*  
Москва 1973

---

Ю. Д. Дмитриевский

**РОЛЬ ЭКОНОМИКО-ГЕОГРАФИЧЕСКОГО АНАЛИЗА  
В ИЗУЧЕНИИ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПРОБЛЕМ  
РАЗВИВАЮЩИХСЯ СТРАН АФРИКИ**

Вероятно, не будет ошибочным утверждение, что в последнее десятилетие наблюдался быстрый взлет советского африкановедения. При этом расширялись традиционные исследования языков, историко-этнических проблем Африки (обычно их принято относить к африканистике), и, что, пожалуй, особенно важно, в африкановедении развилось важное социально-экономическое направление. Особенно много сделали советские экономисты, подготовившие и издавшие многочисленные работы, посвященные развивающимся странам Африки, отдельным государствам этого континента.

Вместе с тем нельзя не признать, что сейчас, когда изучены *основные* социально-экономические особенности развивающихся стран (африканских, в частности), все большее значение приобретают конкретно-экономические исследования, имеющие не столько общетеоретическое, сколько практическое, прикладное значение.

Вряд ли можно сомневаться в том, что любое исследование, которое носит практический, прикладной характер, имеет точно обозначенные временные и пространственные составляющие, временные и пространственные «координаты». Отсюда значение экономической географии, рассматривающей размещение производства в конкретных временных, общественно-исторических условиях.

Роль экономико-географического анализа возрастает и потому, что все большее значение приобретают (или должны приобрести!) мезо- и микроэкономические исследования, которые немислимы без анализа совершенно определенной обстановки, без конкретного и по возможности точного экономико-географического подхода.

Иногда экономгеографов склонны «обвинять» в «фактологическом» подходе к тем или иным экономическим явлениям, забывая об очень простой и никем не опровергнутой формуле: истина всегда конкретна!

Ученого-экономиста всегда подстерегают две опасности: остаться на уровне собирателя фактов, своего рода «архивариуса сегодняшнего дня», приземленного фактолога, или «взмыть вверх, поднявшись над вульгарным фактом», заняться созданием умозрительных концепций.

Представляется, что обе эти опасности можно обойти, преодолеть, овладев сложным аппаратом все более совершенствуемого и получающего четкие логические и математические формы экономико-географического анализа.

Следует признать, что советские экономисты, идущие во главе экономической науки, сознательно или стихийно пришли к пониманию этого неоспоримого положения и добились не только теоретических, но и практических успехов, важных результатов.

За время своего становления и развития советская экономическая география определила основные подходы к экономико-географическому анализу. Советскими учеными и научными учреждениями созданы программы экономико-географического изучения территорий. В связи с прогрессом науки и внедрением новых методов они совершенствуются. Содержание, детальность программ в значительной мере зависят от масштабов исследования, степени генерализации.

В послевоенные годы отечественные географы-африкановеды создали ряд интересных работ по экономической географии Африки, ее отдельных регионов, стран (подробнее см.: 2). В лучших из них не только приводится и анализируется важный фактический материал, но и ставятся общие и частные африкановедческие проблемы — общеконтинентальные, межгосударственные региональные, страноведческие, внутригосударственные региональные, теоретические и практические (равновесия между человеком и природой и последствий ее нарушения, оценки природных ресурсов и природного районирования, экономического районирования и др.). При их освещении экономгеографы далеко выходят за рамки эмпирических исследований и создают предпосылки для практического экономического анализа (проблемы трудовых ресурсов и их использования, отраслевого и регионального экономического развития и соответствующего планирования и пр.). Вероятно, точнее было бы сказать, что действенный, конструктивный экономический анализ и соответствующий экономико-географический анализ не могут существовать раздельно.

Продемонстрируем этот тезис на примерах, быть может, внешне разнокачественных, но очень важных проблем, стоящих перед отдельными африканскими странами или их группами<sup>1</sup>:

Назовем некоторые из них:

1. *Египет*: а) развитие промышленности и сельского хозяйства на базе Асуанского гидротехнического комплекса, формирование Асуанского промышленного узла и развитие Верхне-Египетского экономического района; б) энергетическое использование Средиземного моря путем сброса его вод в лежащую ниже уровня моря впадину Каттара (Средиземное море и Каттара — своеобразный энергетический резерв АРЕ).

2. *Судан*: а) социальные преобразования в главном хлопководческом районе страны — Северной Гезире и его развитие; б) освоение Южной Гезиры в связи с созданием Росейресского гидротехнического (энергоиригационного) комплекса, увеличение на его основе роли восточных районов страны; в) Юг как одна из самых сложных и острых экономических, социальных и национальных проблем страны; необходимость комплексного ее решения на демократической основе.

3. *Республика Заир*: а) расширение использования минеральных ресурсов провинции Шаба (б. Катанга); увеличение валютных поступлений от их эксплуатации в бюджет страны, расширение использования богатств провинции в интересах национальной экономики, развития обрабатывающей промышленности; б) использование природных богатств (в первую очередь гидроэнергоресурсов) нижнего течения

---

<sup>1</sup> Многие проблемы, названные для конкретной страны, могут быть отнесены к ряду других африканских государств.

р. Конго для создания крупного энергопромышленного комплекса международного значения; в) интернациональная проблема использования (переброски) вод Конго для орошения Сахары; г) общегосударственные и международные проблемы использования рек для развития инфраструктуры, создания единого водного пути в бассейне Конго, соединения великих африканских рек и превращения их в интернациональную водную магистраль.

4. *Гана*: а) использование гидротехнического комплекса р. Вольты в интересах страны — для развития и укрепления ее экономики; б) диверсификация хозяйства и экспорта, борьба за ослабление зависимости экономики страны от капиталистических монополий, мировой конъюнктуры на рынках отдельных видов сельскохозяйственного и минерального сырья; в) западноафриканская экономическая интеграция и возможность вклада страны в ее осуществление.

5. *Мали*: а) дальнейшее освоение «внутренней дельты» Нигера и формирование района многоотраслевого сельскохозяйственного производства мирового значения; развитие в связи с этим инфраструктуры (иригационное, энергетическое строительство); обеспечение района кадрами; б) участие в интеграционных процессах группы стран бассейна р. Сенегал и государств Западной Африки.

6. *Нигерия*: а) проблемы этногеографические и формирования наций и экономических районов; б) диверсификация хозяйства в связи с развитием новых отраслей горнодобывающей промышленности (особенно нефти) и товарного сельского хозяйства; в) развитие обрабатывающей, особенно тяжелой, промышленности; роль интеграции западноафриканских стран.

7. *Сенегал*: а) диверсификация сельскохозяйственного производства и ослабление зависимости экономики страны от мировой конъюнктуры рынка арахиса; б) освоение р. Сенегал и участие страны в решении этой проблемы.

8. *Берег Слоновой Кости*: а) развитие отраслей хозяйства, предназначенных для удовлетворения внутренних потребностей страны, и уменьшение ее зависимости от внешнего рынка и иностранного капитала; б) преобразование земледелия в районах натурального и полунатурального сельского хозяйства; в) модернизация и изменение традиционных методов земледелия при сохранении необходимого равновесия в системе человек — почва, человек — земля; г) развитие отраслей хозяйства в системе возможной экономической интеграции государств Западной Африки.

9. *Габон*: а) дальнейшее развитие сырьевых отраслей хозяйства (на базе минерального сырья и леса) и частичное «обращение» этих отраслей внутри страны (для развития местной обрабатывающей промышленности); б) проблема экономической интеграции страны, имеющей (в связи с малым населением) крайне ограниченные трудовые ресурсы, с другими, в частности соседними, африканскими странами.

10. *Эфиопия*: а) проблемы этногеографические и формирования эфиопской нации; б) расширение производства важнейшей экспортной культуры — кофе; в) диверсификация сельскохозяйственного производства и экспорта; г) расширение производства продуктов сельского хозяйства для местного потребления и экспорта в условиях необходимых преобразований в области аграрных отношений; д) оптимальное использование в сельскохозяйственном производстве разнообразных агроклиматических условий страны, обусловленных высотной климатической поясностью и различным увлажнением разных районов; проблемы значительного расширения искусственного орошения и иррига-

ционного строительства; е) комплексное освоение вод бассейна Голубого Нила; ж) активизация изучения недр и использования их богатств в интересах национальной экономики.

11. *Танзания*: а) углубление внутригосударственной экономической интеграции (Танганьики и Занзибара); б) расширение и углубление межгосударственной экономической интеграции стран Восточной Африки; в) увеличение использования дикорастущей растительности и диких животных в условиях строгой регламентации; г) развитие инфраструктуры как необходимой предпосылки освоения новых районов.

12. *Замбия*: а) значительное расширение старых и развитие новых отраслей обрабатывающей (преимущественно тяжелой) промышленности на основе всестороннего использования минеральных богатств страны; частичное «обращение внутрь страны и Африки» важнейших отраслей хозяйства; б) развитие энергетики и комплексного использования вод бассейна р. Замбези; в) хозяйственное (особенно промышленное) освоение новых районов и уменьшение неравномерности размещения производительных сил; г) экономическая интеграция с соседними развивающимися странами:

13. *Алжир*: а) дальнейшее расширение сельскохозяйственного производства, особенно продовольствия, для удовлетворения внутренних потребностей на основе социальных аграрных преобразований и освоения новых земель; б) расширение промышленного производства в новых районах и изменение тем самым размещения промышленности; в) увеличение использования минеральных богатств (особенно нефти и газа) внутри страны; развитие на их основе энергетики и обрабатывающей промышленности; г) образование новых хозяйственных очагов и центров в центральных и южных районах страны. в том числе в Сахаре; значительное расширение в этой связи разведки и использования подземных вод.

14. *Тунис*: а) относительное сокращение роли столицы в промышленном производстве страны за счет его увеличения в других городах; б) сдвиг хозяйства, особенно промышленности, в глубь страны и на юг — в значительной мере за счет освоения новых территорий и новых природных ресурсов; в) экономическая интеграция с другими странами Магриба.

15. *Ливия*: а) развитие национальной обрабатывающей промышленности за счет использования нефти и газа и доходов от их добычи и продажи; б) освоение Сахары.

Даже этот весьма примерный перечень *некоторых* проблем отдельных стран и регионов подтверждает, нам кажется, тезис о неразделимости экономико-географического и экономического анализа, когда речь идет об исследовании конкретных проблем, решении практических задач.

Весьма говорилось об определенном вкладе, который внесли в изучение проблем Африки советские экономгеографы-африкановеды. Нельзя, однако, не признать, что вклад этот в общем весьма скромный. Еще не созданы экономико-географические исследования по многим африканским странам, большинству отраслей хозяйства Африки, важнейшим экономико-географическим проблемам всего материка, пока не разработаны детальные программы макро-, мезо- и микромасштабных экономико-географических исследований африканских стран, которые учитывали бы специфику соответствующей группы государств, отдельных стран и районов.

Составление таких программ, по-видимому, невозможно без хорошей научной и в то же время рабочей типологии (классификации) аф-

риканских стран и районов. И здесь — в вопросах экономико-территориальной типологии — лежит еще одна линия самого тесного соприкосновения и сотрудничества экономистов и экономгеографов. Вероятно, трудно себе представить практически значимую типологию стран и районов, которая не отражала бы и их социально-экономические и их экономико-географические особенности. Быть может, экономико-географическая классификация районов, в отличие от социально-экономической, особенно на нижних ступенях таксономической лестницы, должна быть более детальной, учитывающей иногда даже небольшие территориальные нюансы экономико-географической триады (природа — население — хозяйство).

По-видимому, среди развивающихся стран Африки можно выделить:

I. Страны, избравшие некапиталистический путь развития (страны социалистической ориентации)<sup>2</sup>:

1) аграрно-промышленные;

2) аграрные.

II. Страны, развивающиеся по капиталистическому пути:

1) в экономике которых роль капиталистических отношений достаточно велика: а) с аграрно-минерально-сырьевой специализацией; б) с аграрно-сырьевой специализацией; в) с минерально-сырьевой специализацией;

2) в которых имеются лишь элементы капиталистических отношений.

Приведенную классификацию следует, конечно, развить, детализировать. Важно разработать для стран Африки подробную экономико-географическую классификацию территорий — прежде освоенных и нового освоения [1]. Тогда можно будет создать и программы детальных экономико-географических исследований для стран и районов различных типов.

Очень важно, чтобы экономико-географический аспект стал необходимым элементом экономических исследований теоретической и (особенно!) практической направленности.

В большинстве наших современных экономических работ, посвященных Африке, анализ ведется в общем социальном плане, в итоге чего нередко теряется специфика отдельных стран, регионов, происходит своеобразная нивелировка, в результате которой исчезает возможность конкретных экономических рекомендаций. Нет сомнения в том, что только конкретный экономический и экономико-географический анализ позволит нашим ученым перейти от высказывания общих положений о путях развития африканских стран к конкретным рекомендациям — для каждой региональной группы и каждого типа стран, отдельных государств, межгосударственных и внутригосударственных регионов, городов, поселков, сельских населенных пунктов, хозяйственных объектов. Для того чтобы современный экономист-африкановед мог давать такие рекомендации, он должен быть экономико-географически подготовлен. Отсюда актуальность постановки на экономических факультетах университетов и в экономических вузах глубоких курсов теоретической и практической, конструктивной экономической географии, в которых освещалась бы современная теория и практика размещения

<sup>2</sup> В странах этой группы различна глубина и широта проведенных социально-экономических преобразований, в результате чего отдельные типы стран различаются уровнем развития общественных форм собственности, ролью государственного и кооперативного сектора. Этот уровень в большой мере обуславливает и специализацию хозяйства.

производства. Отсутствие во многих вузах подобных курсов выглядит каким-то досадным недоразумением.

Нельзя забывать и об улучшении подготовки экономгеографов. Ведь экономико-географический анализ — анализ многофакторный, качественный и количественный; экономгеографу приходится постоянно соприкасаться с данными других научных дисциплин и использовать их. Отсюда необходимость широкой экономической, исторической, физико-географической эрудиции экономгеографа, необходимость разносторонней, в том числе математической и языковой, подготовки.

Очевидно, что хорошо подготовленных специалистов-экономгеографов следует значительно шире, чем ныне, привлекать к работам научных и практических учреждений и их отдельных подразделений; при этом важно расширить и улучшить подготовку экономгеографов-африкановедов. То же относится и к подготовке экономистов-африкановедов.

Представляется желательным в ближайшие годы:

1) завершить издание серии экономико-географических монографий по странам Африки;

2) подготовить и издать общие и отраслевые экономико-географические монографии, посвященные всей Африке;

3) уделить внимание мезо- и микроэкономико-географическим исследованиям, в том числе полевым, организовать экономико-географические и комплексные экспедиции в страны Африки;

4) разработать подробные программы экономико-географических исследований для Африки, групп и отдельных типов африканских стран, отдельных государств, типичных регионов, городов, сельских населенных пунктов, отдельных хозяйственных объектов;

5) географизировать экономические исследования (особенно микро- и мезомасштабов);

6) расширить и улучшить подготовку экономгеографов и экономистов-африкановедов; обучение последних вести на достаточно широкой и глубокой экономико-географической основе.

1. Дмитриевский Ю. Д., К вопросу об экономико-географической типологии вновь осваиваемых районов в странах Африки, — «География и развивающиеся страны», М., 1970.
2. Дмитриевский Ю. Д., Олейников И. Н., Советские книги послевоенных лет по географии Африки, — «География в школе», 1968, № 6.