

ПОСВЯЩАЕТСЯ  
ДВАДЦАТИПЯТИЛЕТИЮ  
НЕЗАВИСИМОСТИ ИНДИИ  
(1947—1972)

DEDICATED  
TO THE 25TH ANNIVERSARY  
OF INDIA'S INDEPENDENCE  
(1947—1972)

АКАДЕМИЯ НАУК СССР  
ВОСТОЧНАЯ КОМИССИЯ ГЕОГРАФИЧЕСКОГО ОБЩЕСТВА СССР

# СТРАНЫ И НАРОДЫ ВОСТОКА

Под общей редакцией  
члена-корреспондента АН СССР  
Д. А. ОЛЬДЕРОГЕ

ВЫП. XIV

**ИНДИЯ — СТРАНА И НАРОД**  
**Книга 3**



ИЗДАТЕЛЬСТВО «НАУКА»  
*Главная редакция восточной литературы*  
Москва 1972

---

*В. В. Анненков*

## **ИНДИЙСКО-СОВЕТСКАЯ МОНОГРАФИЯ ПО ЭКОНОМИЧЕСКОМУ РАЙОНИРОВАНИЮ ИНДИИ**

Во вступительной речи на XXI конгрессе Международного географического союза его президент, индийский ученый Ш. Чаттерджи, назвал экономическое районирование одной из наиболее важных прикладных проблем современной географии [6].

Проблема экономического районирования, разрабатывавшаяся в Советской России в связи с задачами рационального размещения производительных сил, стала в последние десятилетия актуальной не только для социалистических государств, она возникает и при попытках регионального планирования в капиталистических и развивающихся странах. Из молодых государств так называемого третьего мира значение вопросов экономического районирования, пожалуй, наиболее осознано в Индии, что отчасти можно объяснить огромными размерами страны и большим разнообразием социально-экономических, демографических, природных, этнических условий в различных частях этого субконтинента. Свидетельством тому служит изданная в 1968 г. на английском языке работа «Экономическое районирование Индии: проблемы и подходы»<sup>1</sup>.

Примечательно, что книга подготовлена совместно индийскими и советскими географами. С индийской стороны основным автором была ныне покойная д-р Фулрани Сен Гупта [2], возглавлявшая отдел географии и картографии в Организации генерального регистратора Индии; часть материалов подготовил бывший генеральный регистратор Ашок Митра. С советской стороны главным исполнителем была Г. В. Сдасюк, научный сотрудник Института географии АН СССР; автором теоретического введения и научным консультантом всей работы являлся проф. В. В. Покшишевский (Институт этнографии АН СССР).

Книга уже рецензировалась в советских научных журналах [5; 4; 1]. Тем не менее ярко выраженная методологическая направленность всей работы и отраженный в ней опыт сотрудничества специалистов различных школ, видимо, еще неоднократно будут привлекать внимание советских экономистов и географов, занимающихся развивающимися странами.

Как показывает подзаголовок работы, ее задачей была прежде всего общая постановка проблемы экономического районирования приме-

---

<sup>1</sup> Sen Gupta P. and Sdasyuk G., *Economic Regionalization of India: Problems and Approaches*, New Delhi, 1968 (Census of India 1961. Monograph Series, vol. I, № 8).

нительно к развивающейся стране; поиски принципов и методов ее решения. Такое общее направление вполне оправданно, так как даже в подходе к экономическому районированию в развивающихся странах наблюдается большой разноразбой. Например, на региональном семинаре ООН по размещению промышленности и развитию районов, проходившем в августе 1968 г. в г. Минске, представители плановых органов развивающихся стран и эксперты международных организаций открыли дискуссию о содержании понятия «район» и сущности экономического районирования. Дискуссия показала, что региональное планирование в этих странах во многих случаях не опирается не только на сетку районов, но даже на научно обоснованные принципы и критерии экономического районирования [3].

Структура рецензируемой монографии подчинена указанной выше задаче. Книга состоит из трех частей: ч. I. Концепции, принципы и методы экономического районирования; ч. II. Подход к экономическому районированию по отраслям и компонентам; ч. III. Экономическое районирование Индии. В первую часть (занимающую одну восьмую объема монографии) входят две главы, написанные Г. В. Сдасюк (гл. 1. Проблемы экономического районирования в развивающихся странах на примере Индии; гл. 2. Развитие концепции генерального экономического районирования Индии), и глава, подготовленная Ф. Сен Гуптой (гл. 3. Принципы и методы экономического районирования). Вторая часть (три пятых объема книги), содержащая обширный фактический материал по Индии, состоит из глав о территориальных сочетаниях естественных ресурсов (Ф. Сен Гупта), о сельскохозяйственном и промышленном районировании (Ф. Сен Гупта и Г. В. Сдасюк), о транспорте и формировании экономических районов (Г. В. Сдасюк). Наконец, небольшая (менее восьмой объема книги) третья часть содержит анализ научного подхода к природному и экономическому районированию Индии и сведения об исторически сложившейся в этой стране системе регионального деления для целей планирования. В приложении даны статьи А. Митры об уровнях регионального развития и внутренних миграциях населения в Индии.

Авторы исходят из материалистической методологии районирования, признающей объективное существование экономических районов, формирующихся на известной ступени развития товарного производства и промышленности. Г. В. Сдасюк в первой главе, проследивая процесс образования районов в Индии (в колониальный период и в условиях независимого государства), подчеркивает роль индустриализации и углубления порайонной специализации сельского хозяйства в становлении экономического единства различных частей страны. Ф. Сен Гупта отмечает влияние территориальных различий в естественноресурсной базе хозяйства на процесс районообразования (гл. 3).

Позиция Ф. Сен Гупты отличается от подхода географов-детерминистов, выделяющих экономические районы по своеобразию природной среды. Сен Гупта считает, что экономические районы не идентичны физико-географическим, ибо в основе их формирования лежат не природные, а социальные процессы, прежде всего специализация производства. Последняя в условиях развивающейся страны нередко основывается на различиях в пространственных сочетаниях естественных ресурсов.

В третьей главе поставлены интересные вопросы последовательности экономического районирования. Автор предлагает трехступенчатую систему районирования Индии. Нижнюю ступень составляют узкоспециализированные микрорайоны, формирующиеся на базе однородных

ресурсных ареалов. Среднюю ступень представляет комплексный экономический район, включающий несколько разнородных ресурсных ареалов. В качестве примера указывается долина Дамодара (мезорайон), объединяющая три типа микрорайонов: ареалы угледобычи, лесные районы, обрабатываемые земли. В мезорайоне должен быть представлен хотя бы один производственный цикл национального значения (в долине Дамодара таким стержнем является энергетика). Кроме того, в мезорайоне должны находиться несколько экономических центров национального и регионального значения. Наконец, верхнюю ступень образуют производственные комплексы типа крупного экономического района (макрорайон), в которых широкий набор ресурсов открывает возможность автономного экономического развития. Для районов этого ранга характерна самообеспеченность продовольствием, скоропортящимися товарами, строительными материалами и топливом.

Сен Гупта отмечает, что крупные экономические районы выделяются далеко не в каждой развивающейся стране. В странах с небольшой территорией и населением производственный комплекс типа крупного экономического района может быть создан только на основе их экономической интеграции.

Указанная схема предполагает и определенную последовательность самого процесса районирования. На первом этапе выделяются и изучаются природные районы различного ранга, а также ресурсные районы. На втором этапе группировка ресурсных районов по принципу взаимодополняемости приводит к выделению мезорайонов. На третьем этапе проводится генеральное экономическое районирование, выделяются макрорайоны, т. е. автономные группы соседних мезорайонов. Таким образом, все районирование осуществляется «снизу вверх».

Теоретическую схему районирования Сен Гупта подкрепляет опытом разработки конкретной сетки экономических районов Индии. В стране выделено 129 микрорайонов, 42 мезорайона и 7 макрорайонов. В монографии дается краткая характеристика макрорайонов и мезорайонов.

Основными единицами региональной статистики и планирования в Индии в настоящее время являются штаты, т. е. административно-политические образования, выделенные по этнолингвистическому признаку. Сетка штатов не совпадает с сеткой экономических районов, предложенной в монографии. В большинстве случаев штаты образуют как бы промежуточное звено между мезо- и макрорайонами. Так, Андхра Прадеш включает 3 мезорайона, Махараштра — 6 мезорайонов и т. д. Однако есть и исключения: штаты Панджаб и Хариана объединены в один мезорайон, штат Мадхья Прадеш приравнен к целому макрорайону. Для увязки экономического районирования с административно-территориальным делением авторы сетки экономических районов стремились проводить их границы по границам штатов.

Конечно, рассмотренная схема экономического районирования Индии нуждается в дальнейшей разработке и уточнении. В частности, придавая большое значение ресурсным предпосылкам районирования, авторы почти не затронули проблему влияния на формирование экономических районов (особенно низшего ранга) системы экономических центров. Внимание авторов концентрировалось преимущественно на вопросах генерального экономического районирования, призванного наметить территориальные рамки развития крупных производственных комплексов, создаваемых государственным сектором.

Самостоятельный интерес представляют картографические приложения к монографии. Среди четырнадцати карт, посвященных природ-

ным районам Индии,—общая картосхема природного районирования и карты отдельных районов с указанием месторождений полезных ископаемых. На восьми картах отражены «населенческие» проблемы страны, в том числе обеспеченность хозяйств землей, соответствие плотности заселения ресурсам, внутренние миграции в 1951—1961 гг. Карта сельскохозяйственных районов содержит интересные данные о продуктивности земель в связи с природными, социально-экономическими условиями и техническим уровнем хозяйств. Четыре карты посвящены промышленности и транспорту. Наконец, естественным завершением работы служат картосхема районирования страны для целей планирования и карты основных экономических районов (всего семь карт).

В целом рецензируемая монография представляет интерес не только для специалистов по Индии, но и для широкого круга экономистов и географов, занимающихся развивающимися странами. В монографии освещены одновременно и практическая важность проблемы экономического районирования, и ее сложность, многосторонность, требующая привлечения к исследованиям больших научных коллективов.

### ИСПОЛЬЗОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. Минц А. А., Ценный результат советско-индийского научного сотрудничества,— «Известия АН СССР, серия географическая», 1970, № 1.
2. Сахаров И. В., Фулрани Сен Гупта (1913—1968),— «Известия ВГО», Л., 1969, т. 101, вып. 5.
3. Сдасюк Г. В., Уткин Г. Н., Страны «третьего мира»: актуальные вопросы размещения промышленности и регионального развития,— «Известия АН СССР, серия географическая», 1969, № 3.
4. Уткин Э., Экономическое районирование Индии: проблемы и подходы,— «Новые книги за рубежом по общественным наукам», М., 1969, № 9.
5. Экономическое районирование Индии: проблемы и подходы,— «Известия АН СССР, серия географическая», 1968, № 5.
6. Chatterjee S. P., Economic Regionalization in India, Presidential Address, 21st International Geographical Congress, Calcutta, 1968.