

АКАДЕМИЯ НАУК СССР
ВОСТОЧНАЯ КОМИССИЯ ГЕОГРАФИЧЕСКОГО ОБЩЕСТВА СССР

СТРАНЫ И НАРОДЫ ВОСТОКА

Под общей редакцией
члена-корреспондента АН СССР
Д. А. ОЛЬДЕРОГГЕ

ВЫП. XII

ИНДИЯ — СТРАНА И НАРОД
Книга 2



ИЗДАТЕЛЬСТВО «НАУКА»
Главная редакция восточной литературы
Москва 1972

Л. И. Бонифатьева

РЕГИОНАЛЬНЫЕ РАЗЛИЧИЯ В УРБАНИЗАЦИИ ИНДИИ

В процессе урбанизации различных районов Индии проявляются некоторые черты этого процесса, присущие всей стране в целом. Среди характерных особенностей урбанизации наиболее важными нам представляются следующие.

Процесс урбанизации протекает сравнительно медленно. Статистические данные, отражающие рост городов, содержатся в индийских переписях населения начиная с 1881 г. Перепись того года зафиксировала, в частности, что городское население Индии составляло только 9,3% ее жителей [10]¹. До 1921 г. доля городского населения находилась на уровне 10—11%. Начиная с 20-х годов текущего столетия процесс урбанизации несколько ускорился, что было связано с некоторым усилением капиталистического развития страны и увеличением внутренних миграций. Однако и ко времени переписи населения 1961 г. доля городских жителей не достигла 18%². Нет оснований предполагать, что в ближайшем будущем произойдет значительное повышение удельного веса городского населения.

Темпы роста городского населения Индии определяются в первую очередь относительно малой мобильностью ее жителей. Правда, приток сельских переселенцев в города постепенно нарастает. Из всего городского населения страны выходцы из других штатов или из других округов в пределах одного и того же штата (а среди них преобладают сельские мигранты) составляли в 1901 г. 3,3% и в 1961 г. 7,9% [10]. В связи с увеличением сельской миграции, охватывающей преимущественно трудоспособных мужчин, индийские города становятся все более и более «мужскими». Преобладание мужчин в городском населении Индии непрерывно возрастает: число женщин на каждую тысячу мужчин составляло в 1901 г. 910 человек, в 1961 г. лишь 845.

Несмотря на относительное нарастание миграции жителей из деревни в город, этот процесс захватывает лишь сравнительно небольшую часть сельского населения страны. Перелив деревенских жителей в города тормозится постоянной, хронической безработицей среди городского населения³. По данным Плановой комиссии Индии, в 1961 г.

¹ Данные относятся к Индии в границах конца XIX в.

² О причинах замедленного роста городского населения Индии в течение десятилетия 1951—1961 гг. см. [1].

³ Об особенностях миграции сельского населения Индии в городе см. [3]. Помимо хронической безработицы в городах, повышению мобильности сельского населения препятствуют и некоторые социально-экономические особенности индийской деревни: сохранение традиционной объединенной семьи, кастовой наследственной профессии и др.

в трудоспособном городском населении страны 3,3% составляли безработные, зарегистрированные на бирже труда (в сельской местности зарегистрированные безработные — 0,7%) [10]. Но известно, что фактическая безработица в Индии намного превышает зарегистрированную. Только среди трудоспособных мужчин, проживавших в индийских городах, не менее 2 млн. вынуждены были заниматься поисками работы [10]. Наиболее высок уровень безработицы в крупных городах. Среди всего трудоспособного населения зарегистрированные безработные составляли: в Калькутте — 10%, Мадрасе — 10, Канпуре — 6,3, Джамшедпуре — 8,3% [10].

В связи с возрастающим притоком сельских жителей в города в последних непрерывно увеличивается потребность в оплачиваемой работе. По прогнозам, в 1971 г. должно было потребоваться сравнительно с 1961 г. по меньшей мере 10 млн. дополнительных рабочих мест [10]. Но создание дополнительных возможностей занятости в индийских городах сильно ограничивается их функциональными особенностями. В 1961 г. более 40% самодеятельного городского населения было занято в непроизводительной сфере (торговля, различного рода услуги, государственная, военная, полицейская служба) [4]. Сельские жители, переселившись в город, вынуждены искать занятия преимущественно в этой сфере. Нередко люди, занимавшиеся прежде в деревне производительным трудом, переключаются в городе на непроизводительные профессии. При слабой еще индустриализации и широком развитии непроизводительных отраслей «поглоительная» способность городов как рынков труда оказывается весьма ограниченной.

Одной из основных особенностей урбанизации Индии является значительная противоречивость и контрастность этого процесса. В Индии одновременно сосуществуют различные стадии урбанизации, последовательно пройденные развитыми странами в ходе их исторического развития.

Первоначальное возникновение городов в Индии относится к третьему тысячелетию до нашей эры. История развития некоторых из индийских городов длится без перерыва более тысячи лет. Древние индийские города появлялись и росли как торгово-ремесленные, военно-административные и религиозные центры. Это была прединдустриальная стадия урбанизации, начавшаяся задолго до развертывания индустриализации и не связанная с ней. Но некоторые черты этой стадии урбанизации проявляются в Индии до сих пор. Многие из индийских городов, возникнув несколько веков тому назад, продолжают и сейчас сохранять некоторые черты, присущие городу прединдустриальной стадии урбанизации. В сельской местности Индии постоянно возникает значительное число малых городов, образовавшихся на месте деревень и вызванных к жизни не индустриализацией, а ростом торговли (связанной очень часто с распространением не крупнокапиталистического, а мелкотоварного производства).

Во второй половине XIX в. в Индии создаются крупные промышленные предприятия. Этот процесс связан с началом индустриальной стадии урбанизации. Некоторые города развивались как относительно крупные индустриальные центры. Усилилось промышленное значение и многих других городов, не превратившихся, однако, в крупные промышленные узлы. Но в колониальный период промышленная революция в Индии оставалась незавершенной, индустриальная стадия урбанизации охватывала сравнительно ограниченное число городов. Создание национальной индустрии как важнейшей основы урбанизации началось, по существу, лишь после достижения страной независимости,

в ходе выполнения пятилетних планов. Таким образом, индустриальная стадия урбанизации в Индии еще только разворачивается. В ее осуществлении большая роль принадлежит государству, поскольку развитие государственного сектора составляет основу индустриализации независимой Индии.

В XX в., и особенно на протяжении последних десятилетий, в Индии развивается ряд городских агломераций со сложными функциями и выраженной иерархией городов, складываются системы городов, состоящие из взаимосвязанных частей. Эта наиболее высокая в настоящее время стадия урбанизации именуется некоторыми зарубежными авторами «метрополитеновской» [5]⁴.

В современной Индии в процессе урбанизации, как уже отмечалось, можно обнаружить очень резкие контрасты. С одной стороны, количественно резко преобладают малые города (свыше 70% общего числа городов приходится на те из них, в каждом из которых проживает менее 20 тыс. жителей). Это преимущественно небольшие локальные торговые центры, часто сохраняющие некоторые особенности сельских населенных пунктов. С другой стороны, в Индии имеется ряд крупных многофункциональных городов, являющихся главными составными частями городских систем. Концентрация населения в крупных городах Индии непрерывно нарастает, и по удельному весу крупных городов в городском населении Индия стоит на уровне наиболее развитых стран мира (в 1961 г. в городах с населением в 100 тыс. и более в Индии проживало более 40% всех городских жителей).

Индия примыкает к наиболее урбанизированным странам земного шара и по абсолютной численности городского населения (почти 80 млн. в 1961 г.).

Все отмеченные особенности урбанизации Индии отражают многоукладность экономики, порождающую большую сложность и противоречивость процесса роста городов и распространения их влияния на сельскую местность страны.

* * *

В такой огромной стране, как Индия, процесс урбанизации приобретает специфические особенности в ее различных частях. Выявление региональных различий в урбанизации и урбанизированности Индии имеет большое значение и несомненный интерес.

Для выделения на территории страны районов различного уровня и характера урбанизации необходимо прежде всего установить важнейшие показатели, которые следует принимать во внимание при таком выделении.

Применительно к отдельным территориям Индии вполне возможно использовать те же критерии, что и при определении уровня урбанизации страны в целом. Это, во-первых, самый распространенный из показателей — доля городских жителей во всей массе населения, во-вторых, абсолютная численность городского населения и, в-третьих, степень развития крупных городов⁵. Большое значение имеют показатели темпов урбанизации, отражающие динамику роста городского населения и в значительной степени — перспективы урбанизации разных

⁴ Один из исследователей выделяет две стадии урбанизации Индии — первичную, основанную на местной цивилизации и выражающуюся в образовании городов среди сельской местности, и вторичную, складывающуюся при соприкосновении с культурой других народов, характеризующуюся усложнением городских функций и возникновением систем городов [7].

⁵ Об общендийских критериях урбанизации см. [2].

территорий. Разумеется, при рассмотрении уровня урбанизации в региональном разрезе необходимо проводить постоянное сопоставление со средними данными по стране в целом, устанавливать удельный вес данной территории в общегосударственных показателях.

Однако все перечисленные показатели не отражают в достаточной мере многих специфических региональных особенностей роста и развития городов. В дополнение к ним следует пользоваться и другими критериями (доступными из индийской демографической статистики).

Процесс урбанизации по мере своего развития оказывает существенное влияние на отраслевую структуру самодеятельного населения, отражая углубление общественного и территориального разделения труда. Усиливается значение несельскохозяйственных городских отраслей, локализованных преимущественно в городах, но одновременно распространяющихся и в сельской местности, на которую все в большей мере оказывает свое многообразное влияние город.

Некоторые особенности индийской статистики таковы, что благодаря им возникают немалые трудности для анализа занятости населения в городских и негородских отраслях. В переписи населения Индии 1961 г. принята следующая классификация отраслей хозяйства: земледелие, горнодобывающая промышленность, лесное хозяйство, охота, рыболовство, животноводство, плантационное хозяйство (одна группа, объединяющая отрасли, непосредственно связанные с первичным использованием природных ресурсов и носящие преимущественно товарный характер,— в отличие от земледелия, представленного в значительной мере полунатуральными или даже натуральными хозяйствами), домашняя промышленность (кустарные производства), обрабатывающая недомашняя (фабрично-заводская) промышленность, строительство, торговля, транспорт, складское дело и связь.

Как видно из вышеизложенного, в некоторых случаях вообще невозможно различать сельскохозяйственный и несельскохозяйственный характер занятости—в одну группу попадают занятые в таких сельскохозяйственных отраслях, как животноводство и плантационное хозяйство, и в такой несельскохозяйственной отрасли, как горнодобывающая промышленность.

В других случаях весьма затруднительно провести территориальный анализ занятости населения в тех отраслях хозяйства, которые широко представлены одновременно и в городе, и в деревне. Ярким примером в этом отношении может служить домашняя промышленность (кустарные промыслы). С одной стороны, наблюдается исторически сложившееся широкое распространение ремесел в деревне. На протяжении длительной истории индийских народов основой их хозяйственной жизни являлась сельская община, отличавшаяся натуральным характером и сочетанием земледелия и ремесла. В результате английского колониального господства традиционное индийское ремесло было коренным образом подорвано и в значительной мере разрушено. Но индийские крестьяне продолжали заниматься кустарными промыслами, хотя бы для удовлетворения части собственных потребностей.

Государственная политика возрождения и дальнейшего развития на более современной технической базе ремесла, проводимая в независимой Индии, распространяется в значительной степени на деревню, что ведет к усилению позиций кустарного производства в сельских районах. Но, с другой стороны, концентрация ремесленных производств в селениях, расположенных вблизи резиденций феодальных правителей, еще в феодальную эпоху являлась важным фактором возникновения и развития многих древних индийских городов. И до настоящего

времени в силу незавершенности в Индии промышленной революции городская индустрия в очень значительной степени представлена ремесленным производством.

Но, несмотря на отмеченные сложности, материалы индийской статистики трудовой занятости населения могут быть использованы (хотя и с большой степенью условности) для определения уровня урбанизации разных частей страны. Для этой цели можно использовать данные о занятости населения, связанные с региональными различиями в тех отраслях хозяйства, которые в наибольшей степени носят городской характер — либо сосредоточены преимущественно в городах, либо получили распространение в сельской местности в значительной мере под влиянием города. К подобным отраслям мы считаем возможным отнести в первую очередь домашнюю (фабрично-заводскую) обрабатывающую промышленность, строительство и транспорт. В этих отраслях сравнительно с другими отраслями индийской экономики более широко представлено крупное капиталистическое производство, тяготеющее преимущественно к городам. Из всех отраслей данной группы наибольшее значение как градообразующая отрасль имеет, бесспорно, фабрично-заводская промышленность.

К числу городских отраслей мы относим также торговлю. Правда, в этом случае допускается большая степень условности, поскольку эта отрасль распространена как в городе, так и в деревне. Тем не менее развитие торговли может в известной степени служить показателем урбанизации в силу того, что, как известно, с развитием капитализма значение торговли в экономической жизни общества усиливается и ее распространение в деревне непосредственно связано с экономическим влиянием городов, выступающих в качестве основных торговых, финансовых и организующих центров. К тому же следует отметить, что основной функцией многих индийских городов является именно торговля и ее роль в экономике того или иного региона непосредственно связана с усилением урбанизации. Перепись 1961 г. показала, что большая часть лиц, находящих средства существования в торговле, сосредоточена в городах (занятые в торговле и проживавшие в городах составили 4,3 млн. человек, а в сельской местности — 3,3 млн.) [4].

С ростом урбанизации связано усиление товарного сектора в домашней промышленности в первую очередь в городе, но также и в сельской местности. Однако эту отрасль хозяйства мы не можем отнести к разряду городских, служащих показателем уровня урбанизации. Во-первых, подавляющее большинство ремесленников сосредоточено в деревне, а не в городе (в 1961 г. 9,9 млн. против 2,1 млн.) [4]. Во-вторых, до сих пор часть домашней промышленности носит нетоварный (или слабовыраженный товарный) характер, снабжая предметами личного потребления или непосредственно семью самого ремесленника, или крестьян той деревни, где живет ремесленник (пережитки общинной организации производства). В то же время индийская статистика не дает возможности выделить в ремесленном производстве его товарный сектор, рост которого связан с усилением городского влияния на деревню.

Среди других отраслей экономики, выделяемых индийской статистикой, мы, разумеется, исключаем из числа городских земледелие: хотя эта сфера занятости и представлена в городах (в 1961 г. земледелием было занято почти 10% самостоятельного городского населения [4]), однако никакой градообразующей роли земледелие, естественно, не играет. Исключена из числа городских и группа отраслей, объединяющая горнодобывающую промышленность, лесное хозяйство, охоту,

рыболовство, животноводство и плантационное хозяйство. Правда, горнодобывающая промышленность является, бесспорно, городской отраслью, но она охватывает лишь небольшую часть самостоятельного населения как страны в целом, так и большинства ее районов. Кроме того, нет возможности выделить по отдельным регионам занятых в этой отрасли среди других отраслей, объединяемых в этой группе. Остальные отрасли (за исключением горнодобывающей) входят, бесспорно, в область сельскохозяйственной занятости, и поэтому включение всей группы в целом в «неземледельческое производство» (т. е., по существу, в несельскохозяйственное производство), как это принято в индийской статистике, никак нельзя признать оправданным.

Для определения уровня урбанизации очень важны различные социальные показатели. К сожалению, они почти отсутствуют в индийской статистике. Казалось бы, можно использовать для наших целей такой важный показатель, как разделение лиц, занятых в земледелии, на собственно земледельцев и сельскохозяйственных рабочих (в переписи населения 1961 г. проводится такое разделение). Известно, что по мере развития капитализма растет удельный вес наемных сельскохозяйственных рабочих среди общего числа земледельцев. Поскольку распространение капитализма в деревне непосредственно связано с усилением процесса урбанизации, вполне правомерно считать распространение наемного труда в сельском хозяйстве одним из косвенных показателей урбанизации. Но дело в том, что в условиях Индии выделяемые статистикой сельскохозяйственные рабочие далеко не всегда действительно рабочие, работающие по найму с денежной оплатой. Очень многие из них подвергаются различным формам полуфеодалной эксплуатации (формы зависимости безземельного или малоземельного индийского крестьянина от землевладельца весьма разнообразны и сложны, представляя собой целую систему переходов от феодальной к капиталистической эксплуатации). Поэтому приходится отказаться от рассмотрения в нашем исследовании этого критерия.

Процесс урбанизации непосредственно связан с ходом внутренних миграций населения. Поэтому региональные различия во внутренних миграциях во многом отражают и различия в уровне урбанизации.

Поскольку в индийские города в основном переселяются мужчины трудоспособных возрастов, усиление миграции обычно ведет, как уже отмечалось, к возрастанию количественного перевеса мужчин в населении городов. Количественное преобладание мужчин отличается сильной дифференциацией среди городов различного масштаба. Оно в наибольшей мере проявляется в крупных городах, для которых характерна более значительная подвижность населения. В то же время в относительно малых городах с их более стабильным населением перевес мужчин обычно выражен слабее, а в некоторых из них наблюдается отток мужского населения в более крупные города, что приводит даже к численному преобладанию женщин⁶.

Таким образом, количественный перевес мужского населения отражает размах миграций из деревни в город главным образом применительно к крупным городам, а не ко всем городам в целом. Но даже и в крупных городах, расположенных в разных районах, половая структура населения подвержена сильным влияниям исторически сложившихся региональных социально-экономических, этически-религиоз-

⁶ В 1961 г. во всем городском населении Индии на каждую тысячу мужчин приходилось 845 женщин; в населении крупных городов (с числом жителей в 100 тыс. и более) — 800; в населении наиболее мелких городов (от 5 тыс. до 20 тыс. жителей) — 897 [4].

ных, бытовых особенностей. Так, в южных районах Индии сложились традиции семейной миграции, тогда как в северных частях страны широкое распространение высших индусских каст, в которых существует запрет для женщин работать вне собственного дома, сильно ограничивает подобную семейную миграцию. В результате этих, а равно и целого ряда других факторов в городах Южной Индии обычно менее проявляется количественный перевес мужского населения.

Из сказанного выше можно прийти к заключению, что такой критерий, как половая структура населения, может рассматриваться как определенный показатель урбанизации с большой степенью условности.

Косвенным показателем урбанизации той или иной территории может служить уровень грамотности населения, так как с ростом городов повышается и уровень грамотности (в 1961 г. грамотные в Индии составляли: во всем населении — 24%, среди городского населения — 46,9, среди сельского населения — 19%) [4].

Следует подчеркнуть, что индийская статистика не предоставляет полной возможности для вполне обоснованного выявления региональных различий в урбанизации страны. Однако применение всех названных показателей, несмотря на их несовершенство, создает определенную основу для выявления в первом приближении тех районов, которые отличаются наиболее высоким уровнем урбанизации и, таким образом, играют главную роль в современном процессе урбанизации Индии.

Ниже приводятся и анализируются таблицы, в которых рассматривается ряд названных выше показателей урбанизации.

Таблица 1

Размещение городского населения по административным единицам Индии, 1961 г.*

Административная единица	Число городов	Городское население		Доля в общендийских показателях, %		
		тыс.	%	в территории	во всем населении	в городском населении
Махараштра	265	11 163	28,2	10,1	9,0	14,1
Мадрас	338	8 991	26,7	4,3	7,7	11,2
Гуджарат	181	5 317	25,8	6,1	4,7	6,7
Западная Бенгалия	184	8 541	24,5	2,3	8,0	10,8
Майсур	230	5 266	22,3	6,3	5,4	6,7
Панджаб	187	4 089	20,1	4,0	4,6	5,2
Андхра Прадеш	223	6 274	17,4	9,0	8,2	7,9
Раджастан	145	3 281	16,3	11,2	4,6	4,1
Керала	92	2 554	15,1	1,3	3,9	3,2
Мадхья Прадеш	219	4 627	14,1	14,5	7,4	5,9
Уттар Прадеш	275	9 480	12,9	9,7	16,8	12,0
Бихар	153	3 914	8,4	5,7	10,6	5,0
Ассам	60	913	7,7	4,0	2,7	1,2
Орисса	62	1 110	6,3	5,1	4,0	1,5
Кашмир	43	593	16,7	—	0,8	0,7
Нагаленд	3	19	5,2	0,5	0,1	0,02
Территории:						
Дели	3	2 359	88,8	0,05	0,6	3,0
Прочие	27	345	7,0	5,85	0,9	0,78
Вся Индия	2 690	78 736	18,0	100,0	100,0	100,0

* Составлено по [4]. В группу „прочие территории“ объединены все административные единицы, именуемые в переписи „союзные и другие территории“, за исключением Дели.

Как видно из табл. 1, отражающей наиболее общие особенности географического размещения городского населения Индии, самый высокий его процент (превышающий общенациональный показатель) присущ таким административным единицам, как Махараштра, Мадрас, Гуджарат, Западная Бенгалия, Майсур, Панджаб и Дели. Одновременно доля каждой из этих единиц в городском населении страны выше, нежели их доля во всем населении. Следовательно, можно считать, что именно эти административные единицы отличаются относительно более высоким уровнем урбанизации.

Но, как уже отмечалось, для Индии с ее огромным населением нельзя не учитывать и такой важнейший показатель, как абсолютная численность городского населения. Из таблицы ясно, что по этому показателю особенно выделяются штаты Махараштра, Уттар Прадеш, Мадрас и Западная Бенгалия. В каждом из названных штатов городское население составляет от 8,5 млн. до 11 млн. человек, на каждый из них приходится более 10% всего городского населения страны. По этому показателю в группу сравнительно урбанизированных штатов попадают Махараштра, Мадрас и Западная Бенгалия и, кроме того, добавляется штат Уттар Прадеш.

Таблица 2 отражает региональные различия в степени концентрации городского населения Индии. Наиболее значительная концентрация характерна для штатов Махараштра, Западная Бенгалия и административной территории — Дели. Здесь весьма высок удельный вес как крупных городов в целом, так и крупнейших городов — «миллионеров». По удельному весу крупных и крупнейших городов в городском населении упомянутые административные единицы намного превосходят общендийские данные. Сопоставление табл. 2 с табл. 1 свидетельствует и о том, что для всех указанных территориальных единиц их доля в населении крупных городов страны выше, чем доля во всем городском населении. В совокупности на Махараштру, Западную Бенгалию и Дели приходится 17,6% всего населения Индии, 26,9% городского населения и 39,3% населения крупных городов (в суммарном населении городов — «миллионеров» на долю перечисленных трех единиц падает 64,4%).

Выделяются рассматриваемые административные единицы и по значимости такого условного показателя, как средняя численность населения города. В табл. 2 обращает на себя внимание общая малая средняя численность населения городов в большинстве штатов (что обуславливает и низкий общендийский показатель). Бросается в глаза также и то обстоятельство, что примерно в половине штатов средняя численность населения в городе близка к общендийской, колеблясь в пределах 20—30 тыс. На этом фоне резко выделяется территория Дели, но ее, по существу, нельзя сопоставлять с другими административными единицами страны, поскольку этот столичный округ почти целиком занят городом — «миллионером» Дели. Среди сопоставимых территориальных единиц заметно поднимаются над общенациональным уровнем Западная Бенгалия и Махараштра, где средняя численность населения города примерно в полтора раза выше, чем в среднем по стране.

Следует отметить высокую концентрацию населения в крупных городах в Уттар Прадеше, где половина всего городского населения сосредоточена в городах — «стотысячниках» (при этом показательно, что в Уттар Прадеше нет ни одного города, достигшего миллионного населения). Существование многочисленных крупных городов привело к тому, что доля этого штата в населении крупных городов Индии

**Географическое размещение крупных городов Индии и
средняя численность населения городов, 1961 г.***

Административная единица	Крупные города (с населением в 100 тыс. и более)				Крупнейшие города (с населением в 1 млн. и более)				Средняя численность населения города, тыс.
	число городов	доля в городском населении административной единицы, %	доля в населении крупных городов Индии, %		число городов	доля в городском населении административной единицы, %	доля в населении крупнейших городов Индии, %		
Махараштра	12	60,5	19,2		1	37,2	29,3		42,1
Мадрас	9	37,8	9,7		1	19,2	12,1		26,6
Гуджарат	6	42,4	6,4		1	21,6	8,1		29,4
Западная Бенгалия	12	55,5	13,5		1	34,3	20,6		46,4
Майсур	6	36,8	5,5		1	20,8	7,6		22,9
Панджаб	5	26,2	3,1		—	—	—		21,9
Андрха Прадеш	11	40,5	7,2		1	17,8	7,8		28,1
Раджастхан	6	37,8	3,5		—	—	—		22,6
Керала	4	26,9	2,0		—	—	—		27,8
Мадхья Прадеш	6	31,5	4,2		—	—	—		21,2
Уттар Прадеш	17	50,3	13,6		—	—	—		34,5
Бихар	7	33,1	3,7		—	—	—		25,6
Ассам	1	11,0	0,3		—	—	—		15,2
Орисса	1	13,2	0,4		—	—	—		17,9
Кашмир	2	65,4	1,1		—	—	—		13,8
Нагаленд	—	—	—		—	—	—		6,3
Дели	2	90,0	6,6		1	88,2	14,5		786,3
Прочие террито- рии	—	—	—		—	—	—		12,9
Индия	107	44,5	100,0		7	18,0	100,0		29,3

* Составлено по [4].

выше, чем его доля во всем городском населении страны. По этой же причине Уттар Прадеш несколько превосходит и общеиндийский показатель средней численности населения города.

Не отличаясь значительным распространением крупных городов в целом и не достигая по концентрации населения в них общеиндийских показателей (равно как не выделяясь высоким удельным весом в населении крупных городов страны и величиной средней численности населения города), довольно большой концентрацией населения в городах-«миллионерах» характеризуются штаты Гуджарат, Майсур и Мадрас (доля городского населения, сосредоточенного в крупнейших городах, в этих штатах выше, чем по Индии в целом).

Все названные при анализе табл. 2 административные единицы, отличающиеся относительно более высокой урбанизированностью (Махараштра, Западная Бенгалия, Дели, Уттар Прадеш, Гуджарат, Майсур и Мадрас), входят в состав той же группы, которая была выделена и на основе анализа табл. 1.

Попутно следует отметить, что по материалам табл. 2 выделяется по концентрации населения в крупных городах штат Кашмир, в котором 65% городского населения проживает в крупных городах. Но по одному этому показателю нет оснований относить Кашмир к числу относительно урбанизированных территорий в связи с тем, что его городское население в целом сравнительно невелико, средняя числен-

ность населения города мала и удельный вес штата в населении крупных городов страны весьма незначителен.

Теперь обратимся к данным о некоторых региональных различиях в характере трудовой занятости населения Индии и попытаемся установить, какие из частей страны по этим показателям могут быть отнесены к числу более урбанизированных (табл. 3).

Т а б л и ц а 3

**Некоторые особенности отраслевой структуры
самодеятельного населения Индии, 1961 г.***

Административная единица	Занятые в городских отраслях в 1961 г., процент ко всем занятым	
	Фабрично-заводская промышленность, строитель- ство, транспорт	Торговля
Махараштра	10,5	4,5
Мадрас	8,5	4,9
Гуджарат	9,1	5,1
Западная Бенгалия . .	16,0	7,5
Майсур	6,7	3,6
Панджаб	9,0	5,4
Андхра Прадеш	5,0	1,2
Раджастхан	4,1	3,0
Керала	13,5	5,0
Мадхья Прадеш	3,9	2,4
Уттар Прадеш	4,9	3,6
Бихар	3,9	2,7
Ассам	4,2	3,6
Орисса	2,2	1,9
Кашмир	3,7	2,2
Нагаленд	0,8	0,6
Дели	30,0	17,2
Индия в целом	6,9	4,0

* Таблица составлена на основе [4]. Среди территорий рассматривается только Дели. Остальные территории в таблицу не включены, поскольку их роль в процессе урбанизации Индии ничтожна.

Из табл. 3 видно, что наиболее значительным развитием городских отраслей хозяйства выделяются Западная Бенгалия, Махараштра, Гуджарат, Мадрас, Панджаб, Дели и Керала. В каждой из этих территориальных единиц доля занятых в городских отраслях выше, чем по стране в целом. Особенно заметно это превышение в фабрично-заводской промышленности, строительстве и на транспорте. Что касается занятости в торговле, то в большинстве выделяемых административных единиц показатели мало отличаются от общенациональных. Это связано, бесспорно, с более равномерным распространением по стране торговли сравнительно с такими отраслями, как фабрично-заводская промышленность, строительство и механизированный транспорт (представленный преимущественно в городах и их хинтерландах). Но тем не менее во всех названных выше административных единицах доля занятых в торговле несколько выше, чем в среднем по Индии, что связано с более значительным распространением торгово-денежных отношений, в чем, в свою очередь, находит отражение более высокий уровень урбанизации.

Выделенные на основе анализа табл. 3 штаты в своем большинстве совпадают с теми, которые были названы и на основе рассмотрения таблиц 1 и 2. Кроме того, по данным табл. 3, в группу более урбанизированных штатов попадает еще Керала, хотя по материалам двух предыдущих таблиц такого результата мы не получали.

Как уже отмечалось, косвенным показателем того или иного уровня урбанизации может служить уровень грамотности населения (табл. 4).

Т а б л и ц а 4

Грамотность населения Индии, 1961 г.*

Административная единица	Грамотные, процент ко всему населению	Административная единица	Грамотные, процент ко всему населению
Махараштра	29,8	Мадхья Прадеш	17,1
Мадрас	31,4	Уттар Прадеш	17,6
Гуджарат	30,5	Бихар	18,4
Западная Бенгалия	29,3	Ассам	27,4
Майсур	25,4	Орисса	21,7
Панджаб	24,2	Кашмир	11,0
Андхра Прадеш	21,2	Нагаленд	17,9
Раджастхан	15,2	Дели	52,7
Керала	46,8	Индия	24,0

* Составлено по [4].

Как видно из табл. 4, наиболее высоким уровнем грамотности отличаются Мадрас, Гуджарат, Махараштра, Западная Бенгалия, Майсур, Панджаб, Дели, а также Керала и Ассам. Конечно, на уровень грамотности населения влияют весьма различные факторы. Например, относительно высокий (на общеиндийском фоне) уровень грамотности в Керале связан с некоторыми особенностями исторического развития этой территории. В колониальный период здесь широко действовали миссионеры. После достижения независимости большое внимание подъему образования уделяют коммунистические правительства штата.

Другая картина в Ассаме. Эта территория постоянно привлекает значительное число переселенцев из других частей Индии (в первую очередь для работы на чайных плантациях, а также в нефтяной промышленности). Переселение охватывает прежде всего трудоспособных мужчин, а поскольку в Индии грамотность мужчин заметно выше по сравнению с женщинами, это обстоятельство повышает общий уровень грамотности всего населения штата.

Но какими бы причинами ни определялся тот или иной уровень грамотности в каждом конкретном случае, повышение уровня грамотности связано, бесспорно, с расширением урбанизации. Весьма показательно, что в группу штатов относительно более высокой грамотности, как видно из табл. 4, попадают в основном те же штаты, которые уже были выделены ранее как более урбанизированные на основе иных признаков. Следовательно, повышенный уровень грамотности является еще одним дополнительным показателем, который свидетельствует о более значительной урбанизации.

Что касается такого показателя, как количественное соотношение мужского и женского населения, то, как уже отмечалось, при опреде-

лении уровня урбанизации этот признак имеет в значительной степени условное значение. Тем не менее интересно отметить, что те штаты Индии, которые на основе анализа всех предыдущих таблиц выделяются как наиболее урбанизированные, отличаются и самым значительным численным перевесом мужского населения. Речь идет о Западной Бенгалии и Махараштре, в которых на 1000 мужчин городского населения приходилось в 1961 г. соответственно 701 и 801 женщина (при среднеиндийском показателе 845) [4]. Если рассматривать только крупные города-«стотысячники», то картина получится такая: на 1000 жителей-мужчин приходится женщин в Западной Бенгалии 638, в Махараштре 721 и в Индии в среднем 800 [4]. В административной территории Дели количественное преобладание мужчин в городском населении более значительно, чем в стране в целом, но разрыв менее выражен, чем в Западной Бенгалии и Махараштре. Во всем городском населении территории Дели на 1000 мужчин приходится 777 женщин, а в населении крупных городов — 781 [4].

Приведенные данные о половой структуре городского населения свидетельствуют о значительном притоке мужского населения в города (в первую очередь в крупные) штатов Махараштра и Западная Бенгалия, что в специфических условиях Индии является важным подтверждением более интенсивного, активно протекающего процесса урбанизации. Приток мужского населения проявляется и в Дели, но в столицу в значительной мере направляется семейная миграция (в первую очередь она охватывает государственных служащих), что несколько смягчает «дефицит полов» (количественное преобладание мужчин). Относительно остальных штатов Индии трудно проследить четко выраженную закономерность в изменении количественного соотношения мужчин и женщин в зависимости от уровня урбанизации.

Подводя итог всех рассмотренных показателей урбанизации можно сделать следующие выводы. На основании всех без исключения показателей выделяется в первую очередь группа административных единиц, являющихся наиболее урбанизированными в стране. Это штаты Западная Бенгалия, Махараштра и территория Дели. Следующую группу образуют штаты Мадрас, Майсур, Гуджарат и Пенджаб. Они попадают в число относительно более урбанизированных территорий Индии на основе данных всех приведенных выше таблиц, но такой важный показатель, как концентрация городского населения (см. табл. 2), в них не достигает уровня, который характерен для первой группы. Следовательно, по достигнутому уровню урбанизации вторая группа стоит «на ступеньку ниже» первой группы административных единиц. На третьей «ступени градации» стоит штат Уттар Прадеш, отличающийся высокой абсолютной численностью городского населения и значительной его концентрацией в крупных городах (см. табл. 1 и 2), но не выделяющийся большим развитием городских отраслей (особенно фабрично-заводской промышленностью, строительством и транспортом) и относительно более высоким уровнем грамотности (см. табл. 3 и 4). По развитию городских отраслей и по уровню грамотности поднимается над общеиндийским уровнем Керала (см. табл. 3 и 4). Но для этого штата повышенное значение названных показателей связано в первую очередь не с урбанизацией (как видно из табл. 1 и 2, Керала не выделяется среди других штатов ни долей городского населения, ни его абсолютной численностью, ни концентрацией в крупных городах). Основные причины более высокой грамотности населения Кералы уже были упомянуты. Что касается более значительного, чем по стране в целом, развития городских отраслей, то это явление скорее всего

связано с широким распространением плантационного хозяйства (в частности, производства кокосовых орехов) и обработки сельскохозяйственной продукции на мелких предприятиях, расположенных при плантациях (но не сконцентрированных в городах). В результате всего сказанного нет оснований для отнесения Кералы к числу более урбанизированных штатов.

Таким образом, завершая наш анализ, мы относим к числу штатов с относительно более высоким уровнем урбанизации Западную Бенгалию, Махараштру, Мадрас, Майсур, Гуджарат, Панджаб и Уттар Прадеш. В эту же объединенную группу попадает и территория Дели, но она занимает особое положение, поскольку почти целиком представляет собой городское поселение. Если сгруппировать выделенные административные единицы в крупные регионы, то можно говорить о двух основных районах относительно более высокой урбанизированности в Индии. Первый охватывает северо-западные, северные и северо-восточные территории в стране, занимая большую часть равнины Ганга. В этот район включаются штаты Западная Бенгалия, Уттар Прадеш, Панджаб и территория Дели. Это почти сплошная обширная полоса, которая прерывается лишь штатом Бихар, отличающимся более низким уровнем урбанизации⁷. Второй район более высокой урбанизированности охватывает южные и западные территории Индии. Это штаты Мадрас, Майсур, Махараштра и Гуджарат, расположенные в юго-восточной, юго-западной и западной частях Индостана и образующие сплошной территориальный пояс.

Выявление факторов более значительной урбанизации в каждом из этих регионов не может быть предметом исследования в данной статье. Это самостоятельная весьма важная тема, требующая специального изучения. Здесь можно привести лишь самые общие соображения. Прежде всего различия в уровне урбанизации, достигнутой в той или иной части страны, определяются уровнем экономического развития, поскольку к настоящему времени в Индии наибольшее значение приобрела индустриальная стадия урбанизации. Но, как уже отмечалось в начале статьи, в Индии до сих пор сохраняются элементы преиндустриальной стадии урбанизации. В связи с этим региональные различия в урбанизации определяются также действием национальных особенностей, культурных и религиозных традиций, характером древнего заселения. Большое влияние оказывают и природные условия.

В качестве примеров можно упомянуть некоторые факторы, оказавшие свое воздействие на ход урбанизации Гангской равнины — одного из основных регионов относительно более значительной урбанизации. Как отмечают индийские исследователи, в истории городов этого района отразились все главные этапы истории индийских государств, возникавших и развивавшихся на этой территории. Так, зарождение и первоначальное развитие (и в то же время весьма длительной) таких городов, как Варанаси, Аллахабад, Матхура, связаны с древней культурой индуизма. Возвышение городов Дели (Старый Дели), Лакхнау, Агра находится в связи с господством в Индии мусульман (династии Великих Моголов). Колонизация Индии британской буржуазией явилась мощным толчком для роста крупнейших городов в противоположных концах Гангской равнины — Калькутты и Нью-Дели. Подъем Канпура и некоторых городов в долине Хугли связан с индустриали-

⁷ По существу, полного территориального разрыва в северной более урбанизированной территории нет, поскольку южные округа Бихара (Джанбад, Сингхбхум, Ранчи) отличаются сравнительно более высокой урбанизированностью.

зацией Индии, начавшейся во второй половине XIX в. [9]. Наконец, на равнине Ганга имеются и города, непосредственно связанные с политикой государственного регулирования, проводимой в независимой Индии в ходе выполнения пятилетних программ экономического развития. Ярким примером в этом отношении может служить город Читтаранджан в Западной Бенгалии. Это — один из самых молодых городов Индии, основанный в 1948 г. в связи со строительством государственного локомотивного завода [6]. Таким образом, различные социально-экономические, политические и культурные факторы, приобретавшие особое значение в разные исторические периоды, определили развитие городов Гангской равнины.

Весьма большое значение для возникновения и развития городов имели и природные условия. Подавляющее большинство крупных городов Гангской равнины выросло на берегах Ганга, Ямуны и их притоков, в течение многих веков постоянно игравших важную роль в экономической и религиозно-обрядовой жизни индийцев. Наибольшее значение для привлечения населения имели места слияния рек (например, Аллахабад вырос при слиянии Ганга и Ямуны, Патна — при слиянии Ганга, Гандака и Сона). В тяготении городов к крупным рекам проявилось значение выгод географического положения, которым обладали населенные пункты, расположенные на водных артериях. На западной окраине Гангской равнины приречные города сложились еще в древности. Интересно отметить, что наибольшее число городов привлек не Ганг, а его приток Ямуна, отличавшийся на этом участке равнины большей глубиной, чем Ганг. Центром приречных городов западной части Гангской равнины явился Дели. Возникновение и выдвижение Дели как столицы связано и с другими выгодами его положения: город расположен на р. Ямуне в своего рода узком «коридоре» (шириной менее 200 км) на водоразделе Ганга и Инда, между Гималаями, с одной стороны, и Деканским плоскогорьем и пустыней Тар — с другой [9].

В развитии более молодых городов на восточной окраине Гангской равнины существенное влияние оказали выгоды географического положения: агломерация Калькутты на р. Хугли своим ростом в значительной мере обязана тому, что в низовьях Ганга смыкались важнейшие речные и океанические коммуникации. В дальнейшем немалое значение имела близость и основных каменноугольных и железорудных бассейнов страны. Выгоды транспортно-географического положения, удобное расположение относительно месторождений природного сырья имеют очень большое значение и для выбора места строительства новых городов, создаваемых в плановом порядке. Например, выбор площадки для нового города Читтаранджан был обусловлен рядом обстоятельств: близостью разработок угля, металлургического центра Асансола — Дургапура, возможность снабжения водой из водохранилища Майтхон, построенного на р. Дамодар.

Таковы некоторые примеры важнейших факторов, которые в сложном переплетении определили относительно более высокую урбанизацию Гангской равнины.

Интересно проследить различия в темпах роста городского населения разных частей Индии (табл. 5).

Из таблицы видно, что лишь немногие из выделенных нами штатов относительно более высокой урбанизированности обнаружили рост городского населения более значительный, чем Индия в целом, — это Западная Бенгалия и Панджаб, а также Дели. Остальные из относительно более урбанизированных штатов отличались замедленным по

Увеличение городского населения с 1951 по 1961 г.,*
%

Административная единица	Рост городского населения	Административная единица	Рост городского населения
Махараштра	21,0	Мадхья Прадеш	47,7
Мадрас	22,6	Уттар Прадеш	9,9
Гуджарат	20,1	Бихар	49,0
Западная Бенгалия	36,0	Ассам	122,5
Майсур	18,2	Орисса	86,7
Панджаб	33,3	Кашмир	—
Андхра Прадеш	15,8	Нагаленд	364,4
Раджастхан	11,0	Дели	64,2
Керала	39,9	Индия	26,2

* Составлено по [4].

сравнению со страной в целом, приростом городского населения. С одной стороны, такое положение определяется более высоким исходным (в 1951 г.) уровнем урбанизации в этих штатах. С другой стороны, проявились и недостаточные для быстрой урбанизации темпы индустриализации за последнее десятилетие. Относительно уже развитые к 1951 г. города в этих штатах не получили новых значительных возможностей для привлечения и поглощения крупных потоков сельских переселенцев. В замедленности роста городского населения в сравнительно более урбанизированных штатах и в более быстром его росте в менее урбанизированных штатах находит свое проявление наметившаяся в независимой Индии тенденция к экономическому развитию наиболее отсталых в прошлом районов. Примерами могут служить Мадхья Прадеш с развивающейся металлургической промышленностью, Ассам — с нефтяной промышленностью.

Возможно, в перспективе обнаруженные переписью 1961 г. различия в темпах роста городского населения и приведут к иному соотношению районов с более или менее высокой урбанизированностью, но к настоящему времени пока еще не произошло сколько-нибудь существенных процессов, которые изменили бы картину, выявленную на основе нашего анализа.

В заключение следует отметить, что принятие в данной статье штатов в качестве единиц для территориального анализа сопряжено с немалыми недостатками. Дело в том, что каждый из штатов обладает значительными внутренними различиями в уровне и особенностях урбанизации. В первую очередь это относится к штатам, в которых выросли наиболее крупные города, сконцентрировавшие большую долю городского населения. Указанная особенность отчетливо видна из табл. 6.

Из таблицы видно, что наиболее значительными различиями в уровне урбанизации «собственно городских» территорий и остальных частей штатов отличаются Западная Бенгалия и Махараштра — те два штата, которые на основе наших наблюдений выделяются как наиболее урбанизированные. Именно в относительно более урбанизированных штатах в наибольшей мере проявляются внутренние различия (а иногда и контрасты) в степени достигнутой урбанизации.

Таблица 6

Городское население в штатах, где расположены
10 крупнейших городов Индии, 1961 г.*

Штат в целом штат за исключением крупнейших городов	Городское население,	
	млн. человек	%
Мадрас	9,0	26,6
без г. Мадрас	7,3	22,8
Гуджарат	5,3	25,8
без г. Аллахабад	4,1	18,4
Майсур	5,3	22,3
без г. Бангалур	4,1	18,4
Махараштра	11,2	28,2
без городов Бомбей, Пуна, Нагпур	5,6	15,4
Андхра Прадеш	6,3	17,4
без г. Хайдарабад	5,0	14,4
Уттар Прадеш	9,5	12,9
без городов Канпур, Лакхнау	7,9	11,0
Западная Бенгалия	8,5	24,5
без Большой Калькутты	2,6	9,3

* Составлено по [8].

Для более точного выявления конкретных территориальных различий в уровне урбанизации необходимо проводить анализ не по штатам, а по более дробным административным единицам — округам. Но подобное изучение должно быть темой дальнейшего, более детального исследования. В этой же статье мы ставили перед собой более скромную задачу — выделение на базе индийской статистики самых основных, крупных территорий относительно более высокой урбанизации. Таким образом, это лишь начало теоретически и практически важной работы по определению тех региональных различий в уровне и характере урбанизации Индии, которые сложились к настоящему времени.

ИСПОЛЬЗОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. Бонифатьева Л. И., Данные о городах в переписи населения Индии, 1961 г., — «Страны и народы Востока», вып. IV, 1965.
2. Бонифатьева Л. И., К вопросу об определении уровня урбанизации Индии, — «Страны и народы Востока», вып. V, 1967.
3. Бонифатьева Л. И., Миграция населения Индии из деревни в город, — «Страны и народы Востока», вып. III, 1964.
4. «Census of India, 1961, Paper № 1. Final Population Totals», New Delhi, 1962.
5. Eames E., Urbanisation and Rural-Urban Migration in India, — «Population Review», 1965, vol. 9, № 1—2.
6. Mohsin M., Chittaranian, a Study in Urban Geography, Bombay, 1964.
7. Qazi A., A Dissertation for the Degree of Doctor of Philosophy. — «Research Paper, Department of Geography, University of Chicago», 1965, № 102.
8. «Regional Planning for West Bengal», Calcutta, 1965.
9. Singh U., Distribution and Character of Cities of the Ganga Plain, — «The National Geographical Journal of India», 1965, vol. 11, № 1.
10. Vakil C. N., Roy K., Growth of Cities and Their Role in the Development of India, — «Civilisations», 1965, vol. 15, № 3.