

А К А Д Е М И Я Н А У К С С С Р
ГЕОГРАФИЧЕСКОЕ ОБЩЕСТВО СССР
ВОСТОЧНАЯ КОМИССИЯ

СТРАНЫ И НАРОДЫ ВОСТОКА

Под общей редакцией
члена-корреспондента АН СССР
Д. А. ОЛЬДЕРОГГЕ

ВЫПУСК X

СРЕДНЯЯ И ЦЕНТРАЛЬНАЯ АЗИЯ

ГЕОГРАФИЯ, ЭТНОГРАФИЯ, ИСТОРИЯ



ИЗДАТЕЛЬСТВО «НАУКА»
Главная редакция восточной литературы
Москва 1971

Т. И. Султанов

С. К. ИБРАГИМОВ И ЕГО ИСТОРИКО-ВОСТОКОВЕДЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

Исследование данных по средневековой истории казахского народа, содержащихся в таджикско-персидских и тюркских источниках, в широких масштабах начато советскими учеными лишь в последние десятилетия. Серьезные заслуги в этом исследовании принадлежат казахскому ученому С. К. Ибрагимову (1929—1960 гг.). Он умер еще совсем молодым, но за свою недолгую жизнь многое успел сделать и своими работами проложил путь и помог наметить направления дальнейших исследований, которые успешно развиваются в наши дни в Казахстане.

Сапар Камалович Ибрагимов родился 28 декабря 1929 г. в селении Каракамыс Урицкого района Кустанайской области. Отец его был учителем. Воспитывался С. К. Ибрагимов в семье своего дяди, в г. Алма-Ате, где в 1941 г. окончил неполную среднюю школу, затем обучался на двухгодичном подготовительном отделении при Казахском государственном университете, в который поступил в 1945 г. В 1950 г. он с отличием окончил исторический факультет этого университета со специальностью по истории зарубежного Востока. В октябре 1950 г. С. К. Ибрагимов поступил в аспирантуру Института истории, археологии и этнографии им. Ч. Ч. Валиханова АН КазССР и был откомандирован в Ленинград, в ИВАН СССР, где закончил аспирантуру и 26 июня 1953 г. досрочно защитил кандидатскую диссертацию, посвященную вопросам новейшей истории Синьцзяна. Оба выступавшие на защите оппонента — проф. Н. В. Кюнер и Л. А. Березный — дали высокую оценку диссертационной работе С. К. Ибрагимова [1, л. 4].

Однако в дальнейшем С. К. Ибрагимов не продолжал успешно начатых им занятий новейшей историей зарубежного Востока. Вполне определившиеся уже в аспирантские годы научные интересы молодого ученого влекли его в другую область. Его прежде всего привлекала история родного народа, и притом в первую очередь наименее изученные ее периоды.

В Институте истории, археологии и этнографии АН КазССР, куда в августе 1953 г. С. К. Ибрагимов был принят научным сотрудником (отдел «Древняя и средневековая история Казахстана»), молодой ученый получил все возможности работать в избранной им области. Ему была представлена длительная командировка в Ленинград, в ЛО ИВАН СССР, где он в течение ряда лет занимался исследовательской работой над источниками по истории Казахстана и одновременно изучал персидский язык и приобретал навыки в чтении рукописей на староузбекском и других тюркских языках. В мае 1958 г. С. К. Ибра-



Сапар Камалович Ибрагимов

гимов возвратился в Алма-Ату и продолжал там свои исследования.

В 1960 г. он участвовал в составе делегации СССР в работе XXV Международного конгресса востоковедов в Москве, где выступил с докладом, посвященным одному из интересных для историографии Средней Азии и Казахстана сочинений — *Футухат-и Хани* Бинаи. Это была его последняя научная работа. 12 апреля С. К. Ибрагимов выехал в командировку в г. Уральск и 14 апреля 1960 г. скоропостижно скончался.

Главным объектом исследований С. К. Ибрагимова была средневековая история Казахстана.

В своих источниковедческих статьях С. К. Ибрагимов рассматривал произведения ряда восточных авторов, в которых встречаются интересные данные о внутривосточном положении

Восточного Дешт-и-Кыпчака в XV в. и Казахском ханстве XV—XVI вв. [5; 9; 11; 12; 13; 14]. Эти произведения долгое время оставались малоизученными, что объясняется труднодоступностью источников. В то же время необходимость составления более полной и основанной на материалах источников истории казахского средневековья настоятельно требовала привлечения трудов именно восточных авторов в более широких масштабах.

Некоторые существенные пробелы в изучении средневековой истории Казахстана были отчасти восполнены введением в научный оборот сведений из источников, обработанных С. К. Ибрагимовым, пользовавшимся сочинениями средневековых авторов, писавших на староузбекском, персидском и арабском языках. Хронологические рамки источников, привлеченных С. К. Ибрагимовым, довольно широки. Он использовал как сочинения восточных авторов XI—XVII вв., так и русские документальные материалы XVIII—XIX вв., хранящиеся в архивах.

С. К. Ибрагимов совместно с арабистом В. С. Храковским исследовал три раздела из *Диван лугат ат-тюрк* Махмуда Кашгарского [7; 12]. Во введении к опубликованному ими переводу извлечений из этих разделов затронуты вопросы этногенеза и образования казахского языка.

Согласно их выводам, материал, содержащийся в *Диван лугат ат-тюрк*, дает основание полагать, что в X—XI вв. казахский язык, не был еще сформирован. Махмуд Кашгарский постоянно говорит об огуз-кыпчакской общности и не упоминает кыпчаков как самостоятельное объединение [21, стр. 64, 66—68].

Основной круг источников, над исследованием которых особенно много и плодотворно работал С. К. Ибрагимов, относится к периоду XV—XVI вв. и непосредственно касается истории Казахского ханства. Так, им были опубликованы переводы обширных извлечений из *Тарих-и*

Абулхайр-хани Масуда, Шейбани-наме Бинаи, а также отрывки из ряда тюркоязычных сочинений [11; 13; 6] ¹.

С. К. Ибрагимов не успел написать задуманных им обобщающих исследований по средневековой истории Казахстана; краткие выводы, встречающиеся во всех его статьях, имеют предварительный характер. Но все эти статьи представляют научный интерес, ибо они написаны на основании трудов восточных авторов, чьи произведения служат ценными источниками по средневековой истории Казахстана и Средней Азии и касаются тем, которые относятся к проблемным вопросам исторического прошлого казахского народа.

Основные статьи С. К. Ибрагимова, посвященные истории Казахстана и Средней Азии, охватывают период с конца 20-х годов XV в. до середины XVI столетия, т. е. периоду, к которому относится возникновение Казахского ханства и сложение на территории Казахстана и Средней Азии устойчивых общностей тюркоязычных народов. По трактовке С. К. Ибрагимова, основные этапы истории данного периода представляются таким образом. В 20-е годы XV в. Узбекский улус состоял из нескольких независимых феодальных владений потомков сыновей Джучи-хана, Орда-Ичена и Шейбана и мангытских эмиров, ведущих между собой упорный и ожесточенный спор за верховную власть. В дальнейшем все владения были объединены Абулхайр-ханом в единое кочевое государство. Но его победа в междоусобной борьбе степных феодалов не прекратила династийных распрей, которые продолжались до конца его жизни.

После смерти Абулхайр-хана борьба между потомками Орда-Ичена и Шейбана за верховную власть над кочевыми племенами Узбекского улуса разгорелась с новой силой и послужила толчком к крупным феодальным междоусобиям, приведшим к «образованию в конце XV в. на современной территории Казахстана новых самостоятельных феодальных владений с правителями из потомков Орды, а не Шейбана» [16, 175] ².

С уходом части кочевых племен во главе с Шейбани-ханом и завоеванием ими Мавераннахра и Хорасана во взаимоотношениях между потомками Барак-хана и Абулхайра наступает новый период. С. К. Ибрагимов подчеркивает значение экономических вопросов во взаимоотношениях между казахскими владениями и новой державой Шейбанидов, созданной в Мавераннахре и Хорасане на развалинах империи Тимуридов ³. Отныне Шейбани-хану приходится вести оборонительную войну с бывшими сородичами, оставшимися кочевать в степи и управляемыми своими ханами, которые теперь представляли столь же реальную опасность для него, как незадолго перед этим кочевые узбеки для государства Тимуридов.

В наступлении на владения Шейбани-хана и его преемников казахские ханы и султаны выступали теперь совместно с племенами Ногайской орды. Часть мангытов, поддерживавших Шейбани-хана в годы его «казачества» [28, л. 97а, б], в начале XVI в. присоединилась к казахам

¹ Однако следует отметить, что не все переводы выполнены на одинаково высоком уровне. В некоторых местах автор иногда допускает слишком вольное обращение с текстом [6, стр. 108, 111, 112].

² Существует и иное мнение, относящее казахских ханов к потомкам другого сына Джучи-хана — Тука-Тимура [25, стр. 87].

³ Утверждение С. К. Ибрагимова, согласно которому борьба потомков Барака и Абулхайр-хана имела только династийный характер вплоть до 1506—1507 гг., далеко не бесспорно. Как показывают те же источники, которыми пользовался С. К. Ибрагимов, экономические причины играли существенную роль наряду с политическими уже в первые годы появления на исторической арене Шейбани-хана.

и принимала участие в набегах на владения своего недавнего союзника. По этому поводу в источниках содержится следующее сообщение, относящееся к началу весны 910/1504 г.: «В это время Касым-хан с помощью и при поддержке мангытов завоевал господство над всей Кыпчакской степью и имел возможность совершать набеги и нападения на границы Ташкента и Туркестана» [26, л. 178б]. Мангыты и в последующие годы составляли часть войска казахского хана Касыма, принимая участие в его войнах с Шейбанидами [29, л. 97а].

Однако и первые владения потомков Барак-хана не представляли прочного политического объединения, о чем свидетельствуют постоянные изменения границ и факты перехода племен из одного объединения в другое. Оформление же нового государственного образования, получившего название Казахского ханства, с определенной территорией и этническим составом, закончилось к первой четверти XVI в. Создание этого государства способствовало ускорению процесса формирования казахского народа [13, стр. 6, 7].

В связи с этим большое значение имеет материал, извлеченный С. К. Ибрагимовым из *Тарих-и Абулхайр-хани* Масуда и *Шейбани-наме* Бинаи, в которых приводятся названия родов, населявших Узбекский улус в 30—60-х годах XV в., а также родов, поддерживавших Шейбани-хана в годы его «казачества» и ушедших с ним в Мавераннахр. Как справедливо отмечал С. К. Ибрагимов, сопоставление этих данных со сведениями из более поздних источников, непосредственно касающихся казахов, дает богатый материал для выявления этнического состава населения Казахстана, необходимый для исследования процесса сложения казахского народа, который закончился к 40-м годам XV в. [16, стр. 180].

Таким образом, по мнению С. К. Ибрагимова, с середины XVI в. с большой степенью вероятности можно считать казахов обособившимся народом, отличавшимся от узбеков по роду хозяйственной деятельности и по своему быту. К этому времени процесс выделения крупных этнических групп из кочевых объединений и их уход в оседлые области в основном завершился, хотя пополнение родо-племенного состава казахов за счет соседей происходило в течение всего XVI в. [2; 20; 22; 24]. Кстати сказать, именно к середине XVI в. относится встречающийся, по видимому впервые, в восточных источниках термин «Казахстан», под которым автор-современник подразумевал территорию, населенную определенной группой племен, носящих название «казак» [3, л. 219б].

С. К. Ибрагимов высказал интересные мысли по отдельным вопросам казахской историографии. После выхода в свет «Исследования о Касимовских царях и царевичах» В. В. Вельяминова-Зернова, где приводятся сведения Мухаммеда Хайдера об откочевке сыновей Барак-хана Гирея и Джанибека из Узбекского улуса в западные пределы Моголистана, в исторической литературе утвердилась традиция считать это событие началом возникновения казахской государственности, что едва ли справедливо.

В 50-х годах проф. А. А. Семеновым на основании исследования источников было высказано мнение, что уход Гирея и Джанибека в долину Чу и Козы-Баши явился «лишь одним эпизодом в истории узбеков-казахов», которая «не охватывала весь народ, а лишь его небольшую часть» [23, стр. 36]. Эта мысль А. А. Семенова была признана основательной С. К. Ибрагимовым и развита им в своих работах. Указывая на то, что ни придворные историки Шейбани-хана, писавшие вскоре после смерти Абулхайр-хана, ни автор *Тарих-и Абулхайр-хани* при довольно подробном описании событий, связанных с именем главы коче-

вых узбеков, ни слова не говорят об откочевке. С. К. Ибрагимов высказал предположение, что уход Гирея и Джанибека «не сыграл существенной роли в политической жизни племен, населявших узбекский улус» [12; 15, стр. 5; 16, стр. 177, 178].

Действительно, известные нам источники, кроме *Тарих-и Рашиди* и зависящих от него сочинений более поздних авторов, не упоминают о расколе в Узбекском улусе при жизни Абулхайр-хана и выделении из него нового политического образования. Сообщение же, содержащееся в *Тарих-и Рашиди*, по-видимому, следует отнести к тому обстоятельству, что Мухаммед-Хайдер, будучи историографом правителей Моголистана, не мог не упомянуть на страницах своего труда события, отразившие некоторые стороны внешней политики моголистанского хана Эсен-Буки (1434—1462 гг.), причем этой откочевкой было положено начало традиционному союзу между потомками Барака и правителями Моголистана, продолжавшемуся более семидесяти лет и нарушенному при правлении Абд-ар-Рашид-хана (1533—1565-66 гг.) [27, л. 82а, б].

Следовательно, наиболее возможным предположением в рассматриваемом вопросе будет то, что отложение Гирея и Джанибека от основной массы кочевых узбеков могло явиться всего лишь одной из форм протеста наиболее самостоятельных султанов, которыми была так богата кочевая жизнь номадов, когда их предводителю не вторило громкое имя могущественного, сильного. Тем более что это отложение совпало со временем наибольшего ослабления власти Абулхайр-хана [12, стр. 155].

В связи с этим серьезного внимания заслуживают работы С. К. Ибрагимова, касающиеся малоисследованного вопроса о положении ханской власти и ее взаимоотношений с феодальной знатью. В статьях С. К. Ибрагимова мы находим взятые из источников примеры, указывающие на то, что сила и прочность ханской власти зависела от того, насколько политика ханов отвечала интересам представителей крупных родов. В тех случаях, когда власть хана шла вразрез со стремлениями феодальной аристократии или ущемляла ее права, последняя не только не поддерживала его, но покидала своего предводителя и нередко даже вступала с ним в открытую борьбу.

Причиной недовольства ханом могли послужить различные поводы. Так, при преемнике Абухайр-хана Шейх-Хайдер-хане «обычай управления государством и устав султанства не соответствовали прошлым порядкам и не было соблюдения обычаев старины», и потому представители крупных родов, провозгласившие его ханом, в скором времени покинули Шейх-Хайдера [12, стр. 154]. Поводом к недовольству ханом могли послужить и такие его личные качества, как высокомерие и жестокость по отношению к своим подданным. Так, себьялюбивый и жестокий казахский хан Тахир был настолько непопулярен и нелюбим, что вскоре был оставлен большинством своих племен и военачальников и вынужден был искать покровительства у шейбанида Кильди-Мухаммед-султана. Махмуд б. Вели, излагая события, имевшие место после смерти отца Кильди-Мухаммеда, Суянджи-Ходжа-хана, писал: «В это время Тахир-хан, сын Адик-хана, который после Касым-хана стал править над всей Кыпчакской степью и некоторыми областями Моголистана, по причине грубости своего характера отвратил от себя сердца племен и воинов, был покинут начальниками войска и знатными людьми страны и обратился за помощью к могуществу султана» [26, л. 218а].

В подобных случаях происходили значительные передвижения, нарушавшие нормальный ритм жизни кочевников и приводившие к отко-

чевке части малорасположенных к хану феодалов со своими улусами в соседние земли; примером этого и может служить отложение сыновей Барака от главы кочевых узбеков Абулхайр-хана.

С. К. Ибрагимовым была написана весьма содержательная статья и о термине «казах», где рассматривается эволюция значения этого слова [15]. Автор не соглашается с аргументацией ученых, доказывающих существование этнического термина «казах» в X—XI вв. Рассматривая как маловероятную гипотезу предположение проф. А. А. Семенова о возможности вывода слова «казах» из монгольского термина «Хасаг-тэргэн», С. К. Ибрагимов приводит данные, противоречащие этому мнению. По мнению автора, значение слова «казах» претерпело следующую эволюцию: «XIII—XV вв. — в смысле «скиталец, вольный, изгнанник, бродяга»; с конца XV в. в противовес термину «узбек» оно приобретает политический характер, употребляясь как название отдельных феодальных владений; с начала XV в., после откочевки части кочевых племен с современной территории Казахстана во главе с Шейбани-ханом в Мавераннахр, термин „казах“ начинает приобретать этнический характер» [15, стр. 71]. По воспоминаниям участников XXV Международного конгресса востоковедов в Москве, эта статья С. К. Ибрагимова вызвала большой интерес у многих советских и иностранных ученых и высказанные в ней положения были предметом оживленных бесед и дискуссий.

С. К. Ибрагимов отличался широтой научных интересов. Хотя основное внимание молодого ученого было направлено на исследование истории Казахского ханства XV—XVI вв., он в то же время был автором содержательных статей, касающихся вопросов внешнеторговых связей казахов в XVIII в. и развития земледелия у казахов в середине XIX столетия [4; 8]. Хронологические рамки статьи «Из истории внешнеторговых связей казахов в XVIII веке» гораздо шире указанного в заглавии периода: в ней были привлечены материалы о торговле казахов и в XVI—XVII вв. — по этой теме из-за малочисленности сведений до сих пор нет сводной работы. Страницы о торговле казахов в XVIII в. написаны на основе русских архивных материалов и исторической литературы и освещают основные моменты из истории внешнеторговых связей казахов данного периода, в котором главное место принадлежало России. Статья о земледелии у казахов в середине XIX в. написана С. К. Ибрагимовым на основании рукописей оренбургского купца Д. У. Белова, неоднократно бывавшего в казахских степях и оставившего любопытные записи о способах обработки земли казахами, об условиях найма на работу и ремесле казахов.

За десять лет научной деятельности С. К. Ибрагимовым было опубликовано также восемь рецензий, написанных совместно с другими авторами, несколько научно-популярных статей, посвященных различным народам Востока [17; 181], и написана глава учебного пособия по истории Казахской ССР для 8-го класса средней школы.

Последние годы жизни Сапар Камалович активно работал над подготовкой к переизданию первого тома «Сборника материалов, относящихся к истории Золотой орды» знаменитого русского востоковеда В. Г. Тизенгаузена [19, 255]. Второй том сборника, по замыслам С. К. Ибрагимова, должен был включать переводы извлечений из восточных рукописей, относящихся к истории Казахстана и Средней Азии XV—XVIII вв. К сожалению, преждевременная смерть помешала ему осуществить свои замыслы.

Исследование восточных источников, в котором С. К. Ибрагимов принимал самое деятельное участие, получило свое дальнейшее разви-

тие в наши дни в Казахстане, прежде всего в Институте истории АН КазССР (В. П. Юдин, К. А. Пищулина, Б. Е. Кумеков и др.), а также в трудах ученых соседних братских республик Средней Азии (Б. А. Ахмедов, М. А. Абдураимов, С. Г. Агаджанов и др.). Группой казахстанских ученых совместно с сотрудниками ЛО ИВАН СССР подготовлен и сдан в печать ценный сборник материалов по истории казахских ханств XV—XVIII вв., куда включены переводы извлечений из большого числа тюркских и персидских источников, дающие достоверный и довольно обширный материал для изучения казахского средневековья. В сборнике содержатся сведения, имеющие большое значение как для исследования истории Казахстана, так и для понимания событий истории соседних народов.

В заключение следует подчеркнуть, что изыскания С. К. Ибрагимов внесли значительный вклад в исследование исторического прошлого казахского народа. Его работы особенно ценны введением в научный обиход ряда важных источников.

С. К. Ибрагимов был талантливым историком. Но только исключительная энергия, постоянная целеустремленность и очень большое трудолюбие, без которых любой талант остается мертвым капиталом и без которых нет пути в настоящую науку, позволили молодому казахскому ученому в короткий срок преодолеть трудности и преграды, стоящие перед исследователем восточных рукописей.

ЛИТЕРАТУРА

1. Архив ЛГУ, ф. 1, год 1953, оп. 40, связка 45, ед. хр. 116.
2. Жданко Т. А., Очерки исторической этнографии каракалпаков, М.—Л., 1950.
3. Зайн ад-дин В а с и ф и, *Бадаи ал-Вакаи*, Критический текст, введение и указатели А. Н. Болдырова, т. II, М., 1961.
4. Ибрагимов С. К., Рукопись по истории развития земледелия у казахов в середине XIX в., — ИАН КазССР. Серия ист., экон., философии, права, 1955, вып. 2, стр. 107—110.
5. Ибрагимов С. К., Некоторые источники по истории Казахстана XV—XVII вв., — «Вестник АН КазССР», 1956, № 9 (138), стр. 52—59.
6. Ибрагимов С. К., Некоторые данные к истории казахов XV—XVI вв., — ИАН КазССР. Серия ист., экон., философии, права, 1956, вып. 3, стр. 107—113.
7. Ибрагимов С. К., Храковский В. С., Махмуд Кашгарский о расселении племен на территории Казахстана в XI в., — «Вестник АН КазССР», 1958, № 11, стр. 93—98.
8. Ибрагимов С. К., Из истории внешнеторговых связей казахов в XVIII в., — УЗИВАН СССР, М., 1958, т. XIX, стр. 39—54.
9. Ибрагимов С. К., Сочинение Мас'уда бен Османи Кухистани «Тарих-и Абулхайр-хани» (перевод), — ИАН КазССР. Серия ист., археол. и этногр., 1958, вып. 3 (8), стр. 85—102.
10. Ибрагимов С. К., Храковский В. С., Материалы по истории образования казахского языка, — ИАН КазССР. Серия ист., археол. и этногр., 1959, вып. 2 (10), стр. 94—100.
11. Ибрагимов С. К., «Шейбани-наме» Бенаи как источник по истории Казахстана XV в., — «Труды сектора востоковедения АН КазССР», 1959, т. I, стр. 190—207.
12. Ибрагимов С. К., Новые материалы по истории Казахстана XV—XVI вв., — «История СССР», 1960, № 4, стр. 152—158.
13. Ибрагимов С. К., «Фатухат-хани» Бинои как источник по истории Казахстана второй половины XV в., — «XXV Международный конгресс востоковедов. Доклады делегации СССР».
14. Ибрагимов С. К., «Михман-намеи Бухара» Рузбехана как источник по истории Казахстана XV—XVI вв., — «Новые материалы по древней и средневековой истории Казахстана», 1960, стр. 141—157 (ТИИАЭ АН КазССР, т. 8).
15. Ибрагимов С. К., Еще раз о термине «казах», — «Новые материалы по древней и средневековой истории Казахстана», 1960, стр. 66—71 (ТИИАЭ АН КазССР, т. 8).
16. Ибрагимов С. К., К истории Казахстана в XV в., — «Вопросы филологии и истории стран советского и зарубежного Востока», М., 1961, стр. 172—181.

17. Ибрагимов С. К., Индия (историко-экономическая справка), — «Қазақ тілі», 1951, № 8 (77).
18. Ибрагимов С. К., Республика Вьет-Нам (историко-экономическая справка), — «Жаңа Омір», 1952, № 2 (83).
19. Ибрагимов С. К. [некролог], — «Проблемы востоковедения», 1960, № 4.
20. Иванов П. П., Новые данные о каракалпаках, — «Советское востоковедение», 1945, т. 3.
21. Макмуд Кошғарий, Девону — лугатит турк, т. 1, Тошкент, 1960.
22. Перетяткович Г., Поволжье в XV и XVI веках. (Очерки из истории края и его колонизации), М., 1877.
23. Семенов А. А., К вопросу о происхождении и составе узбеков Шейбани-хана, — «Труды Института истории, археологии и этнографии АН ТаджССР», 1954, т. 12.
24. Юдин В. П., О родо-племенном составе моголов Могулистана и Могулии и их этнических связях с казахами и другими народами, — ИАН КазССР. Серия общественных наук, 1965, вып. 3, стр. 52—65.
25. Юдин В. П., [Рец. на кн.:] Б. А. Ахмедов, Государство кочевых узбеков, М., 1965, 191 стр., — ИАН КазССР. Серия общественных наук, 1966, № 2, стр. 85—89.
26. بحر الاسرار في مناقب الاخيار. Махмуда б. Вели. Фотокопия рукописи. ЛО ИВАН СССР. ФВ-82.
27. تاريخ رشیدی Мухаммеда Хайдера б. Хусейн Гургани. Рук. ЛО ИВАН СССР. В-648.
28. گزیده نصرت نامه анонимного автора. Рук. ЛО ИВАН СССР. В-745.
29. زبدة الآثار Абдаллаха б. Мухаммед б. Али Насраллахи. Рук. ЛО ИВАН СССР. Д-104.