

А К А Д Е М И Я Н А У К С С С Р
ГЕОГРАФИЧЕСКОЕ ОБЩЕСТВО СССР
ВОСТОЧНАЯ КОМИССИЯ

СТРАНЫ И НАРОДЫ ВОСТОКА

Под общей редакцией
члена-корреспондента АН СССР
Д. А. ОЛЬДЕРОГЕ

ВЫПУСК VIII

ГЕОГРАФИЯ, ЭТНОГРАФИЯ, ИСТОРИЯ



ИЗДАТЕЛЬСТВО «НАУКА»

Главная редакция восточной литературы

Москва 1969

З. И. Горбачева

**ИЗ ИСТОРИИ КУЛЬТУРНОЙ ФЛОРЫ КИТАЯ
(X—XII ВВ.)**

В одном из выпусков «Известий Всесоюзного географического общества» за 1961 г. была опубликована статья Е. Н. Синской о культурной флоре древнего Двуречья¹. На основании археологических, письменных и других источников автор обобщил обширный материал относительно исторической географии культурной флоры Месопотамии. В статье частично в этом же аспекте был затронут и древний Китай.

Таким образом, история культурной флоры вызывает научный интерес, тем более что она непосредственно связана с более широкой проблемой уже социального порядка — историей развития производительных сил. Поэтому мы остановим свое внимание на освещении культурной флоры Китая X—XII вв. — проблеме, до сих пор слабо исследованной.

Этот вопрос может быть рассмотрен в самых различных аспектах, в частности в аспекте исторической географии культивировавшихся в то время растений с их ботанико-географическими данными (распространение дикорастущих родичей, постепенное изменение путей распространения культурной флоры и выяснение закономерных процессов в распространении культур и их видов и т. п.). Обширность темы заставляет нас ограничить свою задачу выяснением того, какие культуры производились китайским крестьянином в интересующий нас период для потребления, какие новые сорта растений были выведены в то время и, наконец, какое сырье давало сельское хозяйство для ремесла.

Эти вопросы крайне мало изучены в синологии, хотя все исследователи Китая X—XII вв. (период правления династии Сун) констатировали в своих трудах значительное повышение к этому времени агротехнического уровня земледелия. Так, согласно утверждениям этих ученых, применялись и распространялись некоторые элементы селектирования сельскохозяйственных культур (улучшались имевшиеся сорта и выводились новые, применялись новые методы выращивания этих культур), выводились новые культуры чая, хлопчатника, улучшались методы обработки почвы, южные культуры переносились в более северные районы, наконец, чередовались культуры пшеницы и риса и разрабатывались способы получения двух урожаев в год на юге страны. Нет

¹ Е. Н. Синская, Культурная флора древнего Двуречья (Месопотамия), — «Известия Всесоюзного географического общества», 1961, вып. 5, стр. 395—405.

сомнения в том, что эти достижения в области сельского хозяйства явились результатом развития сельскохозяйственной науки в период, предшествующий сунскому, и при Сунах.

Для Китая изучение культурной флоры страны — вопрос не новый, а имеющий длительную историю. Древность китайского земледелия обусловила и древность опытных наблюдений китайского крестьянина, а также фиксирование этих наблюдений и известное их обобщение в трудах китайских ученых. Так, еще в период династии Ранней Хань (II—I вв. до н. э.) был составлен первый обобщающий труд по сельскому хозяйству — «Фань Шэн-чжи шу» («Книга Фань Шэн-чжи»), к сожалению сохранившийся до нашего времени только фрагментарно. В библиографических отделах династийных исторических хроник досунского и сунского периодов указаны книги по сельскому хозяйству, ныне утраченные, свидетельствующие о развитии сельскохозяйственной науки.

Таким образом, можно определенно сказать, что к X—XII вв. был накоплен значительный опыт в области ведения сельского хозяйства, и этот опыт был зафиксирован в целом ряде трудов. Нами в основном использованы следующие из них: «Ци минь яо шу» («Существенные пути жизни простого народа») Цзя Сы-се (VI в.), «Нун шу» («Земледельческая книга») Чэнь Фу (XI в.) и «Нун шу» («Земледельческая книга») Ван Чжэна (XIV в.)².

Охарактеризуем каждую из них с целью показать значение этих трудов в вопросах изучения культурной флоры Китая.

Труд «Существенные пути жизни простого народа» был написан между 533 и 544 г. Как говорит сам автор в предисловии, он составил его на основании данных древних книг, как то: «Ши цзин» («Книга песен») — древний эпический памятник китайского народа, «Гуань цзы» («Трактат Гуань цзы»), «Фань Шэн-чжи шу» («Книга Фань Шэн-чжи»), «Ци минь яо лин» («Народный календарь»), «Бэнь цао» («Botanicum sinicum») и ряд других. Кроме того, Цзя Сы-се использовал современные ему книги, а также фольклорный материал: пословицы, поговорки, народные песни и т. п. Одним из важных источников книги Цзя Сы-се послужил его собственный опыт, накопленный им во время пребывания на должности правителя округа Гаоян. По долгу службы он вникал во все мероприятия, проводившиеся в области сельского хозяйства.

Несмотря на то что этот памятник относится к VI в., его данные смело можно использовать и для сунского периода, так как культурная флора изменялась все же медленно и растения, культивировавшиеся в VI в., возвращались и в более поздний период. Следует принять во внимание и то, что позднейшие труды по сельскому хозяйству неизменно основывались на работе Цзя Сы-се и последняя переиздавалась неоднократно, причем в сунское время не менее четырех раз, как это теперь установлено³.

Другим источником нам послужил труд Чэнь Фу «Земледельческая

² Мы пользовались следующими изданиями: 1) Ци минь яо шу, Шанхай, 1954 (на кит. яз.). Интерпретация этого памятника с труднейшим для перевода текстом дана в современном издании Ши Шен-хана — специалиста в области изучения древних сельскохозяйственных трактатов — «Существенные пути жизни простого народа в современном пояснении», Шанхай, 1958. Он же издал небольшое исследование «Ци минь яо шу» на английском языке: «A Preliminary Survey of the Book Ch'i min yao shu — an Agricultural Encyclopaedia of the 6th Century by Shin Scheng-Han», «Science Press», Peking, China, 1958; 2) Чэнь Фу, Нун шу; Ван Чжэн, Нун шу, Шанхай, 1959 (на кит. яз.) — сводное издание двух «Земледельческих книг».

³ К. К. Флуг, История китайской печатной книги (X—XIII вв.), Л., 1959, стр. 15.

книга». Мы не переоценим значения этой книги, если скажем, что этот труд явился большим шагом вперед в сунской сельскохозяйственной науке. В нем автор зафиксировал все достижения в области сельского хозяйства за период, предшествовавший сунскому. На основе практических, опытных данных автор впервые поставил в своем труде вопрос о возможности полного использования почвы и установил, что различная почва требует различного за ней ухода и почву, уже истощенную, можно обновлять путем тщательного удобрения. Он впервые говорил о перенесении культуры риса из южных районов в северные и о возможности получения двух урожаев в год. Эти предложения затем были внедрены в практику и свидетельствовали о прогрессе в области сельского хозяйства в сунское время.

Наконец, третьим, основным источником нам послужила «Земледельческая книга» Ван Чжэна. Хотя она относится к периоду династии Юань, ее данные, без сомнения, могут быть отнесены к X—XII вв., так как автор, создавая книгу в самом начале XIV в., опирался на данные более раннего периода — сунского. Этот труд весьма обширен, в нем подробно излагаются сведения о различных сельскохозяйственных культурах. Ценность этого труда также и в том, что автор дает подробные сведения о сельскохозяйственных орудиях, которые применялись в то время.

Итак, эти три основных источника дают возможность познакомиться с культурной флорой Китая и ее развитием в X—XII вв.

Издавна в китайской экономической терминологии существовал термин «пять сортов злаковых» — *у чжун гу*, обозначавший, видимо, первоначально пять сортов зерновых — просо, пшеницу, ячмень, рис, сорго. Иногда встречался термин «шесть сортов злаковых» — *лю чжун гу*, куда включались и бобовые. Длительность существования сельского хозяйства в Китае привела к тому, что в сельскохозяйственной науке к X—XII вв. уже была установлена классификация растений как культурных, так и дикорастущих. В этой классификации имелись рубрики: злаковые (зерновые), бобовые, огородные, плодовые, технические. В своем изложении мы будем придерживаться этой классификации, тем более что она имеется в источниках, на которые мы опираемся.

Злаковые. По разнообразию и количеству сортов они занимают первое место. Так, Фань Шэн-чжи называет следующие виды проса: просо *су* (Spiked millet), просо клейкое *шу* (Glutinous paniklet millet), просо неклеякое *цзи* (Non-glutinous paniklet millet), просо обыкновенное *лян* (*Setaria*) и просо *шу* (*Setaria glutinosa*).

Цзя Сы-се, труд которого, как мы видели, относится к VI в., приводит эти же сорта, но с большим числом вариантов. Так, для пшеницы указано 86 вариантов, проса клейкого *шу* — 12, проса *цзи* — 6, проса *лян* — 4, проса *шу* — 7, риса суходольного *тао* — 25, риса клейкого *шу тао* — 11.

Судя по тому, что у Цзя Сы-се приведены различные варианты злаковых, можно сделать вывод, что уже к VI в. были выработаны приемы селекции растений. Названия этих сортов, как описывает их Цзя Сы-се, зависят от их качества. Так, там указываются засухоустойчивые (*цао шу*), не боящиеся вредителей (*мянь чун*), острые, устойчивые против ветров (*нан фэн*), не боящиеся воробьев (*мянь цяо бао*) и др.

Чэнь Фу в своей книге упоминает просо *шу*, пшеницу (*май*), рис клейкий (*шу тао*) и суходольный (*тао*).

Особенно подробно останавливается на злаковых Ван Чжэн. Если Цзя Сы-се называет 6 сортов проса, то у Ван Чжэна их 12, причем из новых он упоминает коровье просо (*ню шу*), просо с рисовым хвостиком

ком (*тао вэй шу*), крупное, красное, белое, черное. Во всех трудах упомянуты пшеница (*май*) и ячмень (*сяо май*).

Заслуживает внимания и тот факт, что эти сорта злаковых не только разнообразились, но и улучшались. В китайских источниках имеются данные, свидетельствующие о выведении ветвистых сортов проса и пшеницы.

Уже в источниках VIII—IX вв. (танская эпоха) встречаются выражения «превосходное зерно» (*цзя хэ*), «императорские злаковые» (*жуй гу*), которые обозначали новые сорта злаковых в соответствии с нашей терминологией «ветвистые». Если обычный сорт проса имел два-три колоса на стебле, то сорта *цзя хэ* и *жуй гу* — до 24 и более колосьев⁴.

Культура риса в Китае — одна из древних. Исследователи культурной флоры придерживаются единого мнения о том, что эта культура — автохтонная для Китая⁵.

Издавна в Китае культивировался рис двух видов — обыкновенный (*тао*) и суходольный (*шу тао*). В разведении риса был накоплен большой опыт. Уже в «Ци минь яо шу» дается подробнейшее описание методов обработки почвы под рис, содержатся указания, как сеять, рассаживать, полоть и снимать урожай риса с наименьшей затратой энергии, но с большей эффективностью.

Ван Чжэн приводит еще более подробные сведения о культивировании риса, рекомендуя даже использование некоторых орудий⁶. Он говорит также о введении южного сорта риса чжаньчэнского⁷.

В трудах широко представлены бобовые растения. Опять-таки, если у Цзя Сы-се их отмечено несколько видов, то Ван Чжэн приводит три основных вида с большим количеством подвидов — крупные бобы *да доу* трех подвидов — белые, черные, желтые; мелкие бобы *сяо доу* с шестью подвидами; горох *вань доу* или *цань доу*⁸.

Огородные растения. Эти растения, культивировавшиеся в Китае к X—XII вв., были крайне разнообразны. Цзя Сы-се, например, упоминает тыкву *гуа* (*Cucurbita*), огурец *хуан гуа* (*Cucumis sativus*), лук *цзуань* (*Allivum*), чеснок *суань* (*Allivum sativum*)⁹. Ван Чжэн, подробно описывая огородные культуры, упоминает дыню *гань гуа* (*Cucumis melo*), арбуз *си гуа* (*Melo indicus*), сладкий картофель *юй* (*Calocasia antiquorum*), редьку *у цин* (*Raphanus sativus*), морковь *ло пу* (*Daucus carota*), баклажаны *цзя цзы* (*Solanum melangena*), имбирь *цзян* (*Zingiber officinale*), водяной каштан *цзяо* (*Trapanatans*), горчицу *цзя* (*Sinapis nigra*), свеклу *цзюнь* (*Beta vulgaris*), шпинат *бо лин* (*Spinasea oleracea*), салат *во цзюй* (*Lactuca sativa*), а также огородные растения, не имеющие у нас эквивалента (*ху то*, *тун гао*, *лань сян*)¹⁰.

Также многочисленны были сорта огородных растений. Так, дыни разводились двух основных сортов — *го гуа* и *цай гуа*, причем первый имел массу подвидов, различавшихся по вкусу, цвету, внешнему виду¹¹. Арбузы, хотя и не автохтонная культура, тем не менее были различных

⁴ Шоу ши тун као («Всеобщее исследование об использовании сезонов»), цз. 19, лл. 66—146 (на кит. яз.).

⁵ Археологические данные подтверждают это положение. Так, рисовая шелуха была найдена в неолитических стоянках. См.: Дин Ин, Исследования обожженной рисовой шелухи, обнаруженной на равнинах между реками Хуайхэ и Янцзы и относящейся к неолиту, — «Археология», 1959, № 4, стр. 31—34 (на кит. яз.).

⁶ Ван Чжэн, Нун шу, гл. 7, стр. 22.

⁷ Там же, стр. 56.

⁸ Там же, стр. 58.

⁹ Ци минь яо шу, стр. 60.

¹⁰ Ван Чжэн, Нун шу, гл. 8, стр. 80 и далее.

¹¹ Там же, стр. 65.

сортов, причем главным образом различались северные и южные сорта и первых разводилось гораздо больше, чем вторых¹². Тыква разводилась и для потребления, и для производства посуды. Для второй цели культивировалась специальная тыква — горлянка *куа гуа*, горькая на вкус. Сорта моркови различались прежде всего по цвету — от белого до красного, а также по времени созревания — зимняя, весенняя, летняя и осенняя¹³.

К X—XII вв. культивировалось большое количество плодовых деревьев. У Цзя Сы-се упоминаются: персик *тао* (*Prunus persico vulgaris*) 12 сортов, груша *ли* (*Pyrus communis*) 12 сортов, слива *ли* (*Prunus domestica*), жужуб *цзао* (*Zizibus*) 45 сортов, каштан, абрикос, обыкновенный орех¹⁴.

В VI в. эти плодовые были уже освоенными культурами. Кроме них Цзя Сы-се упоминает некоторые необычные, по его мнению, для Китая того времени культуры¹⁵. К ним автор причисляет цитрусовые, плод *ли чжи* (*Niephelium Zitshi*), кокосовые орехи и бананы¹⁶. Такие же культуры, как гранат *ши лю* (*Punica granatum*), яблоки, виноград *пу тао* (*Vitis vinifera*), грецкий орех, в китайских источниках упоминаются не ранее II в. н. э. и поэтому в Китае VI в. считаются недавно появившимися, вывезенными главным образом из Центральной Азии.

Ван Чжэн говорит о плодовых: груше, персике, сливе жужуб, плоде *ли чжи*, тутовнице *сан чжи* (*Morus Bombysis*), хурме *цзао* (*Diospyros*), плоде драконов глаз, или плодовитка, *лун янь*, сливе, гранате, дынном дереве *му гуа* (*Chamomeles Langenaga*), мандарине *цзюй* (*Citrus nobilis*), винограде. Эти культуры в Китае X—XII вв. считались уже освоенными и имели очень много сортов¹⁷.

Технические растения. К ним в основном китайские авторы причисляют коноплю *ма* (*Hemp*) со множеством разновидностей: *ма цзы*, *ху ма*, *хуан ма*, *да ма*, *цзюй ма*, *ту ма* и др.¹⁸. Эти разновидности конопли разводились повсеместно и являлись сырьем для производства волокна и выделки масла, причем некоторые из них, служившие для второй цели, согласно китайским источникам, были ввезены из Центральной Азии, тогда как конопля для выделки волокна — культура чрезвычайно древняя и, видимо, автохтонная.

Другой культурой, дававшей сырье для прядильного и ткацкого ремесла, был хлопчатник, внедрение которого многими авторами датируется X в., т. е. сунским временем. Не повторяя этих сведений¹⁹, мы приведем лишь некоторые данные китайских источников, свидетельствующие о внедрении хлопчатника. Ван Чжэн дает описание этой культуры, но сведения его скудны и не дают возможности хотя бы приблизительно датировать этот факт. Но есть данные географического сочинения «Хунань фу чжи» («Описание провинции Хунань»), которые говорят, что во второй половине XIII в. эта культура была настолько распространена в Китае, что ею взимались налоги. Вопрос о появлении

¹² Там же, стр. 66.

¹³ Там же, стр. 70.

¹⁴ Ци минь яо шу, стр. 89.

¹⁵ Это можно объяснить тем, что Цзя Сы-се жил в царстве Вэй, занимавшем восточную часть теперешней территории Китая, весьма ограниченную, и его сведения о культурной флоре относятся именно к царству Вэй.

¹⁶ Ци минь яо шу, стр. 42.

¹⁷ Ван Чжэн, Нун шу, гл. 9, стр. 87—101.

¹⁸ Там же, гл. 7, стр. 62.

¹⁹ См., например: В. В. Бартольд, Хлопководство в Средней Азии с исторических времен до прихода русских, — «Хлопковое дело», 1924, № 11—12; Е. Г. Грум-Гржимайло, Из истории хлопчатника, 1915, стр. 98.

хлопчатника в Китае еще остается открытым. Некоторые авторы, в частности Хуан Бо-ци, основываясь на «Аньнань фу чжи» («Описание Аннама»), считают, что в Аннаме уже издавна культивировался хлопчатник. А поскольку территория Аннама X—XI вв. занимала современный округ Да-ли в провинции Юньнань, то естественно предположение Хуан Бо-ци о том, что Китай уже в X в. мог заимствовать отсюда опыт возделывания хлопчатника²⁰. Но это предположение противоречит мнению предшествовавших исследователей, считавших, что хлопчатник завезен в Китай из Центральной Азии. Таким образом, лишь ориентировочно можно считать, что хлопчатник попал в Китай не ранее X в. н. э.

Последней культурой, на которой следует остановиться, говоря о культурной флоре Китая, является чайное дерево.

Чай — древняя китайская культура, о чем говорят очень ранние упоминания о нем в китайских источниках. Уже к танскому времени (VII в.) имелись исчерпывающие сводные сочинения о чае, его сортах, методах приготовления, способах заварки, о сосудах, в которых следует готовить чай, и т. д. Первоначально чай использовался как лекарственное средство, но затем он прочно вошел в быт китайского народа. О чае написано обширное количество книг, этот напиток воспевали китайские поэты. Из 91 книги о чае, написанной в Китае, к сунскому времени относится 25 трудов²¹.

Эта культура в хозяйстве китайского крестьянина занимала не последнее место, тем более что чаем, как и хлопчатником, взимались государственные налоги.

Таким образом, мы можем сделать общий вывод о том, что в X—XII вв., в то время когда Китай достиг значительных успехов в развитии различных областей науки и культуры, его сельское хозяйство и наука о сельском хозяйстве также находились на высоком уровне.

²⁰ Хуан Бо-ци, Несколько слов об истории хлопчатника, — «Китайская экономика», 1962, № 5 (на кит. яз.).

²¹ Вань Го-дин, Основное содержание каталога книг о чае, — «Сборник статей по исследованию китайского сельскохозяйственного производства», т. II, Пекин, 1958, стр. 205—239 (на кит. яз.).