

АКАДЕМИЯ НАУК СССР
ВОСТОЧНАЯ КОМИССИЯ ГЕОГРАФИЧЕСКОГО ОБЩЕСТВА СССР

СТРАНЫ И НАРОДЫ ВОСТОКА

Под общей редакцией
члена-корреспондента АН СССР
Д. А. ОЛЬДЕРОГГЕ

ВЫП. VII

СТРАНЫ И НАРОДЫ АФРИКИ



ИЗДАТЕЛЬСТВО «НАУКА»
Главная редакция восточной литературы
Москва 1969

О. А. Гущина

НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПРЕОБРАЗОВАНИЙ В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ АЛЖИРА

Завоевав политическую независимость, молодая Алжирская Республика вступила в новый период своего развития, когда на первый план выдвигаются задачи строительства национального государства, создания и упрочения независимой экономики. Одной из особенностей, характеризующей перерастание алжирского национально-освободительного движения в социальную революцию, является возникновение в системе экономических отношений страны такого своеобразного явления, как самоуправляющийся сектор, охвативший часть промышленности и сельского хозяйства.

Особенность развития системы самоуправления в Алжире состоит в том, что самоуправление здесь представлено в основном сельскохозяйственными предприятиями: из 2350 самоуправляющихся предприятий в 1964 г. 2 тыс. относилось к сельскому хозяйству¹. Это объясняется прежде всего колониальным прошлым страны, обусловившим одностороннее развитие ее экономики, преимущественное развитие сельского хозяйства за счет промышленности, а также тем, что брошенное европейцами имущество, на основе которого возник самоуправляющийся сектор, в значительной степени относилось к сельскому хозяйству.

Сельское хозяйство и после завоевания независимости продолжает оставаться жизненно важной отраслью в экономике страны, представляя собой основную сферу приложения труда ее самодельного населения (более 73%)². По некоторым источникам, удельный вес сельскохозяйственного самодельного населения достигает 78%, причем по сравнению с другими североафриканскими странами в Алжире этот показатель самый высокий³.

По удельному весу в ежегодном приросте национального продукта сельское хозяйство превосходит все другие отрасли экономики — 26,1% в 1963 г. (в том же году этот показатель для машиностроительной, химической и текстильной промышленности, вместе взятых, составил 4,3%)⁴. Однако сельское хозяйство крайне слабо связано с другими секторами: из произведенной в 1963 г. сельскохозяйственной продукции стоимостью 3035 млн. динаров лишь около 20% (на 644 млн. ди-

¹ J. T e i l l a c, *Autogestion en Algérie*, Paris, 1965, стр. 17.

² «Annuaire économique de l'Algérie», Alger, 1964, стр. 66.

³ «La réforme agraire dans les pays du Maghreb», Paris, 1963, стр. 110.

⁴ «Algérie agricole», novembre-décembre 1965 — janvier 1966, № 8, стр. 56.

наров) потреблялось другими секторами (пищевой промышленностью — на 612 млн. динаров, химической — на 3 млн., текстильной и кожевенной — на 11 млн., сферой обслуживания — на 18 млн. динаров)⁵. Это явилось следствием колониальной структуры экономики страны, при которой сельское хозяйство ориентировалось преимущественно на экспорт в метрополию и существовало как дополнение ее хозяйства.

Структура внешней торговли также выявляет значение сельского хозяйства в экономической жизни страны (табл. 1).

Таблица 1

Структура импорта и экспорта Алжира в 1963 г. *,
млн. дин.

	Импорт		Экспорт	
	по стоимости	%	по стоимости	%
Сельское хозяйство	543	13,5	895**	26,2
Пищевая промышленность	584	14,4	125	3,7
Энергетика	6	0,1	—	—
Нефть	323	8,0	2055	60,1
Горнодобывающая промышленность	5	0,9	115	3,4
Строительство и общественные работы	8	0,2	5	0,1
Машиностроение	1183	29,3	103	3,0
Химическая промышленность	574	14,2	78	2,3
Текстильная и кожевенная промышленность	579	14,4	8	0,2
Транспорт	150	3,7	36	1,0
Сфера обслуживания	77	1,3	—	—
Итого	4032	100,0	3420	100,0

* «Algérie agricole», novembre-décembre 1965—janvier 1966, № 8, стр. 61.

** Из них 525 млн. дин. составляет экспорт вина.

Таким образом, в общей сумме импорта продукты сельскохозяйственного происхождения (сельское хозяйство и пищевая промышленность) составили около 28%, в общей сумме экспорта — почти 30%, а если исключить нефть — 75%. При этом один лишь продукт — вино — составил более половины экспорта сельскохозяйственной продукции и примерно 15% всего экспорта. Приведенные данные также отражают колониальный характер экономики Алжира, которая сложилась и воспроизводилась как аграрно-сырьевой придаток метрополии.

Именно на сельское хозяйство, являющееся основным источником существования для 80% всего алжирского населения, обращено сейчас главное внимание правительства, считающего своей первоочередной задачей улучшение положения крестьян путем ликвидации прежней социальной структуры, сложившейся в итоге более чем 130-летнего периода колонизации, и проведения последовательной политики вовлечения крестьян в борьбу за становление новых общественных отношений.

В настоящее время в сельском хозяйстве Алжира продолжают существовать два противостоящих друг другу сектора: бывший колониальный, наиболее развитый, производящий большую часть товарной сельскохозяйственной продукции и применяющий современные методы

⁵ Там же, стр. 57.

обработки земли и воздeльвания культур, и так называемый традиционный, представленный хозяйствами алжирских крестьян, в основном малоземельных и безземельных, сохраняющий отсталые методы хозяйствования и ориентированный преимущественно на удовлетворение нужд крестьянской семьи. Существование этих различных секторов определяет широту и разнообразие задач, стоящих перед алжирским сельским хозяйством, и различие проблем и методов социально-экономических преобразований в каждом из его секторов.

МЕСТО И ЗНАЧЕНИЕ САМОУПРАВЛЯЮЩЕГОСЯ СЕКТОРА В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ

Социально-экономическое различие двух секторов в алжирском сельском хозяйстве — современного и традиционного — усиливается и подчеркивается тем, что каждый из них в основном совпадает с определенными географическими районами. Это явление объясняется некоторыми особенностями географии страны и историей ее колонизации.

По природным условиям Алжир делится на две неравные части: северный, простирающийся до горных хребтов Предсахарского Атласа, и южный, по площади в семь раз больше северного и охватывающий пустынные территории к югу от Атласа, где мало осадков и земледелие возможно только в оазисах. Однако и в пределах северного Алжира существуют различия между его западными и центральными районами, с одной стороны, и восточными — с другой, что наложило отпечаток на процесс колонизации страны, а тем самым и на экономическое развитие районов. Западные и центральные районы северного Алжира отличаются более благоприятными природными условиями (мягкий климат, плодородные почвы, удобный выход к морю) и большими возможностями для сельскохозяйственного развития сравнительно с восточным Алжиром. Они представляют собой наиболее развитые районы интенсивного земледелия, специализирующиеся в первую очередь на выращивании огородных культур, цитрусовых, винограда (для департамента Мостаганем, округа Аин-Темушент и других в западной части северного Алжира характерна даже монокультура винограда), монокультурное производство зерновых сосредоточено в восточном районе (департамент Константина), а высокие плоскогорья — страна пастухов и кочевников.

Соответственно распределению сельскохозяйственных земель 93,6% сельского населения приходится на северный Алжир и лишь 6,4% — на южный⁶.

Географические различия отдельных районов повлияли, кроме того, на размещение зон колонизации. Колонизация земель во времена французского господства распространялась прежде всего на наиболее плодородные земли, расположенные в прибрежной полосе, захватив затем и часть земель на степных плоскогорьях. Таким образом, наиболее важными районами колонизации стали центральный район северного Алжира (долина Митиджи, Алжирский Сахель) и западный (долины Орана, Шелифа, равнины Тлемсена, Сиди-Бель-Аббеса и др.). Восточный Алжир с его суровыми климатическими условиями и скудными почвами, напротив, не представлял интереса для французов. Колонизация земель здесь приняла ограниченные размеры и осуществлялась путем создания капиталистических обществ, из которых наиболее

⁶ «Les paysans d'Algérie et l'amorce de renouvellement agricole par les communes», Alger, 1965, стр. 32.

крупными были Женевская компания, владевшая 20 тыс. га в департаменте Сетиф, и Алжирская компания, земли которой — 100 тыс. га — располагались в департаменте Константина. Местное же население постепенно оттеснялось в южные засушливые районы с бедными малоплодородными почвами и неблагоприятными климатическими условиями (горные массивы Малой и Большой Кабилии, Ореса, Сук-Ахраса, Уарсениса и др.).

Перед началом войны за независимость аграрные отношения в стране характеризовались крайне неравномерным распределением земель между французами и местным населением. Европейцы владели 25% обрабатываемых земель (2 726 700 га из 12 925 630, использовавшихся в 1956—1957 гг. в северном Алжире)⁷. Хозяйства их представляли собой крупные капиталистические предприятия, специализировавшиеся на виноделии и высокодоходных экспортных культурах. В них применялся наемный труд и в широких масштабах использовалась сельскохозяйственная техника. Занимая лишь четверть сельскохозяйственных земель, они давали подавляющую часть товарной продукции алжирского сельского хозяйства.

Аграрная политика французского капитала привела не только к вытеснению местного населения в засушливые районы с неблагоприятным климатом и неплодородными почвами, но и к обнищанию и обезземеливанию крестьян. Коренное население, составлявшее подавляющее большинство сельскохозяйственного населения страны, владело всего 10 млн. га обрабатываемых земель, причем из 615 тыс. мусульманских хозяйств (в 1955 г.) только 130 тыс. представляли собой хозяйства, расположенные на одном участке, 360 тыс. состояли из двух-пяти разбросанных парцелл, 125 тыс. — из 6—31 парцеллы⁸. На душу коренного населения приходилось земли в 30 раз меньше, а чистой прибыли в 48 раз меньше, чем на одного европейского жителя⁹.

Таким образом, наиболее важным следствием колониального режима в области сельского хозяйства является одновременное существование в нем двух секторов, резко противоположных и не связанных между собою: современного, производящего около 60% сельскохозяйственной продукции¹⁰, и традиционного, натурального, ориентированного на внешний рынок. При этом социальные различия между ними совпадают с различиями географической среды, в которой они существуют. Создание самоуправляющегося сектора на месте бывшего колониального ликвидировало иностранную государственную и частную собственность на землю, но еще не уничтожило качественных социально-экономических различий между ними. Эти различия по-прежнему подчеркиваются и усугубляются природными условиями, в которых находится каждый из секторов.

Следовательно, самоуправление географически ограничено в Алжире определенным районом. Соответственно расположению бывших зон колонизации оно сосредоточено в основном в центральном и западном районах северного Алжира. В восточном же районе удельный вес самоуправляющихся предприятий незначителен.

Большие изменения в структуре сельскохозяйственного производства были также вызваны и более чем семилетней войной за незави-

⁷ F. d'Arcy, A. Krieger et A. Marill, *Essais sur l'économie de l'Algérie nouvelle*, Paris, 1965, стр. 101.

⁸ «Aspects et réalités de l'Algérie agricole», Alger, [S.a.], стр. 19.

⁹ F. d'Arcy, A. Krieger et A. Marill, *Essais sur l'économie de l'Algérie nouvelle*, стр. 101.

¹⁰ «La Charte d'Alger», Alger, 1964, стр. 87.

симость. Алжир в отличие от большинства африканских стран завоевал политическую самостоятельность ценой упорной и многолетней вооруженной борьбы, которая привела к серьезным изменениям в его социально-экономической структуре. Военно-карательные операции, проводившиеся французской армией, повлекли за собой небывалое перемещение сельскохозяйственного населения¹¹. В 1960 г. 2157 тыс. алжирцев (четверть населения страны) находились в так называемых центрах перегруппировки, являвшихся настоящими концентрационными лагерями. Если к этому прибавить 300 тыс. беженцев (преимущественно в Тунис и Марокко) и 731 тыс. крестьян, ушедших в города, то получится цифра, которой не знала история ни одной африканской страны: более 3 млн. крестьян (половина сельскохозяйственного населения страны) покинуло свои земли¹².

Война принесла сельскому хозяйству и большие материальные разрушения. поголовье скота уменьшилось с 7 млн. голов до менее чем 3 млн., а крупный рогатый скот практически был полностью уничтожен¹³.

С завоеванием независимости (март 1962 г.) к проблемам, поставленным войной, прибавились новые, порожденные событием, имевшим огромное значение для страны в целом и для ее экономики в частности — отъездом европейского населения. Это событие сыграло важную роль в конкретизации социальных требований народных масс и переходе Алжира на некапиталистический путь: исчезновение, открытый уход из политической и экономической жизни страны господствовавшего в ней класса французской буржуазии позволил незамедлительно и конкретно поставить вопрос о некапиталистической ориентации Алжира.

Однако массовое бегство европейского населения вызвало и серьезные отрицательные последствия для экономики страны. Европейское меньшинство занимало решающие позиции в экономической и социальной деятельности. Поэтому его отъезд сопровождался утечкой значительной массы капиталов, привел к дезорганизации экономической жизни в Алжире. Численность самодеятельного европейского населения оценивалась в 300 тыс. человек¹⁴, в том числе 33 тыс. составляли предприниматели в сельском хозяйстве и промышленности, 15 тыс. — лица, занимавшие высшие административные посты, и представители свободных профессий, 100 тыс. — представители администрации и служащие, 35 тыс. — квалифицированные рабочие. Таким образом, около 200 тыс., т. е. абсолютное большинство квалифицированных специалистов и технических кадров Алжира, составляли выходцы из Франции¹⁵. Резкое уменьшение числа технических специалистов поставило перед правительством Алжира неотложную задачу подготовки национальных кадров для управления экономикой. Достаточно сказать, что, например, только по Министерству сельского хозяйства недостаток специалистов характеризовался следующими данными (в %) ¹⁶:

¹¹ «Révolution africaine», 1964, № 78.

¹² «La Charte d'Alger», стр. 94.

¹³ Там же, стр. 95—96.

¹⁴ На 1 марта 1965 г. численность французского населения в Алжире составляла 92 189 человек, в том числе 28 683 кооперанта, 20 941 промышленный рабочий, 8199 работников французских учреждений, 6275 служащих в сфере обслуживания, 4617 коммерсантов и ремесленников, 2096 представителей свободных профессий, 1064 сельскохозяйственных предпринимателя, 1115 промышленных предпринимателей, 136 сельскохозяйственных рабочих и 19 060 лиц, не занимающихся экономической деятельностью.

¹⁵ «La Charte d'Alger», стр. 97.

¹⁶ «Révolution africaine», 1964, № 97.

	На 19 марта 1962 г.	На 30 сеп- тября 1962 г.	Нехват- ка (%)
Центральная администрация	169	88	~50
Инженеры сельскохозяйствен- ных служб	70	30	~55
Инженеры сельскохозяйствен- ных работ	59	36	~50
Инспекторы-ветеринары	80	20	75

Уход европейского населения из сферы экономической деятельности создал, кроме того, совершенно неожиданную и необычную обстановку, которая и определила конкретные формы проведения первого этапа аграрной реформы в Алжире. Сбежавшие иностранцы бросили принадлежавшее им имущество: сельскохозяйственные фермы и земли (1 млн. га), промышленные предприятия, тысячи магазинов, 200 тыс. квартир, отели, кафе и т. д.¹⁷ Перед лицом надвигавшегося экономического хаоса, при отсутствии технических специалистов и административных кадров возникла настоятельная необходимость сохранения национального достояния и обеспечения непрерывности производственного процесса на заводах и фермах. Решением, подсказанным жизнью, было введение новой специфической формы управления сельскохозяйственными и промышленными предприятиями — самоуправ-

ления. Самоуправление, в котором для алжирского народа конкретно воплотилось и национальное и социальное освобождение, возникло первоначально как результат стихийного движения алжирских рабочих и крестьян, порожденного революционным сознанием и практической необходимостью обеспечить непрерывность производственного процесса на брошенных французскими собственниками промышленных и сельскохозяйственных предприятиях.

Не следует, однако, преувеличивать эту стихийность. «Свободное имущество» пользовалось постоянным вниманием со стороны алжирского правительства, которое в течение 1962 г. после провозглашения независимости и массового отъезда европейского населения в июне¹⁸ издало ряд постановлений и декретов, касающихся брошенной собственности.

Так, в частности, декрет от 22 октября 1962 г. впервые провозгласил принцип управления «свободным имуществом» народом и для народа. Однако в случае возвращения владельца местные власти должны были определить условия, на которых этот собственник допускался к управлению своим имуществом. Но решающую роль в становлении и развитии системы самоуправления сыграли декреты, изданные в марте 1963 г., установившие законодательным путем структуру самоуправления, права и обязанности рабочих самоуправляющихся предприятий, рамки государственного воздействия на самоуправляющийся сектор и явившиеся важным шагом в переходе Алжира на некапиталистический путь развития.

Декрет от 18 марта, давший определение «свободного имущества», имел важное значение для пресечения возможного саботажа со стороны буржуазии и предотвращения ее попыток помешать становлению новой системы, так как, согласно декрету, «свободным имуществом» могли

¹⁷ «Révolution africaine», 1963, № 10.

¹⁸ В течение 1962 г. Алжир покинули 650 тыс. европейцев, в том числе в июне — 354 915 (см.: F. d'Arcy, A. Krieger et A. Marill, Essais sur l'économie de l'Algérie nouvelle, стр. 127).

быть объявлены не только брошенные, но и плохо работающие предприятия.

Декрет от 22 марта устанавливает принципы управления «свободными» предприятиями, в том числе и сельскохозяйственными: согласно декрету, органами самоуправления на сельскохозяйственном самоуправляющемся предприятии являются следующие: общее собрание трудящихся, совет трудящихся, комитет управления, директор.

Основным органом самоуправления, наиболее важным по своим полномочиям, является общее собрание трудящихся, в которое входят все постоянные рабочие данного предприятия.

Временные рабочие не входят в общее собрание трудящихся и не могут пользоваться никакими правами и полномочиями его членов.

Общее собрание трудящихся принимает план развития предприятия, решает все вопросы организации труда, обсуждает и принимает ежегодный отчет об итогах деятельности предприятия и избирает Совет трудящихся (на предприятиях с числом рабочих более 30).

В полномочия Совета трудящихся входят: разработка внутреннего регламента хозяйства; решение вопросов о покупке и продаже оборудования в рамках ежегодной программы оборудования, принятой общим собранием, при этом, однако, стоимость первоначального имущества не должна быть уменьшена; вопросы краткосрочного и среднесрочного кредитования в рамках плана развития, принятого общим собранием; снятие с работы членов коллектива, которым предоставляется право обжалования перед общим собранием; прием на работу новых постоянных рабочих (преимущественно из числа участников войны). В конце года Совет трудящихся изучает отчет о годовой деятельности хозяйства, прежде чем передать его на обсуждение общему собранию.

Создание в хозяйствах с числом рабочих более 30 Совета трудящихся, который стоит между общим собранием и комитетом управления, вызвано стремлением избежать того, чтобы комитет управления превратился в бюрократический орган, оторванный от рабочей массы и не имеющий возможности вникнуть во все детали управления и ежедневной деятельности хозяйства.

Совет трудящихся в свою очередь избирает комитет управления, т. е. исполнительный орган в системе самоуправления. В компетенции этого комитета — все вопросы, связанные с текущей производственной деятельностью и организацией труда: выработка плана предприятия и составление годового отчета; подготовка решений Совета трудящихся; определение размера премий, распределяемых среди рабочих в конце года; получение краткосрочных кредитов; покупки мелкого инвентаря, сырья и удобрений, сбыт продукции, наем сезонных рабочих. Во главе комитета управления стоит президент, избираемый ежегодно из числа членов комитета. Он руководит заседаниями комитета управления. Совета трудящихся и общего собрания, подписывает протоколы этих заседаний, финансовые документы, созывает по решению комитета Совет и общее собрание трудящихся и является полномочным представителем предприятия во всех его внешних сношениях.

На территории каждой коммуны — административной единицы Алжира — для координации деятельности комитетов управления предусматривается создание коммунальных советов содействия самоуправлению, состоящих из президентов самоуправляющихся предприятий (сельскохозяйственных, промышленных, горнорудных), в которые будут также входить представители ФНО, профсоюзов, армии и местной администрации.

Для обеспечения демократического характера самоуправления Совет трудящихся и комитет управления избираются путем тайного голосования и не более чем на три года, причем треть состава должна ежегодно обновляться.

Мартовские декреты предоставили самоуправляющимся предприятиям широкую производственную и финансовую автономию и самостоятельность в области сбыта производимой продукции. Начиная с того момента, как государство признало самоуправляющимся предприятие, снабдив его поотчуждаемым первоначальным капиталом, последнее не может быть лишено своих ресурсов произвольным решением какого-либо государственного органа, не может подвергаться какому-либо вмешательству в вопросы управления предприятием, никто не может распоряжаться его продукцией, распределять его прибыль и т. д. Все это входит в компетенцию рабочего коллектива. Только он может решать и вопросы слияния или разъединения предприятий.

Следовательно, экономическая и производственная самостоятельность самоуправляющегося предприятия проявляется в области разработки своего собственного ежегодного экономического и финансового плана, определяющего объем, качество, ассортимент производимой продукции и ее себестоимость, в распоряжении частью прибыли, принадлежащей предприятию, и в установлении внутреннего регламента, касающегося организации труда; назначение рабочих на ту или иную должность, вопросы трудовой дисциплины, санкции, отпуска и т. д. При разработке этих вопросов, специфических для каждого предприятия, органы самоуправления должны учитывать существующее в этой области законодательство.

Согласно декретам, предприятие, самостоятельно осуществляя сбыт своей продукции, пользуется при этом полной свободой действий. Каждое самоуправляющееся предприятие имеет право свободно искать собственный рынок для сбыта своих товаров, вступать в кооперативы или союзы, занимающиеся реализацией продукции, либо создавать такие кооперативы.

Свобода, данная законом самоуправляющимся предприятиям, должна была стимулировать развитие производительности труда, увеличение объема и повышение качества продукции, производимой на этих предприятиях.

Однако было бы ошибочно считать, что самоуправляющимся предприятиям предоставлена абсолютная свобода действий. Следует отметить, что их деятельность осуществляется под контролем государства, воздействующего на них посредством разнообразных методов. Мартовскими декретами предусмотрено соответствующее положение о том, что директором каждого самоуправляющегося предприятия является представитель государства, который следит за законностью экономических и финансовых операций, производимых органами самоуправления, обладает правом «вето» в случае нарушения некоторых положений декретов, следит за сохранностью неотчуждаемых фондов, подписывает наряду с президентом комитета управления финансовые и платежные документы, определяет число рабочих, необходимых для выполнения экономической программы предприятия, и т. д.

Государство воздействует на развитие самоуправляющихся предприятий путем координации их производственных планов с главными положениями общего экономического плана; посредством установления финансовых обязательств предприятия перед государством; путем определения норм амортизации первоначального капитала, процента на капитал, налога на прибыль и торговый оборот (для промышленных и ре-

месленных предприятий) и, самое главное, при помощи инвестиций из национального инвестиционного фонда и кредитных льгот. «В системе самоуправления национальный экономический план направляет налоговыми и финансовыми средствами деятельность самоуправляющихся предприятий с целью реализации положений общенационального экономического плана, не прибегая к бюрократическим методам управления этими предприятиями»¹⁹.

Предусматривалось создать банковскую систему, при помощи которой государство осуществляло бы финансовый контроль за деятельностью самоуправляющихся предприятий.

Кроме того, государство вмешивается в деятельность предприятий, находящихся в системе самоуправления, в связи с решением вопросов, касающихся регламента в области охраны труда, гарантирования оплаты трудящихся, ассигнований иностранной валюты и др. Оно может также решать вопрос о создании новых предприятий или о ликвидации предприятий самоуправляющегося сектора, признанных неспособными выполнять свои обязательства по отношению к обществу или своим рабочим.

Следовательно, развитие системы самоуправления происходит под постоянным контролем со стороны государства, рассматривающего самоуправляющийся сектор — прежде всего в сельском хозяйстве — как важный источник накопления средств, валютных поступлений, необходимых стране для создания жизнеспособной национальной экономики. В соответствии с декретом от 28 марта 1963 г. каждое самоуправляющееся предприятие после определения результатов своей годовой деятельности должно производить отчисления от прибыли в общенациональные фонды:

1) амортизационный фонд — который может быть использован для модернизации оборудования данного предприятия;

2) национальный инвестиционный фонд — средства которого используются для выполнения общенационального экономического плана;

3) национальный фонд занятости — созданный для оказания помощи в развитии отсталых районов страны.

Часть прибыли, остающаяся после изъятий в эти фонды, поступает в распоряжение органов самоуправления, которые решают вопрос о ее распределении: предполагается, что $\frac{5}{6}$ этой суммы идет на выплату индивидуальных премий рабочим, остальное — в различные фонды предприятия (инвестиционный, социальный и др.). Следует отметить, что новый способ вознаграждения рабочих самоуправляющегося сектора (гарантированная заработная плата плюс распределение прибылей, осуществляемое самими рабочими) по существу означает ликвидацию прежней системы оплаты наемного труда и превращение прежнего наемного рабочего в активного и заинтересованного участника управления доверенного ему предприятия.

Таким образом, можно сказать, что возникновение системы самоуправления явилось радикальной реформой, антикапиталистической и демократической по своему характеру, имевшей и некоторые элементы социалистического характера, так как она передавала в руки рабочих управление хозяйством (или предприятием), уничтожала частную собственность со всеми вытекающими из нее правами, включала самоуправляющееся предприятие в более или менее планируемую систему капиталовложений и производства, т. е. в рамки общена-

¹⁹ «Révolution africaine», 1963, № 30.

ционального плана, предусматривала распределение прибыли между национальным коллективом и рабочими на основе затраченного ими труда.

В чем же состоит сущность и каково социально-экономическое содержание системы самоуправления в Алжире?

В документах и публикациях, посвященных самоуправлению, постоянно подчеркивается «общенародный», «общенациональный» характер собственности на предприятия самоуправляющегося сектора, переданные лишь в управление занятым на них трудящимся, которые должны бережно относиться к этому национальному достоянию и рационально им управлять.

«Самоуправляющееся предприятие является с точки зрения закона единственной формой сельскохозяйственного или промышленного предприятия социалистического сектора экономики. Для него характерно, что управление средствами производства, принадлежащими обществу, осуществляется трудящимися этого предприятия»²⁰.

«Каждая экономическая единица — ферма или завод, — которая является собственностью всего национального коллектива, представленного государством, управляется не государством, а трудящимися. Государство передает производственные экономические единицы в постоянное управление трудящимся при условии, что эти последние сохранят неприкосновенной первоначальную стоимость капитала данного предприятия и что они будут осуществлять свое руководство рационально и в рамках предписаний закона»²¹.

Государству принадлежит также решающая роль в обеспечении самоуправляющегося сектора кредитами, сельскохозяйственным инвентарем и пр. Оно, как было показано выше, распоряжается частью прибыли, произведенной самоуправляющимся сектором, и подчиняет его развитие общенациональным интересам.

Следовательно, для алжирского самоуправления характерно следующее: во-первых, самоуправляющиеся предприятия как в сельском хозяйстве, так и в промышленности принадлежат не занятым на них рабочим, а всему обществу, представленному государством, т. е. являются государственной собственностью, а не собственностью отдельных групп производителей; во-вторых, самоуправляющиеся предприятия, представляющие собой обобщественные средства производства, управляются не прямо государством, а переданы в управление — на условиях, определенных законом, — непосредственным производителям — занятым на них трудящимся. Это две стороны характеристики системы самоуправления в Алжире, неотделимые одна от другой и друг друга взаимно дополняющие. Если устранить любую из них, характеристика этого самоуправления становится неполной и неточной.

Таким образом, самоуправление по своей сущности является формой государственного сектора, проявлением общей закономерности, присущей всем освободившимся странам, решающим задачу строительства независимой национальной экономики, ликвидации экономического господства иностранного капитала. Достижения экономической независимости эти государства добиваются, в частности, путем создания и использования государственного сектора, эволюция которого, однако, различна в отдельных странах с точки зрения темпов, масштабов, форм, тенденции развития и т. д. Самоуправление в Алжире как раз и является специфической формой проявления этой общей закономерности.

²⁰ Там же.

²¹ «Algérie dans le monde», 1963, № 2.

возникшей в конкретно-исторических условиях развития алжирской национально-освободительной революции.

Между тем в опубликованных в последние годы статьях (к сожалению, пока немногочисленных), посвященных развитию алжирского самоуправления, сельскохозяйственный самоуправляющийся сектор определяется как кооперативный. «Мартовские декреты положили начало глубокому преобразованию всей системы аграрных отношений, реорганизации производительных сил в деревне и перераспределению земельной собственности... На месте крупных частных хозяйств создавались крупные общественные хозяйства либо государственные фермы, либо — в большем числе случаев (разрядка моя.— О. Г.) — самоуправляющиеся производственные кооперативы...»²².

Можно ли считать самоуправляющееся сельскохозяйственное предприятие в Алжире кооперативным? Кооперативное предприятие представляет собой предприятие, основанное на кооперативной, групповой собственности на основные средства производства объединившихся для коллективного труда производителей и созданное на их средства. Таким образом, кооперативная собственность — это собственность отдельных групп производителей, при которой главные, решающие средства производства и производимая продукция принадлежат данному объединению, данному коллективу, самостоятельно решающему все вопросы своей хозяйственной деятельности. Между тем самоуправляющееся предприятие работает на земле, являющейся общенациональным достоянием, при помощи средств производства, составляющих также собственность всей нации, представителем которой является государство. Поэтому его вряд ли можно отнести к типу кооперативного предприятия. Это — государственное предприятие, своеобразие которого состоит в том, что оно управляется не прямым представителем государства, назначаемым государственными органами и ответственным перед ними в своей деятельности, а коллективом рабочих данного предприятия, которому даны большие права и широкая самостоятельность в проведении выработанной рабочим коллективом экономической политики.

Сельскохозяйственным самоуправляющимся предприятиям присуще в определенной степени использование части результатов их производства в интересах данного коллектива производителей, т. е. групповое присвоение в групповых интересах. Однако это не является признаком лишь кооперативного предприятия. Подобное присвоение в такой же степени присуще, скажем, и государственным промышленным предприятиям у нас, причем оно усиливается в связи с проведением экономической реформы; тем не менее эти предприятия, сочетающие общественные интересы с групповыми, никто не считает коллективной (кооперативной) собственностью.

В сельскохозяйственных самоуправляющихся предприятиях будет последовательно проводиться принцип равной оплаты за равный труд не только внутри каждого хозяйства, но и во всем секторе; государством гарантирован минимум заработной платы, выплачиваемый ежемесячно рабочим самоуправляющегося сектора; кроме того, личные доходы рабочих ставятся в зависимость от результатов работы их предприятия (распределение премий в конце отчетного года), что повышает материальную заинтересованность рабочих и стимулирует рост производительности труда в хозяйствах. Таким образом, оплата труда рабочих

²² Р. Ланда, Некапиталистический путь развития Алжира, — «Народы Азии и Африки», 1964, № 5, стр. 14.

самоуправляющегося предприятия отличается от кооперативных предприятий, где доходы членов кооператива зависят только от результатов деятельности данного предприятия, от размеров его доходов.

Что же касается характера управления, то самоуправляющиеся предприятия отличаются от «чисто» государственных предприятий, находящихся в непосредственном подчинении государства, планирующего и регламентирующего их деятельность. Если руководство «чисто» государственных предприятий построено на принципе единоначалия, то управление самоуправляющимися предприятиями осуществляется на глубоко демократической основе, предполагая широкое участие всех членов коллектива в управлении хозяйством, их самостоятельность в решении всех важных производственных вопросов, что создает высокую коллективную заинтересованность в развитии хозяйства. Характер управления в самоуправляющихся сельскохозяйственных предприятиях, следовательно, тот же, что и в кооперативных предприятиях (например, управление в наших колхозах: управление в колхозах определяется их кооперативной природой и построено на глубоко демократической основе. Исходя из плановых заданий и постановлений государственных органов, колхозы на основе уставов планируют производственную деятельность, определяют правила внутреннего распорядка, распределяют доходы, применяют меры воздействия к нарушителям трудовой дисциплины и т. п. Однако характер управления не определяет сам по себе социально-экономической природы предприятия. Главным, определяющим для характеристики типа предприятия является форма собственности на решающие средства производства. Именно она дает ответ на вопрос, является ли данное предприятие государственным или кооперативным. Сельскохозяйственное самоуправляющееся предприятие в Алжире нельзя считать собственником закрепленного за ним общенационального достояния — средства производства: в действительности эти средства производства находятся лишь в оперативном управлении данных предприятий, которые в пределах установленных законов и общенациональных планов обладают ограниченным правом владения, пользования и распоряжения ими.

Далее, неверным представляется деление самоуправления в Алжире на «рабочее» и «крестьянское». Вероятно, следует говорить о промышленном и сельскохозяйственном самоуправлении (т. е. различать его по отраслевому признаку). Но и в том и в другом случае это — рабочее самоуправление. Движение за самоуправление как в сельском хозяйстве, так и в промышленности возникло прежде всего по инициативе рабочих, составлявших наиболее организованную и передовую часть алжирских трудящихся. Причем сельскохозяйственный пролетариат — в силу особенностей развития страны — представлял собой самый многочисленный отряд алжирского пролетариата: из общей численности лиц наемного труда в 1298 тыс. человек в 1954 г. сельскохозяйственные рабочие составляли около 571 тыс., т. е. более 40%²³. Брошенные сельскохозяйственные предприятия были пущены в ход именно сельскохозяйственными рабочими, постоянно работавшими на этих предприятиях и создавшими первые комитеты управления. Р. Ланда пишет об алжирских крестьянах: «Многие из них нередко... работали постоянно (разрядка моя.— О. Г.) или временными рабочими на фермах колонистов»²⁴. То есть по существу это уже были не крестьяне, «рабо-

²³ D. Lambert, M. Wertheimer, Le développement agricole en Algérie. Paris, 1962, стр. 31.

²⁴ См.: Р. Ланда, Некапиталистический путь развития Алжира, стр. 14.

тавшие постоянными рабочими», а лица наемного труда, пролетаризировавшиеся слои деревни, сельскохозяйственный пролетариат.

Таким образом, носителем самоуправления в алжирской деревне, как и в промышленности, является рабочий класс и, следовательно, сельскохозяйственное самоуправление можно считать не крестьянским, а рабочим.

Каковы же результаты практической деятельности самоуправляющихся сельскохозяйственных предприятий за время, прошедшее со дня их организации?

Национализация брошенных земель и владений некоторых крупных французских собственников в апреле 1963 г., а также изъятие земель у спекулянтов и предателей алжирского народа (октябрь 1964 г.) привели к решительной ломке прежней структуры сельского хозяйства Алжира. Благодаря всем этим мерам площадь сельскохозяйственных земель, находящихся в самоуправлении (табл. 2), в настоящее время составляет примерно 3 млн. га (т. е. более 40% всех обрабатываемых земель).

Таблица 2
Распределение земель в самоуправляющемся секторе *

	Площадь, га	В % ко всей площади
Зерновые	774 000	24,5
Овощи для сушки	26 500	35,0
Кормовые культуры	46 600	57,5
Промышленные культуры	11 800	46,0
Огородные	29 700	48,0
Виноградники	330 000	89,5
Фруктовые деревья	70 000	35,0
Луга	14 000	42,5
Пары	748 000	25,5
Пастбища и выгоны	518 400	5,6
Непроизводительные земли	76 700	14,5
Общая площадь земель самоуправляющегося сектора	2 645 700 **	15,7

* J. Teillac, Autogestion en Algérie, стр. 10.

** В эту цифру следует включить еще около 200 тыс. га, конфискованных у спекулянтов и предателей.

Данные, приведенные в этой таблице, свидетельствуют о преимущественном месте, которое занимает самоуправляющийся сектор в сельском хозяйстве. В самом деле, представляя лишь шестую часть всех сельскохозяйственных земель страны (15,8%), он сосредоточивает более трети обрабатываемых земель (32,5%), большую часть виноградников и почти половину посевов других важнейших сельскохозяйственных культур (огородных, технических).

Самоуправляющийся сектор дает в среднем 44% продукции зерновых (в том числе 75% мягкой пшеницы), обеспечивает весь экспорт вина, почти весь экспорт цитрусовых и свежих овощей. Напротив, удельный вес его в производстве животноводческой продукции не превышает 20%²⁵. Удельный вес самоуправляющегося сельскохозяйственного сектора в производстве значительно превышает его долю в общей сельскохозяйственной площади страны. Это объясняется тем, что он занял место бывшего колониального сектора, наиболее модернизированного, хо-

²⁵ J. Teillac, Autogestion en Algérie, стр. 19.

рошо оборудованного, применяющего удобрения и сельскохозяйственные машины, значительно превосходящего по урожайности традиционный сектор сельского хозяйства.

За годы, прошедшие со времени опубликования мартовских декретов, самоуправление не только доказало свою жизнеспособность, но и выявило ряд недостатков, свойственных этой системе, поставило ряд проблем, возникающих в связи с включением сельскохозяйственного самоуправления в национальную экономику и требующих своего скорейшего решения. К числу важнейших проблем, стоящих перед самоуправляющимся сектором в сельском хозяйстве, относятся проблемы производства, сбыта, кредита и кадров.

ПРОИЗВОДСТВЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ

Организация самоуправляющихся хозяйств на брошенных фермах позволила не допустить резкого падения уровня сельскохозяйственного производства и отвести от страны угрозу экономического хаоса.

Бежавшие колонисты оставили свои хозяйства в тяжелом состоянии. Комитетам управления пришлось начинать работу в условиях почти полного отсутствия финансовых средств, так как кассы и счета в банках брошенных хозяйств были пусты.

Однако, несмотря на все препятствия, трудовой энтузиазм рабочих самоуправляющихся предприятий позволил сохранить производство сельскохозяйственной продукции в целом почти на том же уровне, что и во времена французских колонистов. Это подтверждает анализ показателей производства важнейших сельскохозяйственных культур в период с 1955 по 1964/65 г.

При этом следует учитывать следующее:

некоторое снижение объема производства в последние годы объясняется, в частности, тем, что за период с 1955 по 1964 г. земли бывшего колониального, ныне самоуправляющегося сектора уменьшились примерно на 20% за счет их перехода в традиционный сектор сельского хозяйства²⁶ (за 10 лет этот сектор потерял более 500 тыс. га²⁷); данные, относящиеся к 1960 г., показывающие увеличение площадей и объема производства, не заслуживают доверия, так как в этом году многие колонны, напротив, сокращали свою деятельность по причине военных действий и по мере роста неуверенности в будущем;

снижение показателей уровня производства некоторых культур (например, огородных) обусловлено также и несовершенством службы национальной статистики, неточностью результатов, полученных при обследовании отдельных сельскохозяйственных районов (сейчас ведутся работы по уточнению полученных данных и сбору недостающих). Кроме того, иногда Министерство сельского хозяйства само рекомендовало уменьшать площади под некоторыми культурами (например, под ячменем);

следует учитывать также и влияние природных условий на производство и урожайность сельскохозяйственных культур. Известно, что климат в Алжире капризен и количество осадков, имеющих особенно важное значение для урожая, может значительно колебаться от года к году

²⁶ «Algérie agricole», numéro spécial, стр. 61.

²⁷ Там же, стр. 58.

Кроме того, вообще представляется неверным сравнивать нынешнее положение в самоуправляющемся секторе с последними годами «относительно спокойного» господства французских колонистов, т. е. с периодом с 1955 до 1960 г. (когда произошел решительный поворот в ходе военных действий в пользу национально-освободительной революции), а не с периодом, наступившим после прекращения огня, периодом массового бегства колонистов, когда многие земли были брошены или не обрабатывались, сельскохозяйственные машины находились в аварийном состоянии, квалифицированных кадров и материальных средств, необходимых для ведения хозяйства, на многих фермах не было. По сравнению с этим последним периодом организация самоуправления дала большие положительные результаты, так как она позволила сохранить брошенные хозяйства и поднять их производство почти до уровня, достигнутого при французах.

Самоуправление не только привело к простому переходу в руки сельскохозяйственных рабочих национализированного «свободного имущества». Раньше в современном секторе было 22 тыс. земледельцев, собственников ферм, а в октябре 1963 г. на первом Конгрессе сельскохозяйственного самоуправления участвовало только 2,3 тыс. комитетов самоуправления, т. е. были произведены многочисленные перегруппировки прежних частных ферм небольших размеров. Это диктовалось требованиями более рациональной организации производства и нехваткой квалифицированных специалистов, способных возглавить самоуправляющиеся хозяйства. Однако процесс укрупнения хозяйств в ряде случаев осуществлялся Национальным управлением аграрной реформы без предварительного согласования с комитетами управления, и уже на первом Конгрессе трудящихся сельскохозяйственного самоуправляющегося сектора отмечалось недовольство подобными случаями. Кроме того, объединение земель в большие хозяйства может порождать и другие отрицательные следствия: в крупном хозяйстве общее собрание трудящихся состоит из нескольких сотен человек, что удаляет рабочих от проблем управления предприятием, ослабляет их заинтересованность в результатах производства, превращает их в простых исполнителей распоряжений органов власти; президент же комитета управления при этом фактически превращается в «патрона», становясь на место бывшего собственника, и тем самым искажается самый принцип самоуправления.

Все же средние размеры самоуправляющихся ферм в целом по стране значительно различаются между собой, составляя около 200 и даже 100 га в зонах интенсивного земледелия, где возделываются разнообразные культуры (район Телля), и достигая 1,5—2 тыс. га в районах монокультуры, прежде всего в районах, где почти единственной культурой являются зерновые (высокие плоскогорья Константины, Тиарета и др.).

В самоуправляющемся секторе занята относительно небольшая часть сельскохозяйственного населения — 150 тыс. постоянных рабочих. Это выше, чем во времена колонистов (120 тыс. человек).

Однако и цифру 120 тыс. человек нельзя считать оптимальной, так как французские колонисты сокращали численность рабочих за счет повышения степени их эксплуатации. Вместе с тем нынешнее число занятых постоянных рабочих самоуправляющегося сектора превышает теоретически требуемое²⁸.

Задача, следовательно, заключается в том, чтобы установить оптимальное число постоянных рабочих для каждого самоуправляющегося

²⁸ «Maghreb», 1965, № 7, стр. 52; H. T e m m a r, Le choix des organes de l'auto gestion dans les régions de l'Ouest de l'Algérie, — «Revue algérienne des sciences juridiques, politiques et économiques», Alger, 1964, № 4, стр. 19.

хозяйства, исходя из требований рациональной производственной политики.

Внутри самоуправляющихся хозяйств рабочие разделяются по фермам (в крупных хозяйствах), а на фермах — по бригадам. Фермами руководят управляющие, обычно назначаемые из числа членов комитета управления или Совета трудящихся. Управляющие отвечают за состояние дел на ферме, за сельскохозяйственное оборудование. Они должны обеспечивать своих рабочих мелким инвентарем, что побуждает их иногда припрятывать этот инвентарь на будущее, даже если другие фермы нуждаются в нем именно сейчас. Предоставление управляющему возможности руководить фермой по собственному усмотрению при слабом контроле со стороны органов самоуправления за его работой может привести к недостаточному использованию оборудования в хозяйстве, развитию местных интересов в ущерб коллективу, выполнению параллельной работы на ряде ферм.

Вопрос о характере возделываемых культур решался Национальным управлением аграрной реформы, которое разрабатывало и рекомендовало каждому самоуправляющемуся хозяйству план сельскохозяйственных культур, являющийся обязательным для исполнения. Лишь там, где имелись специалисты-агрономы, составление планов осуществлялось с участием руководителей хозяйств. В дальнейшем Министерство сельского хозяйства и аграрной реформы намеревается осуществить перестройку структуры посевных площадей самоуправляющегося сектора, призванную изменить монокультурный характер его специализации.

В настоящее время наибольший удельный вес в составе посевных площадей самоуправляющегося сектора имеют зерновые и виноградники (более 70%).

Согласно положениям мартовских декретов, самоуправляющиеся сельскохозяйственные предприятия обладают широкой производственной автономией, которая, в частности, проявляется в разработке самоуправляющимися хозяйствами своих собственных производственных и финансовых планов. Эти планы должны разрабатываться органами самоуправления с учетом положений, контрольных цифр общенационального экономического плана развития. Так государство предполагало осуществлять регулирующее воздействие на направление производственной деятельности самоуправляющихся хозяйств, сочетать интересы отдельных самоуправляющихся хозяйств с интересами развития экономики страны в целом. Однако на практике эти принципы пока не применяются, так как общенационального, государственного плана развития экономики страны пока просто не существует.

В начале 1966 г. в Алжир прибыла группа советских специалистов для оказания практической помощи молодому алжирскому государству в деле составления планов экономического развития, создания и совершенствования деятельности плановых государственных органов и т. д. До последнего времени указания о характере возделываемых культур и объеме их производства самоуправляющимся хозяйствам давало Национальное управление аграрной реформы.

СНАБЖЕНИЕ И СБЫТ

В первые годы деятельности самоуправляющихся предприятий в сельском хозяйстве сбыт их продукции, предназначавшейся для местных рынков, осуществлялся самими комитетами управления (экспорт сельскохозяйственной продукции самоуправляющегося сектора был передан в ведение созданного еще в декабре 1962 г. Национального управления

по сбыту — ONACO). На практике эта система в ряде случаев себя не оправдала, приведя к отрицательным результатам: некоторые комитеты управления, во главе которых оказались недостаточно честные люди, злоупотребляли предоставленной им свободой действий, допускали хищения, растраты и т. д. ONACO из-за отсутствия квалифицированных специалистов также не справилось с этой задачей. Поэтому правительство приняло решение о передаче сбыта продукции самоуправляющихся хозяйств в руки органа опеки — Национального управления аграрной реформы (ONRA), созданного в соответствии с декретом от 18 марта 1963 г. при Министерстве сельского хозяйства и аграрной реформы.

Снабжение самоуправляющихся сельскохозяйственных предприятий отныне было возложено на так называемые Кооперативные центры аграрной реформы, созданные на базе бывших «сельскохозяйственных обществ взаимопомощи», и специализированные кооперативы, также подчиненные Управлению аграрной реформы. Эти организации, таким образом, стали для самоуправляющихся хозяйств поставщиками семян, удобрений, средств борьбы с сельскохозяйственными вредителями и болезнями растений, тары и пр.

Снабжение самоуправляющихся хозяйств всеми необходимыми материалами в принципе должно было осуществляться на основе заявок и требований, поступающих от них. Однако нехватка, например, семян и несовершенство службы снабжения приводят к тому, что иногда заявки полностью не удовлетворяются и самоуправляющиеся хозяйства вынуждены поэтому сокращать возделываемые площади, а иногда семена завозят, наоборот, «впрок».

Сбыт продукции самоуправляющихся хозяйств за границу стал осуществляться рабочими кооперативами аграрной реформы (CORA), а на местные рынки — сбытовыми кооперативами.

Рабочие кооперативы аграрной реформы по своей структуре напоминают сбытовые кооперативы. Однако в отличие от последних CORA осуществляют контроль над качеством экспортируемой продукции (в основном это фрукты и цитрусовые: апельсины, мандарины, клементины и др.), поступающей из самоуправляющихся хозяйств. Они же дезинфицируют, сортируют и упаковывают продукцию на станциях по первичной обработке экспортной продукции. Продукция, не соответствующая экспортным качествам, реализуется на внутреннем рынке через так называемые кооперативы местного потребления.

Экспорт других видов сельскохозяйственной продукции осуществляется также государственными организациями: зерновые экспортируются, кроме CORA, Межпрофессиональным алжирским управлением по сбыту зерновых (OAIС), часть цитрусовых и огородных культур — через каналы Национального управления по сбыту (ONACO), хлопок — кооперативом по сбыту хлопка (COTOCOP), табак — кооперативом по сбыту табака (Tabacoop).

Процесс сбыта продукции самоуправляющимися предприятиями происходил следующим образом: продукция, предназначенная для внутреннего потребления, доставлялась в сбытовые кооперативы округа или департамента, экспортная продукция — в рабочие кооперативы аграрной реформы или специализированные кооперативы, а оттуда — в районные портовые отделения, которые доставляли ее в порты назначения.

Для отправки продукции в сбытовые и рабочие кооперативы самоуправляющиеся хозяйства, которые в большинстве случаев не имеют грузовиков, использовали грузовой транспорт, принадлежавший частному сектору. Для доставки экспортной продукции в конечные пункты в пре-

делах страны CORA и специализированные кооперативы использовали систему Национального управления транспорта (ONT) и Национального общества алжирских железных дорог.

Через несколько дней после отправки продукции комитеты управления получали от кооперативов бонусы — документы, указывавшие количество полученной продукции и ее цену. Этим ограничивалась как информация о сбыте продукции самоуправляющегося хозяйства, так и участие комитета управления в реализации результатов труда своего хозяйства. Деньги, вырученные за продажу продукции самоуправляющихся хозяйств, сбытовые кооперативы и CORA направляли в Кооперативные центры аграрной реформы. В хозяйства эти деньги не поступали.

Такая организация сбыта, существовавшая до конца 1965 г., имела много недостатков и в целом отрицательно влияла на результаты производственной деятельности сельскохозяйственных самоуправляющихся предприятий.

Прежде всего постоянным предметом недовольства самоуправляющихся хозяйств были низкие цены на их продукцию, устанавливавшиеся сбытовыми кооперативами. Так, цена на апельсины колебалась от 0,12 до 0,47 дин. за 1 кг, в то время как на местных и центральных рынках она достигала 0,80 — 1 дин.; цена на помидоры была соответственно 0,16 и 0,60 дин. Лишение комитетов управления самостоятельности в сбыте их продукции делало невозможным заключение сделок с частными поставщиками даже в том случае, если они предлагали цены более высокие, чем, например, CORA.

Поскольку службы сбыта продукции самоуправляющихся хозяйств не имели собственных транспортных средств, это приводило к задержке в доставке сельскохозяйственных продуктов их хозяйств в сбытовые кооперативы, удорожало стоимость перевозок и ослабляло конкурентоспособность самоуправляющегося сектора в его борьбе с частным.

В период сбора урожая в сбытовых кооперативах не хватало тары; упаковочные ящики, принадлежавшие самоуправляющимся хозяйствам, иногда им не возвращались, и поэтому хозяйства были вынуждены постоянно возобновлять их запасы. Нехватка тары также приводила к тому, что часть продукции самоуправляющихся хозяйств не забиралась вовремя и гнила.

Вообще сбытовые кооперативы не давали никакой гарантии сбыта продукции самоуправляющихся хозяйств, часто нереализованная продукция возвращалась хозяйствам и выбрасывалась. В результате производственные показатели многих хозяйств снижались, рентабельность падала, хотя объем производства оставался таким же, каким он был при прежних хозяевах. Кроме того, бесполезная порча и гибель результатов труда на глазах их непосредственных производителей — рабочих самоуправляющихся ферм — крайне отрицательно влияла на их психологию и настроение, а следовательно, и на их производственные показатели.

В конце 1965 г. правительство приняло меры по совершенствованию и децентрализации системы сбыта. С этой целью в октябре 1965 г. были созданы региональные кооперативные союзы обслуживания, объединившие все сбытовые и снабженческие кооперативы и кооперативы по первичной обработке и переработке сельскохозяйственных продуктов.

В рамках общенациональных все сельскохозяйственных кооперативы и их кооперативные союзы в отдельных департаментах объединены Национальным кооперативным сельскохозяйственным союзом по сбыту, созданным в декабре 1965 г.

Региональные кооперативные союзы по сбыту сельскохозяйственной продукции и Национальный кооперативный сельскохозяйственный союз заменили Национальное управление аграрной реформы в организации сбыта продукции самоуправляющихся хозяйств. Отныне роль Управления аграрной реформы в этой области должна была сводиться к помощи в работе сбытовых и снабженческих кооперативов, к проверке их деятельности и контролю над ней, а самоуправляющийся сектор должен был продемонстрировать свои возможности в деле организации сбыта собственной продукции. «Необходимо, чтобы социалистический сектор проявил свои способности в области сбыта, как это он уже сделал в трудной области производства»²⁹.

Создание кооперативных союзов в рамках отдельных департаментов и в масштабах страны расширило участие самоуправляющихся хозяйств в сбыте их продукции. Теперь не только производство, но и сбыт перешел в компетенцию трудящихся самоуправляющихся предприятий, что повышает их заинтересованность в результатах их труда, способствует росту рентабельности самоуправляющихся хозяйств и укрепляет позиции самоуправляющегося сектора в национальной экономике.

ФИНАНСОВОЕ УПРАВЛЕНИЕ И ОРГАНИЗАЦИЯ КРЕДИТА В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОМ САМОУПРАВЛЯЮЩЕМСЯ СЕКТОРЕ

Мартовские декреты 1963 г. наряду с производственной провозгласили финансовую самостоятельность самоуправляющихся хозяйств. Однако трудные условия, в которых начали работать первые комитеты управления (полное отсутствие оборотных средств на брошенных фермах, задолженность многих из них кредитным учреждениям), а также злоупотребления, имевшие место в первые месяцы, привели к тому, что финансовое управление самоуправляющимися хозяйствами было целиком сосредоточено в руках Национального управления аграрной реформы.

В период до завоевания независимости двум секторам сельского хозяйства соответствовали и две системы кредитования. Французских колонов обслуживала система взаимного кредита, состоявшая из местных и районных касс во главе с Алжирской кассой взаимного сельскохозяйственного кредита (САСАМ). Крестьянство традиционного сектора было охвачено системой кредитования через Сельскохозяйственные общества взаимопомощи (SAP), предоставлявшие главным образом краткосрочные ссуды за высокие проценты. Эти общества, находившиеся в руках колониальных властей и зажиточных землевладельцев, служили орудием дополнительной эксплуатации и разорения крестьян.

Все эти кредитные учреждения продолжают существовать и до настоящего времени. Однако их функции и задачи значительно изменились. В первые месяцы после завоевания независимости их деятельность была серьезно нарушена в результате резкого уменьшения числа служащих: большая часть агентов районных и местных касс (французов) выехала во Францию, директора и служащие Сельскохозяйственных обществ взаимопомощи (алжирцы) были переведены на другие посты в центральный аппарат, где также не хватало квалифицированных специалистов, и заменены менее компетентными лицами. Кроме того, капиталы многих кредитных учреждений резко сократились вследствие их экспорта за границу. Все это вызвало дезорганизацию деятельности кредитных учреждений и потребовало длительной и упорной работы по ее нормализации.

²⁹ «El-Modjahid», 7.XII.1965.

Во главе кредитной системы, обслуживающей самоуправляющийся сельскохозяйственный сектор, было поставлено Национальное управление аграрной реформы, получавшее средства от Центрального банка Алжира и распределявшее их между самоуправляющимися предприятиями через Сельскохозяйственные общества взаимопомощи, переименованные в 1963 г. в Кооперативные центры аграрной реформы (CCRA). Ссуды, полученные самоуправляющимися хозяйствами от Национального управления, выплачивались за счет средств, вырученных от реализации продукции этих хозяйств, и поступали на счет Национального управления в Центральном банке Алжира. Такая система распределения кредита предполагала хорошо организованную отчетность на уровне каждого хозяйства, позволявшую точно знать потребности хозяйств в кредите, общие суммы выданных им ссуд, затраты на производимую продукцию, что позволило бы подвести итоги работы хозяйства в конце сельскохозяйственного года и определить, убыточно ли хозяйство или доходно. Все это требовало, в свою очередь, наличия квалифицированных счетных работников в каждом самоуправляющемся хозяйстве, а их не хватало. Поэтому Кооперативные центры аграрной реформы взяли в свои руки всю отчетность самоуправляющихся хозяйств, превратившись, таким образом, как бы в банки этих хозяйств и в их счетные центры, которые сосредоточили у себя все финансы самоуправляющихся хозяйств, выдавали ссуды и денежные авансы для оплаты рабочих. В Кооперативные центры поступали деньги, вырученные за проданную продукцию самоуправляющихся предприятий. Сами предприятия получали от кооперативов, куда они сдавали свою продукцию, только боны — документы, подтверждавшие количество сданной продукции, иногда даже без указания ее цены. Поэтому комитеты управления не знали своего финансового положения в конце сельскохозяйственного года. Из Кооперативного центра округа им просто сообщали, убыточны они или рентабельны, не уточняя и не разъясняя причин того или иного положения.

Бюллетень Министерства сельского хозяйства и аграрной реформы, говоря о том, что мартовские декреты пока еще полностью не применяются в финансовой деятельности самоуправляющихся хозяйств, объяснял это тем, что «огромная счетная работа в каждом самоуправляющемся хозяйстве еще не закончена и что еще невозможно точно знать финансовые результаты деятельности хозяйств: доходные хозяйства не смогли пока узнать точную сумму их дохода. Более того, общее отсутствие свободных денежных средств приводит к тому, что доходные хозяйства финансируют убыточные: происходит фактически уравнивание доходов через централизацию средств от продажи на едином счете — счете Национального управления аграрной реформы в Центральном банке Алжира»³⁰.

Централизация всех финансовых дел самоуправляющихся хозяйств в Кооперативных центрах лишила комитеты управления собственных оборотных средств. Они располагали лишь крайне незначительными ежемесячными суммами в 500—1000 дин. Отсутствие собственных оборотных средств и недостаточные суммы авансов, выдававшихся Кооперативными центрами, приводили к задержкам в выплате заработной платы рабочим.

Мартовские декреты в разделе, касающемся организации финансовой деятельности самоуправляющихся предприятий, предусматривают выполнение самоуправляющимися предприятиями своих обязательств

³⁰ «Ministère de l'agriculture et de la réforme agraire», bulletin intérieur, Alger, 1966, № 28, стр. 22.

перед государством путем взносов (отчислений) в национальные фонды: амортизационный, инвестиционный и фонд занятости. Однако финансовая дисциплина в самоуправляющихся хозяйствах до сих пор не налажена: эти отчисления в государственные фонды не осуществляются, нормы отчислений еще твердо не установлены, как, кстати, и сумма налогов, которые должны платить предприятия.

Следовательно, изменения, необходимые для совершенствования современной системы финансирования самоуправляющегося сельскохозяйственного сектора, должны осуществляться в области более точной и регулярной счетной работы, ведущейся в масштабе каждого отдельного самоуправляющегося хозяйства, позволяющей строго определить его расходы, доходы, потребности в кредите и т. д. Эту работу может выполнять с успехом лишь специальный сельскохозяйственный финансовый орган. Таким органом призван был стать Национальный банк созданный в мае 1966 г. для совершенствования и децентрализации системы кредитования сельскохозяйственного самоуправляющегося сектора и оказания помощи самоуправляющимся хозяйствам.

ПРОБЛЕМА КАДРОВ И УПРАВЛЕНИЯ

Рабочие, занятые в сельскохозяйственном самоуправляющемся секторе, делятся на две категории: постоянные и временные. Постоянным рабочим, согласно декрету от 18 марта 1963 г., считается тот, кто проработал в данном хозяйстве не менее шести месяцев (исключение составляют те, кто покидал хозяйство для участия в национально-освободительной войне). Эти рабочие образуют общее собрание трудящихся и пользуются всеми правами, установленными мартовскими декретами в области управления хозяйством.

Оплата труда постоянных рабочих регулируется постановлением Национального управления аграрной реформы от 9 июля 1964 г. и производится каждые 10 дней. Она зависит от количества проработанных рабочих часов и специальности каждого рабочего. Установлена шкала дневной оплаты постоянных рабочих разных специальностей.

Удержания из заработной платы составляют 3%. Постоянные рабочие пользуются социальным страхованием (например, при несчастных случаях на производстве, оплаченными отпусками по болезни) и получают семейные пособия. В некоторых хозяйствах, однако, сохраняется и натуральная оплата: кроме денег рабочим выдают определенное количество продуктов, производимых в хозяйстве. Кроме того, в соответствии с декретом от 28 марта 1963 г. в конце сельскохозяйственного года производится выплата премий в размере 230 дин. рабочим доходных самоуправляющихся предприятий.

Количество постоянных рабочих в сельскохозяйственном самоуправляющемся секторе, как уже отмечалось выше, составляет около 150 тыс., т. е. в среднем на 20 га земель этого сектора приходится один рабочий. Но эта средняя цифра очень приблизительна. В действительности число постоянных рабочих, занятых в самоуправлении, еще меньше в районах зерновой монокультуры с достаточно высокой степенью механизации, где на одного постоянного рабочего приходится 30—40 га и даже больше (высокие плато Константины, Серсу, Тиарета).

Алжирский экономист Х. Теммар считает, что излишек постоянных рабочих в самоуправляющихся хозяйствах (исследованного им западного района северного Алжира) составляет 60—80% по отношению к теоретическим производственным нормам³¹. В хозяйствах, специализиру-

³¹ H. T e m m a r, Le choix des organes de l'autogestion... стр. 15.

ющихся на культуре винограда, этот излишек более значителен. Так, один рабочий, по расчетам Х. Теммара, может обрабатывать 3—4 га виноградников в течение всего года. Между тем существуют хозяйства, где гектар виноградников обрабатывают два-три рабочих.

Излишек рабочей силы объясняется прежде всего желанием рабочих самоуправляющихся хозяйств дать — из чувства солидарности, стихийной социальной справедливости — работу своим собратьям по классу, хотя экономические причины требуют сокращения числа рабочих в хозяйстве. Меры, предлагаемые Х. Теммаром («Следует установить оптимальное число занятых рабочих для каждого хозяйства на базе стройной бухгалтерии, правильной производственной политики, опирающейся на бюджет, на базе установления ставок заработной платы, исчисления норм взносов в различного рода фонды и налогов»³²), не могут пока изменить положения. Эта проблема может быть окончательно решена лишь при условии ликвидации безработицы в стране — прежде всего в результате проведения индустриализации, позволяющей перевести часть избыточной рабочей силы в город.

Другая категория лиц, занятых в самоуправляющемся секторе сельского хозяйства, — временные рабочие, т. е. сезонники, которые трудятся в хозяйстве менее 90 дней в году на сборе урожая и посевных работах. Они набираются из традиционного сектора — из числа мелких и безземельных крестьян. Их число достигает около 400 тыс. Временные рабочие не являются членами общего собрания трудящихся и не пользуются их правами, т. е. фактически они отстранены от всякого участия в управлении хозяйством. Временные рабочие в отличие от постоянных не имеют права на оплаченные отпуска, социальное страхование, семейные пособия. Их жилищные условия хуже, а оплата труда почти вдвое ниже, чем у постоянных рабочих. Они не могут рассчитывать и на премию, распределяемую в конце отчетного года, — ее получают лишь постоянные рабочие.

Поскольку временные рабочие не являются полноправными членами общего собрания трудящихся и не пользуются правами, вытекающими из положения члена этого собрания, постольку, естественно, они не чувствуют себя хозяевами данной фермы, ответственными за состояние дел на ней, и в отличие от постоянных рабочих не заинтересованы материально и морально в результатах деятельности самоуправляющегося хозяйства в целом.

Обеспечение их представительства в общем собрании трудящихся через делегатов или создание отдельного собрания временных рабочих имело бы большое значение для привлечения этой категории рабочих к участию в управлении хозяйством, для повышения их заинтересованности в результатах общего труда.

Огромную роль для правильного понимания задач, стоящих перед самоуправляющимся сельскохозяйственным сектором, и для их успешного решения играет уровень образования, грамотности рабочих. Действенно и эффективно управлять доверенными им государством предприятиями могут лишь рабочие, овладевшие знанием экономических и технических основ производства. Этого, однако, нельзя добиться на современном этапе развития самоуправляющегося сектора, так как трудящиеся, занятые в нем, — вчерашние наемные рабочие на фермах французских колонистов — в подавляющем большинстве неграмотны. Не следует забывать, что французская колониальная политика в области народного образования привела к массовой безграмотности алжирского

³² Там же, стр. 17.

населения: перед завоеванием независимости 80% жителей страны было неграмотно, 14% — полуграмотно. Европейское меньшинство занимало решающие позиции в экономике страны, составляло подавляющее большинство технических специалистов, квалифицированных кадров и административных работников. Массовое бегство этой части населения привело к резкому уменьшению числа специалистов во всех областях экономической и социальной жизни страны и к падению рентабельности сельскохозяйственных и промышленных предприятий. Перед страной встала неотложная задача подготовки национальных кадров для управления экономикой, задача обучения рабочих, ликвидации их неграмотности, повышения их культурного уровня. С этой целью рабочие самоуправляющихся хозяйств посещают вечерние курсы по ликвидации неграмотности. Органы самоуправления уделяют все большее внимание их профессиональному обучению.

Нужно было подготовить опытных счетных работников, которые могли бы помочь рабочим самоуправляющегося сектора в финансовом управлении их хозяйствами. Требовалось, наконец, в соответствии с положениями декрета от 22 марта 1963 г., послать в каждое самоуправляющееся хозяйство директора—представителя государства в данном хозяйстве, контролирующего деятельность органов самоуправления и оказывающего им помощь.

Поскольку государство сразу не могло найти более 2 тыс. специалистов для работы в качестве директоров самоуправляющихся хозяйств, оно решило временно заменить институт директоров институтом управляющих. Должность управляющего менее обременяет, чем пост директора. Практическая работа в самоуправляющемся хозяйстве дает управляющему возможность через некоторое время стать опытным работником, знакомым с сельским хозяйством и его экономическими и организационными проблемами.

РОЛЬ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО САМОУПРАВЛЯЮЩЕГОСЯ СЕКТОРА В ПРЕДСТОЯЩЕЙ АГРАРНОЙ РЕФОРМЕ И В ЭКОНОМИЧЕСКОМ РАЗВИТИИ СТРАНЫ

Таким образом, к настоящему времени в Алжире осуществлены важные шаги в проведении радикальных аграрных преобразований, сложившие прежнюю структуру сельского хозяйства:

организация самоуправления на землях, брошенных французскими собственниками;

национализация всех остальных иностранных земельных владений, конфискация земель спекулянтов и предателей, передача этого земельного фонда в основном в самоуправляющийся сектор.

Однако проведение этих преобразований, главное содержание которых состоит в становлении и развитии системы самоуправления, не решает всех проблем, стоящих перед сельским хозяйством. Напомним, что самоуправляющемуся сектору, занявшему место бывшего колониального, французского сельскохозяйственного сектора (150 тыс. постоянных рабочих на 3 млн. га обрабатываемых земель), противостоит традиционный (насчитывающий около 8 млн. человек на 4 млн. га обрабатываемых земель, в то время как на этой территории может жить не более 2 млн. человек)³³. Эта краткая характеристика современного положения в алжирском сельском хозяйстве, изменить которое одна только агрономическая наука сама по себе не в состоянии, показывает всю остроту проблем, стоящих перед страной в области сельского хозяйства.

³³ «Algérie dans le monde», 1963, № 2, стр. 6.

Кроме того, следует учитывать, что традиционный сектор по сравнению с самоуправляющимся находится в наиболее трудных условиях: его земли расположены в основном в горных и степных засушливых районах с капризным климатом и скудной растительностью, бедными, неплодородными почвами, подверженными эрозии. В каждые шесть лет один год по урожайности здесь бывает очень хорошим, два — средними, три — плохими или даже неурожайными. Вообще проблема эрозии — общая для всего сельского хозяйства Алжира: климатические, геологические и прочие условия (ливневые дожди в зимний период, преобладание гор и холмов с крутыми склонами, строение почв и т. д.) благоприятствуют развитию эрозии, которой подвержено $\frac{9}{10}$ обрабатываемых земель в стране: каждый год в Средиземное море бесполезно утекает 5500 млн. куб. м воды, уносящей с собой 40 тыс. га земли — около 100 га ежедневно. А для традиционного сектора, расположенного в наиболее неблагоприятных климатических и прочих условиях, к проблеме разрушения сельскохозяйственных земель, уменьшения их площади прибавляется чрезвычайно быстрый рост населения, живущего на этих землях (прирост населения в Алжире относится к числу наиболее высоких в мире и составляет около 3% в год, т. е. ежедневно здесь рождается около 100 человек).

Следовательно, наиболее трудные задачи в сельском хозяйстве стоят в действительности вне самоуправляющегося сектора и заключаются в проведении ряда мер социального и агротехнического характера по преобразованию традиционного сектора. При этом следует иметь в виду, что традиционный сектор не является однородным: из 610 500 хозяйств на 7400 тыс. га (из них обрабатываемых земель — около 4 млн. га) 8500 представляют собой крупные хозяйства, занимающие площадь в 1700 тыс. га, 100 тыс. средних хозяйств с общей площадью в 4300 тыс. га и подавляющее большинство — 450 тыс. хозяйств малоземельных крестьян на площади в 1400 тыс. га³⁴.

Решить задачу коренного преобразования этого сектора призвана аграрная реформа, проведение которой диктуется, причинами политического характера (крестьяне традиционного сектора, явившиеся наиболее активными участниками освободительной войны, вынесшие на своих плечах всю тяжесть борьбы, до сих пор в массе своей не получили ничего от свершившейся революции³⁵); экономической необходимостью включения в национальный обмен крестьянского традиционного сектора, который в основном носит натуральный характер и практически исключен из национального производственного оборота, что обуславливает узость внутреннего рынка страны³⁶, наконец, социальными требованиями и т. д.

Аграрную реформу намечалось провести еще в 1965 г. Однако ее проведение каждый год откладывалось, что объясняется обстоятельствами политического характера, а также широтой и серьезностью сельскохозяйственных проблем. Нынешнее правительство Алжирской Республики заявило о своем намерении сделать 1967 год годом аграрной

³⁴ «Maghreb», 1965, № 7, стр. 50.

³⁵ «В настоящее время мелкое крестьянство чувствует себя обманутым... Огромное большинство не почувствовало непосредственно результатов аграрной реформы. Этот период ожидания, если он затянется, неизбежно создаст социальные и политические проблемы...» («Révolution africaine», 1963, № 29).

³⁶ Из произведенных в 1962—1963 гг. 23 083 тыс. центнеров зерновых культур на рынок поступило лишь 7 883 838 центнеров, все остальное было использовано для внутреннего потребления в крестьянских хозяйствах («Algérie dans le monde», 1964, № 1, стр. 9).

реформы (этот срок также оказался нереальным, и проведение реформы вновь было отложено). Революционный Совет создал Национальную комиссию, которой предстояло разработать условия и методы осуществления аграрной реформы, призванной в теоретическом плане провести принципы: ликвидация крупной земельной собственности, нейтрализация среднего крестьянства и поддержка мелких собственников.

Согласно выработанному этой комиссией проекту право быть собственником или получать землю в пользование будут иметь лишь «непосредственные сельскохозяйственные производители», работающие на земле самостоятельно или с помощью членов своей семьи (или временно использующие дополнительные рабочие руки), основным источником дохода которых является сельскохозяйственная деятельность. (Однако собственность на землю — в определенных пределах — могут сохранить вдовы, несовершеннолетние дети-сироты, инвалиды войны, незамужние женщины, не имеющие профессии, старики, не имеющие возможности работать самостоятельно. Если эти лица получают несельскохозяйственный доход до 5 тыс. дин. в год, они сохраняют собственность на 50% лимита земельной площади, установленного законом. Последнее положение распространяется на эмигрировавших за границу алжирских рабочих, семьи которых остались в Алжире; на рабочих, имеющих годовой доход меньше 5 тыс. дин.; на мелких коммерсантов и ремесленников с таким же доходом. Если же годовой доход перечисленных лиц составляет от 5 тыс. до 8 тыс. дин., то они сохраняют в своей собственности лишь 25% установленного лимита площади.)

Закон об аграрной реформе ограничит крупное землевладение, установив нормы земельных наделов в зависимости от района, качества земель (орошаемые, неорошаемые, пастбищные) и возделываемых культур. Все излишки сверх установленных пределов будут национализированы. Национализации также подлежат земли, не обрабатываемые их владельцами (исключение делается для южных горных районов с неплодородными землями, где крестьяне, не имея возможности прожить на средства, получаемые с земли, уходят в город на заработки), общественные хабусы, коммунальные и доменные земли, леса и пастбища. Все эти земли составят земельный фонд аграрной реформы. Они будут переданы в пользование сельскохозяйственным рабочим национализированных хозяйств, малоземельным и безземельным крестьянам. Там, где сельское население состоит из сельскохозяйственных рабочих, привыкших получать заработную плату, где земля достаточно богата и на ней выращивают виноград, цитрусовые и овощи, предусматривается создание самоуправляющихся хозяйств. На полузасушливых землях высоких плоскогорий с низкими урожаями и экстенсивным ведением хозяйства земля будет распределяться участками по 30—35 га в пользование отдельных крестьян при условии подписания обязательства создавать производственные кооперативы, сообща возделывать орошаемые культуры, предложенные компетентными техническими сельскохозяйственными органами (т. е. наряду с индивидуальными участками могут существовать и общие поля, а вознаграждение будет осуществляться пропорционально вложенному труду и удельному весу внесенного участка земли).

Кроме того, намечено распределение земли из фонда аграрной реформы среди малоземельных и безземельных крестьян (если передача их самоуправляющемуся сектору и кооперативам окажется малорентабельной) с тем, чтобы довести участки последних до норм, предусмотренных аграрной реформой. В этих случаях будет поощряться создание различного рода кооперативов. Эти кооперативы должны создаваться с помощью государства и на основе соблюдения принципа добровольности.

Земли, распределенные в пользование в соответствии с законом об аграрной реформе, не могут быть переданы в пользование другим лицам, сданы в аренду или проданы — целиком или частично.

Проект закона об аграрной реформе предусматривает компенсацию за изъятые излишки земель, которая будет выплачиваться казначейскими бонами в течение 25 лет, начиная с третьего года после принятия закона, из расчета 2,5% годовых.

Компенсация не будет выплачиваться собственникам, изъятые излишки земель которых вдвое превосходят нормы надела, установленные законом об аграрной реформе; за земли, явившиеся объектом спекулятивных сделок во время национально-освободительной войны; за земли, проданные крупными собственниками после провозглашения независимости с целью избежать их национализации, предателям алжирского народа.

Для проведения аграрной реформы в каждой коммуне будет создан Коммунальный совет аграрной реформы, состоящий из представителей безземельных и малоземельных крестьян-бедняков (восемь человек) и представителей государственных и общественных организаций (шесть человек). Сюда же входят: представитель судебной организации коммуны, мэр коммуны, два члена Коммунального совета, представители партии Фронт национального освобождения и Всеобщего союза алжирских трудящихся (его местного органа).

Работе Коммунального совета аграрной реформы помогает технический совет, в котором принимают участие работники Министерства сельского хозяйства и аграрной реформы. Проведение в феврале 1967 г. выборов в местные органы власти, дающее представителям трудящихся $\frac{2}{3}$ мест в Коммунальных советах, призвано обеспечивать применение главного принципа аграрной реформы — в интересах крестьян и при участии самих крестьян.

Однако, несмотря на широту задач по преобразованию традиционного сектора сельского хозяйства, важнейшее значение для будущего страны имеет развитие и совершенствование самоуправляющегося сектора, что объясняется местом, которое он занимает в ее экономике, и социальной значимостью самоуправления.

Самоуправляющийся сектор, возникший на месте бывшего колониального, географически расположен в районах с наиболее благоприятными природными условиями, обеспечивающими широкие возможности для сельскохозяйственного развития. Поэтому он продолжает оставаться наиболее развитым сектором, дающим стране продовольствие и значительные валютные поступления от экспорта его продукции.

Таким образом, сельскохозяйственный самоуправляющийся сектор является источником накопления средств, необходимых для проведения аграрных преобразований в традиционном секторе, а также для осуществления индустриализации и других социально-экономических преобразований.

Кроме того, рабочие самоуправляющегося сектора как наиболее передового сектора сельского хозяйства смогут оказывать практическую помощь крестьянам традиционного сектора в деле кооперирования их хозяйств и организации производства.

Следовательно, успешное развитие самоуправляющегося сектора — необходимое условие проведения аграрной реформы, преобразования остальных крестьянских хозяйств в развитые сельскохозяйственные предприятия, имеет важное значение для перехода алжирского традиционного крестьянства на путь коллективизации. Дальнейшее совершенствование аграрных отношений в традиционном секторе в Алжире связы-

вают с распространением и на этот сектор системы самоуправления: «На первом этапе организация кооперативной системы казалась лучшим средством по сравнению с такой формой надела людей землей, как распределение земель крестьянам в личное пользование. Но эта форма организации крестьян примитивна по сравнению с социалистической формой, какой является самоуправление. Цель заключается в том, чтобы постепенно преобразовать кооперативы в самоуправляемые единицы. Этот переход, исключая всякое насилие, двинет крестьянство вперед»³⁷.

Развитие и распространение идей самоуправления считается наиболее важной и срочной задачей, от решения которой зависит успешное проведение всех других социально-экономических преобразований и в конечном итоге переход Алжира на путь социализма. Эту связь между совершенствованием самоуправления и другими экономическими и политическими проблемами развития страны подчеркивает Алжирская Хартия: «В экономическом плане самоуправление определило необходимость расширения аграрной реформы и национализации как в сельском хозяйстве, так и в промышленности, реорганизации внешней и внутренней торговли, а также банковской системы. В политическом плане оно ставит взаимоотношения государства, партии, профсоюзов и масс под новым углом зрения, который предполагает постоянное развитие демократического характера всех этих организаций в их отношениях с массами»³⁸.

Программа партии Фронт национального освобождения совершенно ясно указывает и на значение самоуправления для перехода Алжира на социалистический путь развития: «Именно в развитии самоуправления проявляется и будет проявляться перерастание национальной народной революции в революцию социалистическую, ставящее все экономические и политические проблемы переходного периода от колониализма к государству, открывающему путь к социализму»³⁹.

Важным шагом, предпринятым правительством в целях расширения прав самоуправляющихся предприятий, явилось постановление от 22 февраля 1968 г. о ликвидации Национального управления аграрной реформы, осуществлявшего слишком жесткую регламентацию всей деятельности предприятий. Кроме того, создана специальная комиссия по изменению и дополнению текстов мартовских декретов в соответствии с более чем пятилетним опытом существования самоуправляющегося сектора. Новое законодательство должно будет способствовать дальнейшему совершенствованию системы самоуправления.

³⁷ А. Зердани, Путь Алжира в будущее,— «За рубежом», 1967, № 8, стр. 13.

³⁸ «La Charte d'Alger», стр. 41.

³⁹ Там же.