



ПЕТЕРБУРГСКОЕ ВОСТОКОВЕДЕНИЕ

**ST.PETERSBURG JOURNAL
OF ORIENTAL STUDIES**

**выпуск 9
volume 9**

**Центр
«Петербургское Востоковедение»**

**Санкт-Петербург
1997**

НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ: СОБЫТИЯ, КОНФЕРЕНЦИИ, ПРОЕКТЫ

Годичная научная сессия Санкт-Петербургского филиала Института востоковедения РАН

16–18 декабря 1996 г. в СПбФ ИВ РАН проходила годичная научная сессия под тематическим названием «Рукописное наследие народов Востока (проблемы изучения, каталогизации, издания, реставрации)».

На пленарном заседании с вступительным словом выступил директор филиала **Ю. А. Петросян**. Он подчеркнул, что исследование рукописей — магистральная тематика института со дня его основания и будет продолжаться впредь.

Е. И. Кьчанов представил доклад «Проблемы исследования тангутских рукописей», в котором охарактеризовал собрание тангутских рукописей СПбФ ИВ РАН и обосновал вывод о том, что колофоны являются важным источником исторических сведений о бытовании тангутской буддийской книги. Также были заслушаны доклады **О. Г. Большакова** «Иллюстрации рукописи С 23 и их место в истории арабской книжной миниатюры» и **В. В. Кушева** «Сложение и изучение коллекции афганских рукописей Азиатского музея — ИВ РАН».

Далее сессия проходила по секторам, где был представлен ряд докладов.

В секторе источниковедения и историографии Китая и Центральной Азии: **Ю. Л. Кроль**. «О публикации английского перевода "Записей историка" Сыма Цяня группой проф. Никнаузера (США)». **А. С. Мартынов**. «"Перепонки между пальцами" (Чжунан-цзы, гл. VIII). Так ли это?». **О. В. Шаталов**. «Архимандрит Петр против архимандрита Иакинфа».

В секторе тюркологии и монголистики: **И. В. Кульганек**. «Фольклорные материалы из Архива востоковедов СПбФ ИВ РАН». **И. Е. Петросян**. «Турецкий перевод космографического труда Ибн ал-Варди из собрания СПбФ ИВ РАН». **Т. И. Султанов**. «О слове "табак" и распространении табака в странах Среднего Востока (по персидской рукописи из фонда СПбФ ИВ РАН)». **Л. Ю. Тугушева**. «О некоторых особенностях графики раннесредневековых уйгурских текстов». **А. В. Витол**. «Турция в русской "восточной повести" XVIII в.».

В секторе Ближнего Востока: **И. И. Надиров**. «Хатра и термин 'араб'». **Вал. В. По-**

лосин. «Заметка "Фихриста" об ал-Марзубани по парижской и дублинской рукописям». **Вл. В. Полосин**. Два арабских фискальных документа конца XVIII в. из рукописного фонда СПбФ ИВ РАН». **И. Н. Воевуцкий**. «Представления о мусульманской истории у морисков». **А. К. Аликберов**. «О некоторых особенностях арабской рукописной традиции на Северном Кавказе». **А. Р. Шихсаидов, А. Б. Халидов**. «Рукописи трудов ал-Газали в Дагестане». **С. А. Французов**. «"О рудниках Йемена" (приписка к рукописи 10-го тома Китаб ал-Иклил ал-Хасана ал-Хамдани из собрания Британской библиотеки)».

В секторе Дальнего Востока: **И. С. Гуревич**. «Об одном странном тексте, рукопись которого, утраченная в Китае, сохранилась в Японии». **В. Н. Горегляд**. «"Канкай абун" — рукопись образца СПбФ ИВ РАН». **Г. Д. Иванова**. «Европеизация Японии и ее отражение в творчестве Арисима Такэо (1878–1923)». **С. О. Курбанов**. «О степени изученности в Республике Корея памятника "История [Ко]рё, составленная частной школой Люи Че"». **А. Ф. Троцевич**. «Традиционное в современном корейском рассказе».

В группе дальневосточной текстологии: **К. Б. Кепинг**. «Тангутский секретный язык». **Л. Н. Меньшиков**. «Апокрифы в китайском буддизме». **О. С. Сорокина**. «Семантика некоторых числовых аспектов колеса времени». **С. А. Школяр**. «К вопросу об источниках древнекитайского военного трактата "Сунь-цзы бин фа"». **Т. И. Виногорабова**. «Династийные истории на китайской народной картине».

В секторе Среднего Востока: **А. И. Колесников**. «Охранные грамоты А. П. Берже во время его пребывания в Иране». **И. А. Павлова**. «К вопросу о переписке рукописной книги С. М. Броневского "Историческая выписка"». **Н. Н. Туманович**. «Indian Code of the Persian tabs». **О. П. Щеглова**. «Литографский вариант рукописного списка».

В группе курдоведения: **Ж. С. Мусаэлян**. «Новая курдская рукопись из собрания СПбФ ИВ РАН». **З. А. Юсупова**. «К проблеме изучения рукописного наследия курдов». **Е. И. Васильева**. «"Хадике-ий Насирийе". История Юго-Восточного Курдистана. Рукопись хроники из собрания СПбФ ИВ РАН».

В группе буддологии: **Е. П. Островская, В. И. Рудой**. «Нордическая проблема в свете буддийского учения о вселенском правителе». **Т. В. Ермакова**. «Буддологическое рукописное наследие А. М. Позднеева в Архиве востоковедов СПбФ ИВ РАН».

В секторе Южной и Юго-Восточной Азии: **А. В. Парибок**. «Понятийная структура перечней avidya у Прашастапады и ргамана в ньяе». **Т. П. Селиванова**. «Кашмирские рукописи "Раджатарангири" Калханы». **С. Л. Невелева**. «О критическом издании древнеиндийского эпоса». **Т. К. Посова**. «Туранические рукописи в собраниях Санкт-Петербурга». **Я. В. Васильков**. «Из области арийско-уральских культурных и языковых контактов. 1. Название трех "гуморов"».

Т. В. Ермакова

XIX Научная конференция по историографии и источниковедению истории стран Азии и Африки

Конференция проходила 8–10 апреля 1997 г. на Восточном факультете Санкт-Петербургского государственного университета. На пленарном заседании в день открытия конференции были представлены два доклада. **А. К. Оглоблин** (СПбГУ) выступил с докладом «П. М. Мовчанюк (1937–1993) в университете и в жизни», в котором осветил преподавательскую деятельность профессора Восточного факультета и его вклад в изучение Индонезии. Особое место в своих трудах П. М. Мовчанюк отводил такой важной теме, как положение этнических китайцев в Индонезии и их вклад в финансово-экономическую сферу страны. **Л. А. Березный** в докладе «Западные синологи о тридцатой годовщине „культурной революции“ в Китае» отметил, что зарубежные ученые традиционно проявляли интерес к этому трагическому периоду новейшей истории Китая, и проанализировал публикации последних лет, посвященные этой теме.

В рамках конференции работали следующие секции: Китая (рук. — проф. Л. А. Березный), Кореи, Монголии и Японии (рук. — доц. А. В. Филиппов и доц. А. В. Попов), Южной и Юго-Восточной Азии (рук. — проф. Б. Н. Мельниченко), Ближнего Востока (рук. — проф. Н. Н. Дьяков), Африки (рук. — проф. А. А. Жуков).

На секции Китая были заслушаны доклады:

А. А. Бокщанин (ИВ РАН, Москва): «Некоторые аспекты интерпретации ранних государственных структур в китайских источниках мифологического ха-

рактера». Докладчик проследил дидактический характер традиционной китайской историографии, выразившийся в обосновании статуса правителя как культурного героя, и роли советника при государе. А. А. Бокщанин также проанализировал истоки идеологемы «мандата Неба» и пришел к выводу, что первоначально она существовала с концепцией круговорота пяти элементов.

И. Ф. Попова (СПбФ ИВ РАН) в докладе «Представления о власти в раннетанском Китае и учение Н. Макиавелли» провела сопоставительный анализ концепций власти, содержащихся соответственно в «Памятнике императору» Тайцзуну и трактате «Государь» Н. Макиавелли. Особое внимание в докладе было уделено такому аспекту власти, как взаимоотношения правителя и подданных.

Г. Я. Смолин (СПбГУ) посвятил свой доклад теме «Место „Всепроницающего зеркала, управлению помогающего“ в китайской исторической хронистике». Докладчик отметил, что хронистика восходит к III в. до н. э., и сделал обзор этапов становления этого важного жанра китайского историописания. Г. Я. Смолин подчеркнул, что уникальность «Всепроницающего зеркала...» состоит в широте хронологического охвата (14 столетий) и многообразии зафиксированных событий и явлений. В докладе также было отмечено влияние этого памятника на историографические концепции во Вьетнаме, Корее, Японии.

Т. И. Виноградова (БАН) выступила с докладом «Театральная народная картина и запреты на драму при Цин». Она отметила, что в синологической литературе нет прямых упоминаний о цензуре театральной деятельности, однако опубликованные законодательные акты свидетельствуют о регламентации театральной жизни. Т. И. Виноградова провела частотный анализ сюжетов народной театральной картины и сравнила его результаты с репертуаром разрешенных пьес. Была выявлена существенная связь между этими двумя явлениями китайской театральной культуры, с одной стороны, и их зависимость от цензуры — с другой.

В. М. Рыбаков (СПбФ ИВ РАН) в докладе «Некоторые танские законы, охраняющие права престарелых и больных» реконструировал систему пенсионного обеспечения при Тан. По выводу В. М. Рыбакова, танское государство возлагало бремя заботы об инвалидах и престарелых на семью, декларируя такое положение дел в качестве официальной нравственной нормы.