



ПЕТЕРБУРГСКОЕ ВОСТОКОВЕДЕНИЕ

**ST.PETERSBURG JOURNAL
OF ORIENTAL STUDIES**

**выпуск 9
volume 9**

**Центр
«Петербургское Востоковедение»**

**Санкт-Петербург
1997**

Некоторые персидские астрономические и астрологические рукописи из собрания Санкт-Петербургского филиала Института востоковедения Российской Академии наук *

С. Р. Туркин
Институт востоковедения РАН
(Санкт-Петербург)

Среди более чем трех тысяч персидских рукописей в собрании Санкт-Петербургского филиала Института востоковедения Российской Академии наук (в дальнейшем — СПбФ ИВ РАН) свое скромное, но вполне достойное место занимают 85 рукописей астрономического и астрологического содержания. По предварительным подсчетам, в них 112-ю списками представлено 83 произведения. Содержание вышеупомянутых рукописей достаточно полно отражает репертуар произведений средневековой мусульманской науки о звездах, которая еще до самого недавнего времени, входя в число обязательных к изучению дисциплин для образованного человека, являлась неотъемлемым составным компонентом мировоззрения и философии широких масс людей в странах Ближнего и Среднего Востока ¹.

Происходя из разных мест (от Малой Азии до Индии и от Шираз до Бухары), относясь к различному времени (XIV—XX вв.) и имея в своем составе от одной-двух страниц до нескольких сотен листов, вышеупомянутые рукописи, до настоящего времени не описанные подробно и детально не исследованные ², несомненно, представляют большой интерес и имеют важное значение.

Настоящая статья представляет собой краткий обзор коллекции, поэтому в ней будут упомянуты не все, а лишь некоторые списки, по нашему мнению, наиболее интересные своим содержанием, а также ценные и важные по другим признакам (в первую очередь автографы и авторские копии, старые списки, редкие и уникальные произведения).

Вместе с тем, поскольку минимум данных о каждом списке содержится в Кратком алфавитном каталоге ³, а полное описание всех рукописей является предметом отдельной монографии, которую, как мы надеемся, нам удастся подготовить в будущем, главная цель предлагаемого обзора состоит в том, чтобы достаточно подробно рассказать о составе и содержании хранящихся в СПбФ ИВ РАН списков, сравнив

* В данном издании статья публикуется в том виде, в каком она была завершена автором в конце 1992 г. В ней не нашли отражения те новые сведения, которые были получены во время командировок в Великобританию в 1995—1997 гг.

их с другими списками тех же произведений из различных древлехранилищ мира⁴.

В процессе выбора рукописей для настоящей статьи был использован упомянутый выше Краткий алфавитный каталог, значительно облегчивший работу по отбору списков.

Объединенные по тематическому признаку отобранные списки образовали следующие разделы:

I. Зиджи и комментарии к ним.

II. Трактаты об устройстве и использовании астрономических инструментов и комментарии к ним.

III. Personalia.

IV. Астрологические произведения.

V. Календари.

Внутри каждого раздела сочинения расположены в хронологическом порядке, а списки — начиная с более ранних по времени переписки.

I. Зиджи и комментарии к ним

1. كشف الحقائق زيچ ايلخانى

«Раскрытие истин зиджа ильхана»⁵ — комментарий на составленный по приказу Хулагу-хана (654—663/1256—1265 гг.), а завершённый при его преемнике Аббака-хане (663—680/1265—1282 гг.) и посвященный ему же труд выдающегося персидского астронома и астролога Нафир ад-Дина Туси (597—672/1201—1274 гг.) زيچ ايلخانى («Зидж ильхана» или «Ильханский зидж»). Автор — Хасан ибн Мухаммад ан-Нйшабурй ал-Кумми (конец XIII—начало XIV в.), известный под псевдонимом Низам (рукопись С 618, 341 л.).

Данный список интересен и ценен хотя бы потому, что либо он сам, либо, что более вероятно, его протограф датирован 708/1308—1309 г., что на год раньше, чем дата переписки считающегося автографом списка Рампурской библиотеки (10 зү-л-қа'да 709/11 апреля 1310 г.).

Как уже было отмечено, дата 708 г. х., по всей видимости, относится не к самому списку С 618, а к его протографу (или опосредованному протографу), поскольку по палеографическим данным этот список можно датировать не ранее чем второй половиной VIII в. х. Вместе с тем указанная дата переписки в списке С 618, бесспорно, заставляет по-новому взглянуть как на время написания комментария, так и на место рампурского списка среди прочих списков этого произведения.

В данном списке комментарий состоит из авторского предисловия, двух введений (مقدمه), первое из которых связано с именем Птолемея (بطليموس)⁶, а второе — с именем Аполлония (ابولونيوس)⁷, и четырех частей (مقالت).

В первой части рассматриваются эры и летосчисления различных народов. Эта часть состоит из введения и двух глав (باب), первая из которых имеет в своем составе двенадцать, а вторая — семь разделов (فصل).

Вторая часть повествует о движении звезд, их координатах и спутниках. Она состоит из пятнадцати разделов (فصل) и завершается таблицами.

Третья часть разъясняет способы определения дат (либо времен — اوقات) и их гороскопов (восходящих светил — طالع) и подразделяется на четырнадцать разделов (فصل). В конце этой части также имеются таблицы.

Четвертая часть посвящена разбору «остальных астрономических (вернее, даже астрологических) действий» — در باقى اعمال نجومى. Эта последняя часть состоит из двух глав (باب), первая из которых имеет в своем составе семь, а вторая — четыре раздела (فصل), и завершается двумя листами с таблицами.

Из других особенностей списка С 618 отметим, что на л. 16 не вписана в отведенное место басмала.

2. زيغ الغ بيك

«Зидж Улугбека», известный также под другими названиями: «Новый султанский зидж», «Зидж султана-гуракана» — زيغ جديد سلطانى، زيغ سلطانى گوركانى⁸.

Данный труд представлен в собрании СПбФ ИВ РАН шестью списками, из которых в первую очередь заслуживает упоминания список С 1843 (206 л., форзацные листы 1–7 и 191–206 добавлены позднее).

Это прекрасно оформленный лицевой список. В нижней части л. 1906 указана дата его переписки: تَمَّتْ هَذِهِ الزِّيغُ فِي أَيَّامِ الدَّوْلَةِ الرَّاصِدِ فِي تَارِيخِ ٨٤٧ («окончен настоящий зидж во дни правления [султана-] наблюдателя за звездами (т. е. Улугбека) в год 847/1444–1445»). На этом же листе стоит круглая печать 'Умара ибн Абӯ Са'йда, т. е. 'Умар-шайха ибн Абӯ Са'йда (1456–1494 гг.), а на л. 8а — две такие же печати и круглая печать Абӯ Са'йда, т. е. Абӯ Са'йда ибн Султāн-Мухаммада ибн Мйрāншāха ибн Тймўра (1424–1469 гг.). Причем печати этих двух тимуридских правителей, первый из которых приходился Улугбеку двоюродным внучатым племянником, а второй, соответственно, — двоюродным племянником, отличаются друг от друга только тем, что сын заменил в монограмме печати отца фразу عمر بن ابو سعيد на собственное имя ابو سعيد.

Рукопись много читалась и изучалась, что видно по потемневшим и частично износившимся нижним углам листов, а также по многочисленным пояснительным припискам и записям на полях.

Таким образом, даже если полагать, что список С 1843 не является прижизненным Улугбеку (уб. 853/1449 г.), это, несомненно, один из старейших известных списков его зиджа.

Возвращаясь к датировке самого труда, следует отметить, что вряд ли возможно считать 841/1437—1438 год датой его окончания⁹, исходя только из того обстоятельства, что этот год указан как первый исходный год в некоторых таблицах. По-видимому, в настоящее время можно с уверенностью утверждать лишь то, что работа по составлению зиджа была завершена не ранее 8 шаввāля 847/28 января 1444 г., поскольку об этой дате в тексте говорится в прошедшем времени (л. 136)¹⁰.

Общая структура и композиция работы (деление на четыре большие части — مقاله и их названия) были заимствованы Улугбеком из вышеупомянутого «Зиджа ильхана» Наṣṣир ад-Дйна Туси. Состав произведения подробно указан у Матвиевской и Розенфельда¹¹, поэтому мы не будем здесь останавливаться на нем, а лишь отметим, что перевод названий второй—четвертой частей по списку С 1843 (равно как и по другим спискам из собрания СПбФ ИВ РАН), на наш взгляд, несколько отличается от предлагаемого перевода в их исследовании¹².

Из других, более поздних списков зиджа Улугбека отметим полные: В 835 (191 л.), С 619 (193 л., в последней таблице содержится дополнительная строка, взятая, как указано, из «Зидж-и Ризвāнй» (زيج رضوانى), С 1140 (л. 16—1846, на л. 1906 — дата 1144/1731—1732 г., рукопись XVIII в. с интерфолиацией дефектного списка конца XV—начала XVI в.).

Два списка неполные: С 793 (139 л., переписан первого ṣафара 1083/29 мая 1672 г., недостает первых девяти глав и начала десятой главы третьей части, а также таблиц после нее) и С 1675 (л. 26—33а, конец XV в., перебиты начальные листы, только первая глава четвертой части с таблицами после нее).

В описываемом собрании помимо самого «Зиджа Улугбека» представлены также два комментария к нему.

2а. تسهيل الزيج

«Облегчение Зиджа [Улугбека]»¹³. Автор — 'Имād ад-Дйн ибн Джалāl ад-Дйн ал-Бухārй, живший в XV в. (рукопись С 1675, л. 346—95а, конец XV в.).

Указанное выше название этого комментария достаточно условно, т. к. сам автор не приводит точного названия своего труда, а в других списках он именуется по-иному¹⁴.

В предисловии автор сообщает о себе, что еще при жизни «Платона времени», «султана-наблюдателя за звездами» (سلطان راصد, ср. с фразой об окончании переписки списка С 1843 выше), т. е. Улугбека, он в течение нескольких лет составлял выдержки из зиджа правителя применительно к координатам небесных светил (تقويم كواكب استخراج) и с сожалением заметил, что подобная работа в отношении Луны по сравнению с другими светилами наиболее трудна, но и наиболее важна. Посему 'Имād ад-Дйн вознамерился составить облегченные таблицы фаз и координат Луны на основании таблиц Улугбека и преподне-

сти их своему патрону, но последний сам указал ему на необходимость такой работы.

Гибель Улугбека (853/1449 г.) и последовавшие за ней беспорядки и междоусобицы вынудили автора комментария прервать свои вычисления и отправиться в Мекку.

Свою работу 'Имад ад-Дин смог продолжить только после того, как ситуация в Мавераннахре стабилизировалась, когда к власти пришел Абū Са'ид (1424—1469 гг.), которому настоящий труд (вместе с аналогичной работой относительно координат Меркурия, о судьбе которой пока ничего не известно) и был посвящен и преподнесен в надежде на благосклонное восприятие и с намерением проделать такую же работу в отношении оставшихся светил (о ней также пока ничего не известно).

Таким образом, приведенное выше название «Облегчение зиджа [Улугбека]», видимо, должно было относиться к соединенным воедино вычислениям координат пяти известных в средние века планет, Солнца и Луны (كواكب سیاره), которые имели бы свои собственные заглавия в составе общего труда. Описываемый же комментарий, по всей вероятности, логичнее будет называть تسهيل تقويم قمر — «Облегчение лунного календаря» либо تعديل معادل قمر — «Исправленное уравнение Луны».

Помимо рассмотренного выше авторского предисловия комментарий состоит из следующих частей:

- موامرة العمل («Наставление к действию») — общие положения;
- مثال العمل («Пример действия») — конкретный пример вычислений в полдень первого мухаррама 871/13 июля 1466 г. (видимо, между этой датой и датой написания комментария существует взаимосвязь, и эту дату можно предположительно считать датой завершения этого произведения);
- таблицы по определению фаз (خا صه) и координат Луны;
- таблица по определению координат центра Луны с кратким руководством о пользовании ею.

Как уже было сказано выше, рукопись С 1675 может быть датирована концом XV в.

Листы с текстом в составе комментария (л. 346—36а) разлинованы тонкими красными линиями для удобства письма, все данные занесены в таблицы аккуратно, без исправлений.

26.

Анонимный комментарий к Зиджу Улугбека, обозначенный в Кратком алфавитном каталоге (ч. 1, № 2179, с. 304) как «Зидж Улугбека» (рукопись С 1676, 162 л.).

Судьба этого списка, как нам представляется, была такова. К концу XVII—началу XVIII в. в распоряжении некоего переписчика, просто образованного человека, а вероятнее всего — книжного маклера, имелись фрагменты двух списков зиджа Улугбека. Один из них был переписан в 900/1494—1495 г. (л. 50а), а другой — в середине месяца

зӯ-л-ҳиджджа 1097/конце октября—начале ноября 1686 г. (л. 1616). Фрагменты этих двух списков в составе комментария достаточно легко различимы друг от друга, равно как и от той его части, которая была переписана позднее. Здесь следует отметить, что переписчик рукописи довольно умело скомпоновал имевшиеся у него части в единое целое, оставив, где было необходимо, пустые места либо приписав, где требовалось, по несколько строк над имевшимся текстом.

По-видимому, этот некто, о ком шла речь выше, предполагал составить или переписать комментарий к зиджу Улугбека. Опустив вводную часть оригинала, он начал свою работу с первой части, но осуществил свое намерение только в отношении ее первых пяти глав и частично шестой главы. Комментарий к шестой главе первой части остался неоконченным, для его окончания оставлено место (чуть более трети л. 13а и л. 13б полностью). До этого места текст оригинала выделялся в списке словом متن («текст»), а комментарий — словом شرح («комментарий»). Комментарий достаточно подробный.

Начиная с седьмой главы первой части по неизвестным и необъясненным причинам комментарий исчезает, и остается только текст оригинала, переписанный с этого места более скорописным и курсивным почерком, нежели почерк на предыдущих листах.

Таким образом, выясняется, что по своему составу список С 1676 — это и не комментарий ко всему зиджу Улугбека, но и не собственно зидж. Это сочинение можно отнести к разряду неполных или частичных комментариев.

3. کارنامه، صاحبقران ثانی زیج شاهجهانی

«Книга деяний второго рожденного под счастливым соединением светил, зидж Шāхджахāна»¹⁵ (рукопись Д 139, 434 л.).

Автор — придворный астроном и астролог Великого Могола Шāхджахāна (1037—1068/1628—1657 гг.) Фарїд ад-Дїн Мас'уд ибн Хāфиз Ибрāхїм Дихлавї (ум. 1039/1629—1630 г.).

Наш список был переписан для Шāхджахāна в Лахоре 24 раджаба 1053/8 октября 1643 г. Муҳаммадом Афзалем ибн Мас'удом ал-Ханафї ал-Джунāбādї, который помимо прочего сообщает о себе на л. 1а, что поступил на службу к монарху в раджабе 1048/ноябре 1638 г.

По-видимому, это один из старейших известных списков произведения.

Структура и названия частей в составе работы были заимствованы автором из зиджа Улугбека, о котором он весьма похвально отзывается, но отмечает, что по прошествии времени некоторые значения и величины в таблицах зиджа Улугбека следует исправить или уточнить.

Введение (مقدمه) состоит из пяти разделов (قسم)، а первая — четвертая части (مقاله) имеют в своем составе 10, 22, 15 и 2 главы (باب) соответственно. Вторая — четвертая части оканчиваются таблицами.

II. Трактаты об устройстве и использовании астрономических инструментов

1. بیست باب در معرفت اسطرلاب

«Двадцать глав о познании астролэбии»¹⁶.

Это хорошо известное произведение Наṣір ад-Дйна Тұсй (597—672/1201—1274 гг.) представлено в собрании СПбФ ИВ РАН пятью списками¹⁷.

Интересно отметить, что два списка (А 254, л. 656—99а и В 4295, л. 306—416) начинаются иначе, нежели указано у Стори и Монзави, а именно: اسألك توفيق الاتمام يا ذا الفضل و الاكرام («Испрашиваю у тебя успеха в окончании [труда сего], о, обладающий милостью и щедростью»).

Два списка из пяти неполные: в списке В 4295 недостает второй, третьей, четвертой и начала пятой главы, а в списке В 4375 нет конца девятнадцатой и всей двадцатой главы.

Из других особенностей списков этого произведения отметим, что в списке А 268 (л. 976—1166) дважды переписана восьмая глава, а в списке В 3059 (л. 1086—1256) главы пронумерованы не персидскими, а арабскими числительными.

1а. شرح بیست باب در معرفت اسطرلاب

«Комментарий к [работе Наṣір ад-Дйна Тұсй] „Двадцать глав о познании астролэбии”»¹⁸.

Автор — Низām ад-Дйн 'Абд ал-'Алй ибн Муḥаммад ибн ал-Ḥусайн ал-Бирдҗандй (ум. 934/1527—1528 г.).

В собрании СПбФ ИВ РАН хранится два списка этого комментария (рукопись А 260, л. 16—916 и рукопись В 2218, л. 56—1326).

В обоих списках текст оригинала надчеркнут красными чернилами.

В списке А 260 комментарий сопровождается графическими изображениями, а в списке В 2218 для последних оставлены соответствующие места, которые так и остались незаполненными.

Последняя, двадцатая глава списка А 260, видимо, не окончена, т. к. в списке В 2218 после того места, на котором заканчивается текст в списке А 260, содержится еще более полутора листов, из которых три четверти страницы отведено для таблицы, которая так и не была выполнена.

16. То же.

Автор второго одноименного комментария, Муḥаммад ибн Сулаймāн ал-Бурсавй, известный как Афзада¹⁹, — турецкий астроном, работавший при дворе османского султана Бāйазйд-ḫāна ибн Муḥаммад ибн Мурад-ḫāна (886—916/1481—1512 гг.), которому и посвящен настоящий труд (рукопись А 261, 94 л., л. 46).

На л. 946 имеется трудночитаемая помета с датой 1140/1727—1728 г., позволяющая утверждать, что список переписан не позднее указанного года.

Текст оригинала переписан красными чернилами, а сам комментарий — черными. Комментарий сопровождается графическими изображениями.

1в.

Среди прочих комментариев на этот же труд Наṣир ад-Дйна Туси у Стори (II, 1, с. 53) отмечен комментарий Муḥаммада ал-Ḥусайн-и, известного как Сайид Мунаджджим (XIV—XV вв.). Данное произведение, озаглавленное *وسيله* — «Средство», «Способ», представлено в собрании СПбФ ИВ РАН списком А 265 (л. 1526—1586).

Основываясь на кратком и неточном сообщении об этом списке в *Mélanges Asiatiques* (т. 3, 1859, с. 501), Стори отнес это произведение к числу комментариев вышеупомянутой работы Наṣир ад-Дйна Туси²⁰, хотя на самом деле в предисловии к этому комментарию сообщается, что он был составлен к работе Наṣир ад-Дйна Туси *سی فصل* — «Тридцать разделов»²¹, имеющей также и другое название: *مختصر در معرفت تقویم* — «Резюме о познании календаря».

Список А 265 уникальный, но, к сожалению, неполный: из тридцати предполагавшихся глав в нем содержится только три первые главы. В конце третьей главы автор сообщает, что ниже будет следовать таблица, однако на этом список заканчивается.

Два предыдущих произведения в составе этой же рукописи переписаны в 985/1577—1578 и 987/1579—1580 гг., что позволяет приблизительно определить дату переписки комментария.

Названия трех первых глав списка А 265 полностью совпадают с названиями тех же глав в работе Наṣир ад-Дйна Туси «Тридцать разделов» или «Резюме о познании календаря», которая, кстати, также представлена в собрании СПбФ ИВ РАН рукописью В 834 (58 л.). Однако поскольку этот список дефектный (нет первого листа) и достаточно поздний по изготовлению, мы не будем специально рассматривать его в данной статье.

Две нижеследующие рукописи связаны с именем видного средневекового ученого Махмуда ибн Муḥаммада ибн Қазизада-и Руми, известного как Мирим Чалаби (ум. 931/1525 г.).

2. رساله فی الربع

«Трактат о квадранте»²² (рукопись А 686, л. 1936—208а).

В Кратком алфавитном каталоге²³ приведено несколько иное название этой работы: *رساله در ربع المقنطرات* — «Трактат об альмукантратном квадранте». В списке А 686 такое название трактата отсутствует, а приведенный нами вариант несколько раз встречается на л. 193а, где также несколько раз упоминается 20 муḥаррама 905/27 августа 1499 г. как дата начала переписки.

Произведение состоит из введения (*مقدمه*) и двадцати глав (*باب*) и посвящено Абӯ-л-Фатху султāну Байазид-хāну [II] (886—918/1481—1512 гг.).

Во многих местах текст трактата зачеркнут и исправлен переписчиком, в самом же тексте и на полях имеются многочисленные приписки.

Последнее обстоятельство дает все основания полагать, что список А 686 является черновой авторской копией Мйрима Чалабй.

Второй известный нам список этого произведения, хранящийся в Национальной библиотеке в Париже, моложе нашего списка почти на целый век.

Вторая рукопись (В 836, 84 л.) имеет в своем составе пять небольших трактатов об устройстве и использовании астрономических инструментов. В четвертом по порядку трактате говорится (л. 446), что его автором является Мйрим Чалабй. В остальных трактатах имя автора не упоминается, однако, судя по значительному сходству предисловий первых четырех трактатов (пятый трактат не имеет предисловия), по единству тематики, а также по посвящению одному и тому же лицу — османскому султану Абӯ-л-Музаффару Бйязйду ибн Мухаммад-хāну, т. е. Бйязйду II (в четырех местах), — с достаточной долей уверенности можно предположить, что автором всех пяти трактатов является Мйрим Чалабй. При этом заметим, что предисловия первых четырех трактатов рукописи В 836 очень похожи и на предисловие к описанному выше трактату Мйрима Чалабй (рукопись А 686), который также посвящен Бйязйду II.

Рукопись В 836 была переписана в мухәрраме-сафаре 1083/мае — июне 1672 г. Мйр Исма'йлом ибн Мйр-и Мйрāн Хусайнй (л. 276 и 846).

Названия и структура трактатов в рукописи таковы:

3 (1). مختصر در معرفت عمل برّيع شڪازى

«Резюме о познании действия с квадрантом [астролябии] шиказия»²⁴ — л. 16—12а, введение (مقدمه) и 21 глава (باب).

4 (2). رساله در معرفت عمل برّيع جامعه

«Трактат о познании действия с соединенным квадрантом»²⁵ — л. 136—276, введение (مقدمه) и 21 глава (باب).

Следует отметить, что приведенный в работе Матвиевской и Розенфельда перевод названия этого трактата на русский язык «Общий трактат о познании действий с квадрантом»²⁶ требует принципиального уточнения, т. к. слово جامعه, переводимое нами как «соединенный» и переведенное в вышеупомянутой работе как «общий» (?), относится в данном случае не к трактату, а к квадранту²⁷.

5 (3). رساله در معرفت عمل برّيع شڪازى a نه رساله در معرفت عمل بشڪازى

«Трактат о познании действия с [астролябией] шиказия», а не «Трактат о познании действий с квадрантом [астролябии] шиказия», как указано в Кратком алфавитном каталоге и у Матвиевской и Ро-

зенфельда²⁸ — л. 286—43а, введение (مقدمه) и 29 глав (باب), на л. 34а не вписана в отведенное место таблица.

6 (4). مهذب در عمل برقع مجيب

«Обучающий действию с синус-квадрантом [трактат]», а не «Мазхаб...» и «Учение...», как указано в Кратком алфавитном каталоге и у Матвиевской и Розенфельда²⁹ — л. 446—726, введение (مقدمه), состоящее из семи разделов (فصل), и 31 глава (باب). В предисловии к этому трактату Мйрим Чалабй отмечает, что синус-квадрант выделялся султаном Бйязйдом II среди прочих астрономических инструментов и поэтому, а также поскольку к тому времени никто не описал устройства этого инструмента, он и составил настоящий трактат (رساله).

7 (5). Анонимный трактат об устройстве и использовании некоего квадранта (просто ربع) — л. 736—846, 17 разделов (فصل).

Все вышеперечисленные трактаты в составе рукописей А 686 и В 836 можно с уверенностью отнести к числу достаточно редких произведений своего жанра.

III. Personalia

В предыдущем разделе два блока произведений могут также быть объединены тем, что связаны с именем одного человека — Нафйр ад-Дйна Тусй (№ 1, 1а, 1б и 1в) и Мйрима Чалабй (№ 2—7). Подобный принцип объединения списков будет соблюдаться и в настоящем, третьем разделе.

1. Абй Ма'шар Джа'фар ибн Мухаммад ибн 'Умар Балхй (171—272/787—886 гг.)³⁰.

1а. رساله مختصرو مفيد در احكام عالم و مواليد

«Краткий и полезный трактат о предсказаниях [относительно происходящего в] мире и о предсказаниях по дате рождения»³¹ (рукопись А 264, л. 96а—1186).

Данный трактат состоит из двух частей. В первой части рассматриваются шесть видов (буквально: «степеней» — مرتبت) астрологических предсказаний: предсказания о судьбе религий и исповедующих их народов, предсказания о погоде и ценах на продовольствие, предсказания по гороскопу (восходящему светилу) момента рождения, теоретические пояснения переноса гороскопа и предсказания таким способом, предсказания по нахождению небесных светил в зодиакальных созвездиях, предсказания способом выбора (اختيار).

Вторая часть трактата³² озаглавлена در معرفت خبر — «Об осмыслении известия» (л. 1096) и подразделяется на 13 разделов (فصل), некоторые из которых имеют свое название, раскрывающее их содержа-

ние. Эта часть трактата поясняет способы составления предсказаний относительно различных сторон повседневной жизни людей, таких как рождение и смерть, удачный или неблагоприятный исход предпринимаемого дела, ссоры, долги и займы, брак и т. п.

16. رساله مختصر در احوال و احكام قرانات

«Краткий трактат об обстоятельствах соединений небесных светил в одном зодиакальном созвездии и предсказаниях по ним»³³ (рукопись А 264, л. 119а—133а).

Этот трактат не принадлежит перу Абӯ Ма'шара Балхӣ. Его истинным автором является Илйас ибн Ахмад ибн Мйкә'йл ибн 'Абдаллах ал-Қайсарийавӣ ал-Мунаджджим (л. 1196), который, используя имевшиеся в его распоряжении труды видного астролога (в частности, он ссылается на «Книгу Тысяч» Абӯ Ма'шара), видимо, приписал настоящий трактат Абӯ Ма'шару в силу существовавшей традиции. Автор трактата указал и дату составления своего труда: 643 г. х./ 1245—1246 г. (л. 124а).

В колофоне трактата указана дата переписки — 29 зӯ-л-қа'да 744/14 апреля 1344 г., которую можно считать и датой переписки всей рукописи А 264 (см. ниже).

По содержанию трактат делится на вводную и основную части. В первой рассматриваются взгляды представителей различных народов и вероисповеданий на общие астролого-философские вопросы о сотворенности или извечности мира, о возрасте мира и небесных светил, о периодах в истории человечества, а также говорится о том, что есть соединение светил, какие существуют виды таких соединений и как часто они происходят.

Во второй части подробно разбираются четыре конкретные соединения светил (три соединения Юпитера и Сатурна и одно соединение Марса и Сатурна), произошедшие в VII/XIII в. Для каждого соединения светил приводится графическое изображение расположения небесных тел в момент этого соединения, после чего излагаются предсказания по этому соединению.

1в. مسائل ابو المعشر بلخي در اسطرلاب

«Вопросы Абу Ма'шара Балхи по [пользованию] астрольбией» (рукопись А 264, л. 1356—157а, заглавие на л. 134а).

К астрольбии как к таковой данное произведение не имеет никакого отношения. Это чисто астрологический трактат, состоящий из 43-х небольших частей. Первые четырнадцать из них названы просто فصل — «раздел», остальные 29 имеют тематические заглавия, два из последних именуется «главами» (باب), хотя структурно и по объему они ничем не отличаются от других.

В трактате поясняется, каким образом надлежит составлять астрологические предсказания относительно самых разнообразных явлений и событий в ежедневной жизни людей.

1г. احكام دوازده برج

«Предсказания по двенадцати зодиакальным созвездиям»³⁴ — рукопись В 837, л. 16—13а.

Список открывается заставкой ширазской школы. Он был переписан 22 джумадā I 996/19 апреля 1588 г. каллиграфическим насхом.

Это небольшое произведение подразделяется на вопросы (سؤال или چون پرسند, اگر پرسند), а также имеет в своем составе две главы (باب): главу о браке и главу о вражде. В нем даются ответы на возможные вопросы относительно тех или иных сторон повседневной жизни людей.

1д. ساعتنامه

«Книга о часах»³⁵.

Этот приписываемый Абӯ Ма'шару труд представлен в собрании СПбФ ИВ РАН двумя среднеазиатскими списками: В 2062 (л. 266—28а, XIX в.) и С 453 (л. 348а—349б, XVII в.). Причем в Кратком алфавитном каталоге (ч. 1, № 2185, с. 305) автором трактата в первом списке указан Абӯ-л-Мағрибӣ (!) Балхӣ. Здесь, несомненно, имеет место неверное прочтение части имени известного средневекового астролога.

В списке В 2062 говорится, что Абӯ Ма'шар составил настоящее произведение для некоего Бахрām-шāха (ср. у Стори и Монзави), тогда как в списке С 453 сообщается, что эта работа была написана по просьбе Зафар-шāха, правителя Хорасана.

В конце списка С 453 содержится отсутствующий в списке В 2062 раздел о выборе благоприятных и неблагоприятных дней недели для подстригания ногтей (اختيارات ناخن چیدن, л. 349б).

Разница между текстами в списках состоит еще и в том, что при перечислении благоприятных часов каждого из дней недели в списке В 2062 первым днем указано воскресенье, а в списке С 453 — суббота, а также в том, что в списке В 2062 использованы арабские названия дней недели, а в списке С 453 — их персидские эквиваленты, за исключением пятницы (روز جمعه).

Завершая обзор произведений, связанных с именем Абӯ Ма'шара Балх,ӣ, отметим, что рукопись В 807 из собрания СПбФ ИВ РАН (154 л., 1146/1733—1734 г.) также содержит произведение Абӯ Ма'шара كتاب فى علوم النجوم — «Книга о науках о звездах», но составлено оно на арабском языке и поэтому не может быть описано в настоящей статье.

2. Фаҳр ад-Дйн Абӯ 'Абдаллах Муҳаммад ибн 'Умар ибн ал-Ҳусайн ибн ал-Ҳафӣб ар-Рāзӣ (545—606/1150—1209 гг.)³⁶.

2а. الاحكام العلانية من الاعلام السمائية

«Высокие предсказания по небесным знамениям»³⁷ — рукопись А 264, л. 26—50б, о датировке всей рукописи см. выше.

Как указано у Стори и Монзави, это произведение состоит из двух больших частей (مقالت), первая из которых подразделяется на девять

разделов (فصل), а вторая — на 80 параграфов (у Стори и Монзави — مطلب, в списке А 264 — جزو). В первой части рассматриваются общие астрологические положения (كليات), а во второй — частные случаи астрологических предсказаний (جزويات).

Во введении автор сообщает, что собрал воедино высказывания таких ученых прошлого, как Птолемей (II в.), Вāлīs [Мисрī] (не позднее VIII в.), Доротей (время жизни точно не известно), Абū Ма'шар Балхī (см. выше), 'Умар ибн Фаррухāн ат-Табарī (ум. ок. 815 г.), Ахмад ибн 'Абд ал-Джалīл Сиджзī (ок. 950—ок. 1025 г.), Йа'қуб 'Алī ал-Қасрāнī (IX в.), Мухаммад ибн Аййуб ат-Табарī (X—XI вв.), Кūшйār ибн Лаббāн Бāшахрī ал-Джйлī (ок. 970—ок. 1030 г.) и Сахл ибн Бишр (ум. ок. 850 г.), на которых он часто ссылается и полагает, что у его труда много преимуществ по сравнению с иными подобными работами.

Среди упоминаемых у Стори и Монзави списков этого произведения список А 264 — самый почтенный по возрасту.

26. السّر المكتوم في مخاطبة النجوم

«Сокрытая тайна о беседе звезд»³⁸ — рукопись В 856, 108 л., переписана в середине месяца зū-л-қа'да 1001/августе 1593 г.

Поскольку краткое описание рукописи уже было сделано в середине прошлого века³⁹, мы не будем здесь повторяться, а лишь укажем, что из восьми⁴⁰ частей (مقالت) этого произведения, названия которых приведены во введении, в списке представлены первая—пятая части, видимо, отсутствует шестая часть, а седьмая и восьмая части представлены частично.

В целом же все части работы достаточно последовательно подразделяются на главы (باب), разделы (فصل) и прочие более мелкие составные компоненты. Вероятно, в списке имеются лакуны, либо он был изготовлен с дефектного протографа.

Говоря о списках произведений Фахр ад-Дйна Рāзī в собрании СПбФ ИВ РАН, отметим также, что в рукописи В 837, упомянутой выше, содержатся выдержки (منقول) из его работы اسرار التنزيل — «Тайны снижения» (л. 1026—107а), написанной на арабском языке.

3. 'Алā ад-Дйн 'Алī ибн Мухаммад ал-Қūшджй (ум. 879/1474—1475 г.)⁴¹.

رساله در علم هینت

«Трактат о науке астрономии»⁴².

Эта хорошо известная работа 'Алī Қūшджй представлена в собрании СПбФ ИВ РАН восемью списками.

Интересно отметить, что в списках А 267 (л. 226—856) и А 311 (л. 1246—155а) сказано, что настоящее произведение состоит из введения (مقدمه) и трех частей (مقاله), тогда как в списках А 268 (л. 26а—946), В 833 (40 л.), В 2315 (л. 356—686) и В 4280 (л. 956—1336) указана несколько иная структура труда: введение (مقدمه), две

части (مقاله) и заключение (خاتمه). Тем не менее на содержании работы такое различие в ее структуре не сказывается, т. к. третья часть в первой группе списков полностью идентична с заключением во второй.

Два списка из восьми неполные: список А 1061 (л. 1а–5а) содержит только конец девятой главы, десятую—одиннадцатую главы второй части и заключение, а список В 2999 (л. 546–55а) — только заключение, или третью часть.

Состав работы подробно разобран у Матвиевской и Розенфельда⁴³, однако у последних вообще не упоминается третья часть, или заключение, именуемые во всех наших списках *در معرفت ابعاد و اجرام* — «О познании расстояний и [небесных] тел», что почти адекватно названию 11-й главы второй части в изложении Матвиевской и Розенфельда, которая в наших списках озаглавлена: *در معرفت سمت نصف النهار و سمت قبله* — «О познании полуденной линии и направления кыблы».

Из всех вышеупомянутых списков произведения, хранящихся в СПбФ ИВ РАН, прежде всего достоин упоминания переписанный в 903/1497–1498 г. список А 311. Однако в этом, одном из старейших в европейских собраниях списке отсутствуют несколько графических изображений и таблиц.

Изыществом изготовления и оформления выделяются переписанный мелким каллиграфическим наста'ликом в XVI–XVII вв. список А 267, а также прекрасно оформленный список В 833, который был переписан в 1031/1621–1622 г. и выверен в последний день месяца ша'бана 1074/27 марта 1664 г.

Отметим также, что список В 817 (л. 16–15а) содержит комментарий пока не установленного автора на вышеупомянутый труд 'Али Қўшдҗи⁴⁴. Список этот неполный, в нем содержится комментарий только на первые две главы второй части.

IV. Астрологические произведения

Некоторые работы астрологического содержания уже были упомянуты выше, когда речь шла о трудах Абӯ Ма'шара Балхӣ и Фаҳр ад-Дйна Рāзӣ. В этом разделе мы сочли необходимым отметить следующие сочинения:

1. كتاب استخراج اندر طلب عمر و هيلاجات.

«Книга выписок относительно изучения жизни [людей] и [их] телесных характеристик»⁴⁵ — рукопись А 264, л. 56а–96б, о датировке рукописи см. выше.

Автором указан 'Абдаллах (так!) Муҳаммад ибн Аййӯб ат-Табарӣ (X–XI вв.)⁴⁶.

Это, по-видимому, один из самых старых списков произведения (744/1344 г.).

В нашем списке работа состоит из тридцати глав (باب), в которых даются советы и наставления о составлении астрологических предсказаний.

2. اختيارات مظفری

«Музаффаровы выборы»⁴⁷ — рукопись С 794, 142 л., переписана в 830/1426—1427 г. Автор — Қутб ад-Дйн Мухаммад ибн Мас'уд Шйрāзй (ум. 710/1311 г.)⁴⁸.

Поскольку это произведение уже было достаточно подробно и верно описано, мы сочли возможным ограничиться ссылкой на его описание⁴⁹, позволив себе не совсем согласиться с тем лишь утверждением в последнем, что, если бы не недостаточная древность списка, он мог бы быть оценен как «довольно посредственный». Действительно, именно дата переписки списка С 794 увеличивает ценность и значимость его прочих характеристик, но будь этот список и много моложе, его вряд ли стоило так сильно занижать в оценке.

3. احكام قرانات

«Предсказания по соединениям светил»⁵⁰ — рукопись В 4383, 136 л. Автор — Йрāншāх ибн 'Алй ан-Нйшāбурй, сведениями о котором мы пока не располагаем, посвятил свой труд некоему правителю Қухистāна, Хвāфа и Синджāна.

Список В 4383 был переписан во второй половине IX/XV в., не позднее 889/1484—1485 г., поскольку эта дата фигурирует в записи одного из прежних владельцев списка (л. 9а).

Само же произведение, судя по его содержанию, было составлено не позднее конца первой трети—первой половины IX/XV в., т. к. о 847/1444 г., а возможно, и о 828/1425 г. в тексте говорится в будущем времени.

Работа состоит из авторского предисловия и трех частей (قسم), первые две из которых имеют в своем составе по шесть, а третья — три главы (باب).

В своем предисловии автор труда сообщает, что две первые части написаны им для того, чтобы, во-первых, помочь начинающим постичь премудрости соединений светил, а также, во-вторых, чтобы избежать упреков и порицаний, в особенности со стороны астрономов и астрологов, которые тоже могут найти в них ответы на свои вопросы. Здесь же говорится о том, что при написании своей работы автор использовал труды и высказывания Мухаммада 'Абд ал-Джалйля Сиджзй, Абū Ма'шара Балхй и Кūшйāра [ибн Лаббāна Бāшахрй] (даты их жизни см. выше), а от себя ничего не добавил. В первой части рассматриваются вводные положения, а во второй комментируются расчеты и вычисления.

Основной частью произведения как по содержанию, так и по объему (около 80% всего труда) является заключительная третья часть. Как сказано в предисловии, в ней рассматриваются соединения небесных светил за 500 лет.

Повествование об особенностях и предзнаменованиях таких соединений иллюстрируется многочисленными графическими изображениями расположений небесных светил в момент соединения.

В конце списка упоминается соединение светил, произошедшее 27 зү-л-хиджджа 1051/29 марта 1642 г. (ср. у Монзави).

Список прекрасно оформлен и переписан изящным каллиграфическим насхом. В некоторых таблицах присутствуют более поздние исправления в датах.

4. شرح مدخل منظوم در علم نجوم

«Комментарий к стихотворному введению в науку о звездах»⁵¹ — рукопись А 1005, л. 406—87а.

Автор — Хайбаллах ибн Мухаммад Таиб — составил настоящий комментарий к одноименному произведению 'Абд ал-Джаббара Худжанди, написанному в месяце джумадā II 616/август-сентябрь 1219 г. (так у Монзави), в 927/1520—1521 г. (хронограмма в колофоне: اتمام كتاب حبيب, т. е. 1 + 400 + 40 + 1 + 40 + 20 + 400 + 1 + 2 + 8 + 2 + 10 + 2 = 927).

Учитывая то, что по палеографическим данным список А 1005 вполне может быть отнесен к началу X/XVI в., а также принимая во внимание тот факт, что данный список, с одной стороны, достаточно богато оформлен: заголовки и подзаголовки выполнены красными и синими чернилами, текст оригинала переписан красными чернилами, подробно и аккуратно исполнены графические изображения и таблицы, но, с другой стороны, текст комментария повсюду зачеркнут и исправлен той же рукой, можно предположить, что список А 1005 представляет собой хорошо оформленный авторский экземпляр работы.

5. لوائح القمر

«Предписания Луны»⁵² — рукопись В 1639, л. 1996—279а.

Автор — Хусайн ибн 'Али ал-Байхақи, известный как Кāшифӣ (ум. 910/1505 г.) — сообщает в предисловии, что настоящим произведением завершает свою большую работу, именуемую كاشفیه — «Кашифийская семерица» и состоящую из семи книг, названия которых он также приводит⁵³.

Данный труд состоит из введения (مقدمه), двух частей (مقاله) и заключения (خاتمه). В работе описываются правила и принципы «выбора» (اختيار) благоприятного времени для тех или иных дел и занятий.

Во введении, состоящем из трех разделов (فصل), рассматриваются различные характеристики и аспекты «выборов».

В первой части, также состоящей из трех разделов (فصل), речь идет об общих условиях, которые необходимо соблюдать при осуществлении «выборов».

Вторая часть повествует о 153 конкретных случаях «выбора» благоприятного времени.

Заключение состоит из двадцати разделов и также посвящено разбору конкретных «выборов».

Интересна последняя фраза в составе описываемого произведения относительно его окончания: «Закончилась книга „Предписания Луны“, конец книги „Дары Сатурна“».

Дата переписки отсутствует, однако предыдущее произведение в составе рукописи В 1639 было начато 15 зу-л-хиджджа 979/29 апреля 1572 г. и завершено 11 рабй' I 980/22 июня 1572 г., а поскольку, судя по палеографическим данным, к моменту окончания переписки описываемой работы от указанной даты не могло пройти много времени (оба произведения переписаны на одной и той же европейской бумаге, по-видимому, в Турции), можно считать 980/1572—1573 г. датой переписки настоящей работы. Таким образом, данный список является одним из самых старых известных списков этого сочинения.

Отметим также, что все таблицы в составе списка В 1639 выполнены небрежно: разлиновка граф произведена не по линейке, а от руки.

6. كتاب ملحمه

«Книга-эпопея», или «Соединенная книга»⁵⁴, — рукопись В 840, л. 66—806.

Автор — Абӯ-л-Фазл Хубайш (в списке В 840 — Хаббашй!) ибн Ибрахйм ибн Мухаммад ат-Тифлисй (1100—1230 гг.) — сообщает в предисловии, что после окончания своего труда ثمار المسائل — «Плоды вопросов» обратил внимание на то, что монархи и вельможи почитают «Книгу-эпопею», или «Соединенную книгу»⁵⁵, поскольку желают знать, что предвещают те или иные явления на небе, в воздухе и на земле, и что, по мере своих знаний и способностей, составил настоящий труд на основе арабских сочинений.

Данный труд состоит из двух больших частей (مقاله)⁵⁶. В первой части, состоящей из двенадцати глав (тоже مقاله, по числу византийских месяцев, первый месяц — تشرين اول), каждая из которых делится на 25 разделов (فصل), рассматриваются предзнаменования 25 физических, астрономических и атмосферных явлений. Число рассматриваемых явлений определяет количество разделов в каждой главе.

Вторая часть имеет в своем составе 28 разделов (فصل), согласно количеству фаз Луны, каждый из которых подразделяется на 12 составных частей, по числу зодиакальных созвездий. В этой части рассматриваются предзнаменования 28 явлений, причем первые 25 из них полностью совпадают с явлениями первой части.

Дата переписки сочинения не указана, но на л. 996 приведена дата переписки одного из последующих произведений в составе рукописи В 840 — месяц рабй' I 1134/декабрь 1721—январь 1722 г., что дает основание полагать, что описываемый список переписан не позднее этой даты.

V. Календари

В собрании СПбФ ИВ РАН представлены восемь традиционных мусульманских календарей на год (تقويم). Поскольку подобные календари достаточно широко представлены в различных коллекциях, мы лишь укажем в настоящем разделе, что в описываемой коллекции представлены календари на годы, начинавшиеся 4 рабӣ' I 1126/20 марта 1714 г. (рукопись С 624, 21 л.); 18 рабӣ' II 1130/21 марта 1718 г. (рукопись С 625, 18 л., нет начала); 19 шафара 1259/21 марта 1843 г. (рукопись А 268, л. 16—16а); 7 джумадā I 1266/21 марта 1850 г. (рукопись С 1630, л. 218а—232а, нет начала); 27 ша'бана 1276/21 марта 1860 г. (рукопись Д 140, 18 л., 2 унвана, каллиграфический список, переписан для Нāсир ад-Дйн Шāха Қаджāра (1848—1896 гг.)); 12 шаввāля 1280/21 марта 1864 г. (рукопись С 621, 14 л., каллиграфический список); 23 шаввāля 1281/21 марта 1865 г. (рукопись С 620, 16 л., 2 унвана, каллиграфический список, переписан для Нāсир ад-Дйн Шāха Қаджāра (см. выше)); 2 шафара 1292/21 марта 1874 г. (рукопись Д 677, 29 л.).

Все вышеперечисленные календари содержат астрономические таблицы с указанием расположения небесных светил в зодиакальных созвездиях на каждый день и месяц, таблицы фаз Луны, астрологические таблицы и предсказания по ним, указания на благоприятные дни и часы для начала того или иного дела.

В заключение считаем своим долгом поблагодарить О. Ф. Акимушкина за многочисленные консультации и советы, полученные при написании настоящей статьи.

Примечания

1. О роли, месте и значении астрономии и астрологии в мусульманском обществе, равно как и об их структуре и задачах написано и сказано немало. Мы не будем подробно останавливаться на этом вопросе в данной работе и ограничимся ссылкой на статью «Астрономия и астрология» в «Энциклопедии Ираника» (т. 2, с. 858—871) и приведенную в ней библиографию.
2. В прошлом веке о некоторых из отобранных нами для обзора рукописях были сделаны краткие сообщения как о новых поступлениях в коллекцию Азиатского музея. Одно такое краткое сообщение и два достаточно полных описания отобранных списков будут отмечены ниже.
3. Акимушкин О. Ф., Кушев В. В., Миклухо-Маклай Н. Д., Мугинов А. М., Салахетдинова М. А. Персидские и таджикские рукописи Института Народов Азии (Краткий алфавитный каталог). Ч. 1—2. М., 1964.
4. При сравнении списков собрания СПбФ ИВ РАН со списками других коллекций была использована следующая справочная литература:

С. А. Storey. Persian Literature: A Bio-Bibliographical Survey. Vol. 2. Part 1. London, 1958 (в дальнейшем — Стори);

Ахмад Монзави. Феһрест-е носхейā-йе хатти-йе фāрси, джелд-е йеком, Теһрāн, 1348/1969 (в дальнейшем — Монзави).

При уточнении био-библиографических данных помимо вышеуказанных работ были также использованы издания:

Матвиевская Г. П., Розенфельд Б. А. Математики и астрономы мусульманского средневековья и их труды (VIII—XVII вв.). Кн. 1—3. М., 1983 (в дальнейшем — Матвиевская и Розенфельд).

Fuat Sezgin. Geschichte des Arabischen Schrifttums. Bd. VII. Leiden, 1967—1979 (в дальнейшем — Сезгин).

5. Стори, с. 59; Монзави, с. 339; Матвиевская и Розенфельд, 2, с. 437—439, здесь же об авторе.
6. О нем см.: Сезгин, 7, с. 41—48.
7. О нем см.: Сезгин, 4, с. 89—90, 7, 64—66.
8. Стори, с. 67—72; Монзави, с. 303—304; Матвиевская и Розенфельд, 2, с. 492—495.
9. Ср.: Бартольд В. В. Сочинения. Т. 2, ч. 2. С. 138.
10. К сожалению, нам пока не известен источник, позволивший В. В. Минорскому считать датой составления Зиджа Улугбека понедельник 29 рамазана [847 г. х.], или 20 января 1444 г. (там же, примеч. 32).
11. См. примеч. № 8 к настоящей статье.
12. Мы предлагаем следующий вариант перевода второй—четвертой частей:
 Часть вторая. О познании времен (либо дат), гороскопа каждого времени (даты) и того, что к этому относится:
 در معرفت اوقات و طالع هر وقت و آنچه بدان تعلق دارد.
 Часть третья. О познании движения светил, их мест (либо координат) по долготе и широте и их спутников (либо относящихся к этому [вопросов])
 در معرفت روش ستارگان و مواضع ایشان در طول و عرض و توابع آن.
 Часть четвертая. Об остальных астрологических действиях.
 در باقی اعمال نجومی.
13. Стори, с. 75; Монзави, с. 263, 264—265 — تعديل معادل قمر; Матвиевская и Розенфельд, 3, с. 20.
14. См. предыдущее примеч.
15. Стори, с. 89; Матвиевская и Розенфельд, 2, с. 594.
16. Стори, с. 52—54; Монзави, с. 243—247; Матвиевская и Розенфельд, 2, с. 104—105.
17. Об авторе см.: Матвиевская и Розенфельд, 2, с. 392; названия глав см.: Там же, с. 405; Монзави, с. 243 (есть неточности).
18. Стори, с. 54; Монзави, с. 312—314; Матвиевская и Розенфельд, 2, с. 541—543.
19. Стори, с. 54; Матвиевская и Розенфельд, 2, с. 536.
20. Матвиевская и Розенфельд предположительно указывают, что это комментарий к труду 'Абд ал-Қадира ибн Хасана Руйані «Резюме о познании календаря» (3, с. 35).
21. Стори, с. 57—58; Монзави, с. 309—312; Матвиевская и Розенфельд, 2, с. 406.
22. Стори, с. 79—80; Матвиевская и Розенфельд, 2, с. 544.
23. Ч. 1, № 1855, с. 258, см. также предыдущее примеч.
24. Упоминаний о других списках этого произведения пока не обнаружено.
25. Стори, с. 80.
26. Матвиевская и Розенфельд, 2, с. 544.
27. У Матвиевской и Розенфельда указывается (1, с. 86—87), что синус-квадрант соединяется с альмукуантаратным квадрантом и астролябией. Возможно, термин ربع جامعه, переводимый нами как «соединенный квадрант», означает именно такое соединение инструментов.
28. В Кратком алфавитном каталоге (ч. 1, № 3881, с. 518) и у Матвиевской и Розенфельда (2, с. 545) название этого трактата указано неточно: «Муҳтасар дар ма'рифат-и 'амал ба руб'-и шикārī» и «Муҳтасар дар ма'рифат-и 'амал ба руб'-и шикāzī».
 О термине «шиказия» или «шакказия» см. статью Д. Кинга (JHAS. 3, № 2, 1979, с. 244—257).
29. Краткий алфавитный каталог, ч. 1, № 3881, с. 519; Матвиевская и Розенфельд, 2, с. 544; ср.: Стори, с. 79.
30. О нем см.: Энциклопедия Ираника, т. 1, ч. 4, с. 337—340.

31. Ср.: Монзави, с. 213.
32. В Кратком алфавитном каталоге (ч. 1, № 1277, с. 189) эта часть отмечена как отдельное произведение.
33. Ср.: Монзави, с. 206, 211–212, а также: Blochet II, 784:3 и Ethé, Bodleian Library, № 1526 и 1527. Более подробное описание этого трактата см. в нашей ст.: Астрологический трактат XIV в. о соединениях светил в одном знаке зодиака, приписываемый Абū Ма'шару Балхй // Письменные памятники и проблемы истории культуры народов Востока. Т. 24, ч. 1. М., «Наука», 1991. С. 212–217.
34. Ср.: Монзави, с. 211.
35. Стори, с. 40; Монзави, с. 306–307.
36. О нем см.: Стори, с. 49; Матвиевская и Розенфельд, 2, с. 362–364.
37. Стори, с. 49; Монзави, с. 222–223.
38. Стори, с. 50; Матвиевская и Розенфельд, 2, с. 364.
39. См.: *Mélanges Asiatiques*, IV, 1863, с. 56–57.
40. У Блоше (II, N 897) указано, что сочинение состоит из шести глав, названия которых идентичны с названиями первых шести глав списка В 856.
41. О нем см.: Стори, с. 75–77; Матвиевская и Розенфельд, 2, с. 504–506.
42. Стори, с. 76.
43. Матвиевская и Розенфельд, 2, с. 506.
44. У Стори указано три (с. 77), а у Монзави — пять (с. 321–323) комментариев на это произведение.
45. Ср.: Стори, с. 43 (1); Монзави, с. 226–227, где данное произведение, видимо ошибочно, приравнивается к другому труду этого же автора, а именно: شش فصل — «Шесть разделов» — ср.: Стори, с. 43 (2).
46. О нем см.: Стори, с. 3–4; Матвиевская и Розенфельд, 2, с. 312–214, а также статью Ж. Лазара в сборнике статей, посвященном В. В. Минорскому (Йāднāме-йе ирāни-йе минорски, Tehrān, 1348/1969).
47. Стори, с. 64; Монзави, с. 224–225; Матвиевская и Розенфельд, 2, с. 431.
48. О нем см.: Стори, с. 64; Матвиевская и Розенфельд, 2, с. 427–432.
49. См.: *Collections scientifiques de l'Institut des Langues Orientales du Ministère des Affaires Etrangères*. Vol. 3. 1886. N 124. P. 300–317.
50. Монзави, с. 212.
51. Монзави, с. 320–321.
52. Стори, с. 78–79; Монзави, с. 344–345.
53. Ср.: Монзави, с. 307.
54. Монзави, с. 355–356; Rieu II, 852.
55. По-видимому, речь идет об одноименной книге Даниила.
56. У Монзави и Рье (см. примеч. № 54 к настоящей статье) отмечены списки этого произведения, состоящие только из одной (первой в списке В 840) части.

Summary

Some Persian astronomical and astrological manuscripts from the collection of the St. Petersburg Institute of Oriental Studies

The article has been aimed to give a fuller description of some rare and unique Persian astronomical and astrological manuscripts from the collection. It updates previous reports on these manuscripts, provides new original data on their dating, structure, contents and derivation, and establishes their place among copies of the same works kept in other collections.

The manuscripts discussed in the article differ in volume, age and place of production. Nonetheless, they represent all sides and branches of medieval Islamic astronomy and astrology.

The compositions chosen have formed the following sections: 1) zijes and their commentaries; 2) treatises on astronomical instruments; 3) personalia; 4) astrological compositions; 5) calendars.