



Центр "Петербургское Востоковедение"
St.Petersburg Centre for Oriental Studies

ПЕТЕРБУРГСКОЕ ВОСТОКОВЕДЕНИЕ

St.Petersburg Journal of Oriental Studies

**выпуск 4
volume 4**

Центр
"Петербургское Востоковедение"

Санкт-Петербург
1993

Кунсткамера. Этнографические тетради. Выпуск I. Санкт-Петербург, Центр "Петербургское Востоковедение", 1993. 230 с.

В апреле 1992 г. в жизни этнографов Санкт-Петербурга произошло знаменательное событие: Постановлением Президиума РАН на базе бывшего Ленинградского отделения института этнографии АН СССР — Санкт-Петербургского филиала Института этнографии АН СССР — Санкт-Петербургского филиала института этнологии и антропологии РАН был воссоздан Музей антропологии и этнографии им. Петра Великого (Кунсткамера) РАН. Таким образом была восстановлена историческая преемственность первого русского естественной исторического музея — Петровской Кунсткамеры (XVIII в.) — Музея антропологии и этнографии им. Петра Великого (конец XIX — первая треть XX в.).

Появление нового научного этнографического центра в Санкт-Петербурге (а МАЭ был воссоздан на правах самостоятельного научно-исследовательского Института) потребовало поисков новых форм работы. Одной из таких форм является расширение возможностей публикаций трудов сотрудников. Раньше МАЭ выпускал единственное издание — "Сборник МАЭ" (с 1900 г.), пользующееся заслуженной известностью как в нашей стране, так и за рубежом. С 1926 г. в Ленинграде начал выходить журнал "Этнография" (позже — "Советская этнография"), но после Великой Отечественной войны редакция переехала в Москву, в головной Институт. Статьи и материалы печатались в различных сборниках и коллективных монографиях, но выход каждого подобного труда растягивался в прежних условиях на длительный срок, что создавало значительные неудобства.

Ныне обстоятельства изменились. Группа сотрудников Музея (М. Ф. Альбедиль, М. А. Родионов, И. А. Алимов) решила создать петербургский этнографический журнал. Они опирались на поддержку недавно возникшего в Петербурге объединения Центр "Петербургское Востоковедение", уже зарекомендовавшего себя выпуском нескольких альманахов "Петербургское востоковедение" и других книг.

И вот перед нами первый выпуск нового издания "Кунсткамера. Этнографические тетради" (объемом 15 п. л.)

Журнал открывается напутственным словом директора МАЭ, д. и. н., проф. А. С. Мильяникова. Материалы книги (всего 21 статья) разделены на несколько рубрик: "Исследования", "Музей", "Архив", "Библиография", "Персоналия", "Научная жизнь", "Полевой дневник".

Раздел "Исследования" объединяет шесть статей. Б. Н. Путилов публикует статью "Петр Великий в преданиях, легендах, анекдотах современников". В ней автор рассматривает малоизученный пласт русского фольклора — рассказы о Петре I и его времени. Т. А. Бернштам, продолжая свои исследования русской народной культуры анализирует одну из редких русских песен-баллад "Добрый молодец и река Смородина". Проблемам, связанным с историей сибирского шаманства, посвящена статья Д. Г. Савинова "Тесинские лабиринты", в которой автор на основе анализа изображений на каменных плитках из могильника Есино III (юг Хакасии) приходит к выводу, что персонифицированное шаманство как "санкционированная социумом культурная практика определенного, чаще всего избранного, круга лиц" сложилась в Южной Сибири в конце I тыс. до н. э. — первой половине I тыс. н. э., а с точки зрения этнокультурной принадлежности населения относилась к хуннской культурной традиции. В статье "Оборотничество на Кавказе" Ю. Ю. Карпов рассматривает волка — наиболее популярного зверя, выступающего в фольклоре и представлениях многих кавказских народов как образ, в который может перевоплощаться душа человека.

Статья М. А. Родионова "Племена ал-Мишкаса: ал-хумум и са'ин" построена на полевых материалах, собранных автором во время работы этнографического отряда Советско-Йеменской Комплексной экспедиции в Хадрамауте (Йемен) в 1991 г. В статье после подробного этнографического описания двух указанных выше племен делается вывод о том, что ал-Мишкас (Юго-Восток Йемена) представляет собой особый этнографический ареал Южной Аравии.

О. П. Вовина в своей статье анализирует материалы по сельской общине и обычному праву народов России второй половины XIX в., имеющиеся в Программах

Вольного Экономического Общества и Общества любителей естествознания, антропологии и этнографии.

В следующем большом разделе журнала "Музей" опубликованы: а) статья Т. К. Шафрановской "Кунсткамера и Восток" о первых этнографических коллекциях Кунсткамеры XVIII в. из азиатских владений России и сопредельных стран. В статье подробно описывается известный каталог Кунсткамеры, созданный И. Бакмейстером (1776 г.); б) статья Р. Ф. Игса "Первые китайские коллекции в России"; в) статья М. Ф. Альбедаля "Кунсткамера и буддизм в России", в которой приводятся сведения о Первой Буддийской выставке в Петрограде в 1919 г., о буддийской коллекции Э. Ухтомского, хранящейся ныне в нескольких петербургских музеях, о других буддийских коллекциях. В статье проводится мысль о том, что Кунсткамера — МАЭ сыграла важнейшую роль в сохранении предметов буддийско-ламаистского культа. В частности, перед войной в МАЭ поступили и были тщательно сохранены культовые предметы из забайкальских дацанов, закрытых в период борьбы с религиозными пережитками в 30-е годы; г) Л. С. Лаврентьева впервые дает описание этнографических коллекций МАЭ, собранных в Ярославской губернии в XIX - 20-х гг. XX в.; д) Р. В. Кинжалов в статье под интригующим названием "Кто она?" рассматривает сюжет, изображенный на одном из сасанидских серебряных блюдов, хранящихся в Эрмитаже. На блюде изображен орел, держащий в лапах женщину. Вопреки мнению К. В. Тревер, считавшей изображение зороастрийским сюжетом, Р. В. Кинжалов предлагает видеть в женщине одну из ипостасей юной Геры — Ганимеду, а весь сюжет восходящим к древнегреческим мифам о похищении Зевсом Геры — Ганимеды; е) Е. С. Соболева в статье "Загадка Океании или еще об одной тайне из коллекции Н. Н. Миклухо-Маклая" попыталась атрибутировать один из предметов, привезенных Н. Н. Миклухо-Маклаем из своих путешествий (женскую фигурку — МАЭ № 401-4), как фиджийскую.

Раздел "Архив" открывается статьей И. М. Стеблина-Каменского (восточный факультет СПбГУ) о первой поездке И. И. Зарубина на Памир в 1914 г. И. И. Зарубин (1887–1964) — крупный отечественный вранист, лингвист, фолклорист, этнограф, известен в частности, как один из первых исследователей памирских языков. Он побывал на Памире дважды (в 1914 и 1917 гг.), оставив подробные дневники своих путешествий, на материалах которых и построена статья.

В 1928 — начале 1929 г. в истории Академии наук происходили драматические события, подробно описанные в недавних публикациях в ряде научных журналов. На руководство АН было оказано сильное давление со стороны властей для выборов в действительные члены кандидатов-коммунистов. При этом Академия наук была поставлена перед угрозой роспуска. А. А. Долинна (восточный факультет СПбГУ) публикует ранее не издававшиеся заметки академика П. К. Коковцова, связанные с этим периодом.

В журнале опубликована библиография работ по истории Кунсткамеры, истории собрания ее коллекций, их научному описанию. Библиография составлена сотрудниками Научной Библиотеки МАЭ А. В. Панях, Н. М. Сысоевой, Т. И. Шаскольской. Она насчитывает 756 наименований и довольно полно отражает фонд литературы, посвященной МАЭ.

В ноябре 1992 г. исполнилось 70 лет крупному отечественному ученому, доктору исторических наук Ю. В. Кнорозову, широко известному в мире человеку, сумевшему расшифровать письменность древних майя. Но кроме этого Ю. В. Кнорозов занимается дешифровкой и других древних письменностей, в частности, протоиндийской, письменности острова Пасхи, пиктографии айнов, проблемами семантики. В журнале публикуется редакционная статья о научной деятельности Ю. В. Кнорозова и библиография его работ.

В последние годы значительно расширились международные связи Музея. В журнале опубликованы четыре статьи на эту тему (Н. М. Гиренко о партнерстве МАЭ и Индианаполиского музея искусств (США); Н. Б. Вахтина (Институт лингвистических исследований РАН) о проекте новой экспедиции на крайний север Тихого Океана, вывезенном Арктическим Центром Смитсоновского Института в Вашингтоне; Е. А. Окладниковой о поездке в Анкорридж (Аляска) с описанием местного Музея истории и изящных искусств, где хранятся богатые этнографические коллекции; Л. Б. Ермолова о

юридических основах взаимодействия между различными музеями, разработанных ICOM и ЮНЕСКО.

Завершает сборник раздел "Полевой дневник", в котором опубликованы выдержки полевого дневника Г. Н. Грачевой о ее поездке на Таймыр в 1988 году и о встречах с потомственным нганасанским шаманом Тубяку Дюходовичем Костеркиным.

Книга снабжена несколькими иллюстрациями, в том числе двумя цветными изображениями буддийских божеств: Амитаюс (на второй странице обложки) и Авалокитешвары (на третьей странице обложки).

В заключение несколько замечаний. Представляется дискуссионным вывод Р. В. Кивжалова об атрибуции изображения на сасанидском блюде. Не соответствует названию статья Р. Ф. Итса, т. к. в ней говорится не только о первых китайских коллекциях МАЭ, но и о дальнейших приобретениях — вплоть до начала XX в. Видимо, редакторам надо было бы дать пояснение, что из себя представляет настоящая публикация работы покойного руководителя Ленинградской части Института этнографии.

Есть неточности и упущения в Библиографии работ по истории Кунсткамеры. Так, дважды (№№ 7 и 24) повторяется одно и то же издание. Есть работа А. Б. Радзюв о коллекции Ф. Рюйша (№ 35), но нет работы В. В. Гинзбурга (1949 г.) о той же коллекции. Не упоминаются монография Р. А. Ксенофоновой о японской керамике XVIII — XX вв. (1980 г.) и ряд монографий о сибирских народах. Отдельной строкой следовало бы дать: "Сборники МАЭ, тт. 1-44, 1900-1991".

Конечно, все эти замечания ни в коем случае не снижают общего отрядного впечатления от первого опыта подобного издания. Напоследок хочется пожелать редакции шире привлекать специалистов — этнографов, историков культуры, фольклористов, археологов и представителей других специальностей для участия в журнале.

В. Н. Кисляков