



St.Petersbourg Centre for Oriental Studies

Центр "Петербургское Востоковедение"

聖彼得堡東方學中心

ПЕТЕРБУРГСКОЕ ВОСТОКОВЕДЕНИЕ

聖彼得堡東方學通報

St.Petersbourg Journal
of Oriental Studies

выпуск 1

volume 1

Издательско-Коммерческая Фирма
"ВОДОЛЕЙ"

Санкт-Петербург

1992

Альманах "Петербургское Востоковедение" издается по мере накопления материала, но не реже двух раз в год. Центр "Петербургское Востоковедение" выражает признательность фирме "ИНТ" за помощь в подготовке настоящего выпуска альманаха.

Редколлегия: И.Алимов (редактор-составитель)
Roger T.Ames (University of Hawaii, USA)
Stephen H.West (University of California, USA)
М.Родионов (Музей Этнографии им.Петра Великого)

Над выпуском работали: С.Сухачев, А.Ланьков, Н.Гурова,
О.Трофимова, Д.Ильин

Адрес для корреспонденции:
199034 Санкт-Петербург
Университетская наб.3
Музей Этнографии
им.Петра Великого
И.Алимов

Contact address:
Igor A.Alimov
Peter The Great Museum
of Ethnography
3 Universitetskaya nab.
St.Petersbourg 199034

tel: (812) 218 43 77
fax: (812) 218 08 11

Публикуемые материалы подвергаются исключительно техническому редактированию. Центр приносит свои извинения за недостатки настоящего издания.

- © Центр "Петербургское Востоковедение", 1992
- © St.Petersbourg Centre for Oriental Studies, 1992
- © 聖彼得堡東方學中心, 1992
- © И.Алимов, составление, 1992

☞ All rights reserved ☜

ISBN 5-87852-010-9

ПРИМЕЧАНИЯ

1. Формирование основного ядра памятника восходит, вероятно к III в. до н.э.

2. Напомним, что в суйское время существовало произведение "Ци Бо цзин" в 10 цзюанях, а при династии Тан имелось сочинение "Ци Бо цзю цзин" в 1 цзюани. К сожалению, и то, и другое сочинения были утеряны (6).

3. Здесь уместно вспомнить слова Л.Д.Позднеевой, которая, говоря о борьбе различных идейных течений древнего Китая, замечала: "...каждая школа выдвигает и отстаивает своих героев, в различных школах положительные и отрицательные герои меняются местами... Знамени конфуцианцев - Яо, Шуню, Вэнь-вану, Конфуцию - противопоставляются Хуан-ди и Лао-цзы у даосов, Юй и Мо-цзы - у моистов" (7, с.40).

4. В "Ле-цзы" конфуцианец из княжества Лу, призванный для лечения больного, говорит: "Мое искусство передается из поколения в поколение тайно, чужие в него не посвящаются" (8, с.73).

5. Так, недавно один из тибетских докторов передал в дар медицинские сочинения, передававшиеся из поколения в поколение в их семье, написанные девять веков назад и считавшиеся давно утерянными (9, с.547).

ЛИТЕРАТУРА

1. Гиппократ. Избранные книги. М., 1936.
2. Jones W.H. Hippocrates with an English translation. London, 1923, vol.2.
3. Платон. Сочинения. М., 1968. Т.1.
4. Хуан-ди нэй цзин су вэнь. Пекин, 1963.
5. Лин шу цзин. Пекин, 1963.
6. Чэнь Бан-сян. Чжунго исюэши. Шанхай, 1937.
7. Позднеева Л.Д. К проблеме источниковедческого анализа древнекитайских философских трактатов. ВДИ. 1958, N 3.
8. Позднеева Л.Д. Атеисты, материалисты, диалектики древнего Китая. М., 1967.
9. Tibetan doctor donates medical classics. Chinese Medical Journal, 1982, vol.95, N 7.

Р.Н.Демин

Жун Чэн - автор древнего трактата по сексологии

Среди имен учителей, приписываемых традицией знаменитому древнекитайскому философу Лао-цзы, - Шан Жун (

商容) ¹, Чан Цун (常從) и некоторых других, - встречается имя Жун Чэна (容成) ². Это имя мы встречаем в "Хань шу и вэнь чжи", в разделе, где перечисляются фанчжуны (房中) произведения, с современной точки зрения относящиеся к сексологической литературе, и где Жун Чэну приписывается сочинение "Жун Чэн инь дао" (容成陰道) в 26 цзюанях (1, т.6, с.1778). К сожалению, трактат не дошел до нашего времени. О его содержании можно судить на основании косвенных свидетельств. Так, например, Бань Гу в своем произведении о ханьском императоре У-ди, говоря об интимной жизни государя, замечает: "...государь рьяно следовал учению старца Жун-чэна, глубоко веря в даосские книги о мужском и женском началах" (2, с.52).

Тот же автор в другом месте, также касающемся взаимоотношений полов, замечает: "В целом учение Божественной девы не отличалось от предписаний наставника Жун-чэна" (2, с.63).

Один из крупнейших синологов нашего времени - Джозеф Нидэм называет Жун Чэна известным специалистом по сексуальным вопросам в древности (3, р.390). Он отмечает любопытную связь между сексологией и календарной наукой (ibid), основываясь на ряде свидетельств о том, что Жун Чэн является изобретателем календаря ³. Согласно некоторым свидетельствам, Жун Чэн был наставником Хуан-ди, знаменитого Желтого Императора.

В связи с тем, что поздние даосы считали Жун Чэна бессмертным (4, т.2, с.842), уместно указать на существующую, согласно некоторым источникам, связь между календарем и бессмертием. Так, Ин Шао (應劭) говорит, что "Хуан-ди создал календарь и обрел бессмертие (黃帝造曆得仙)" (1, т.4, с.976). Мэн Кан (孟康) поясняет в своем комментарии к "Ханьшу" обретение бессмертия тем, что "конец и начало не имеют предела" ⁴ (там же). Добавим, что среди сочинений школы инь-ян, возникшей, как отмечается на основе астрономических наблюдений (5, с.218) и тесно связанной с

календарной проблематикой, упоминается сочинение, объемом в 14 пяней, приписываемое Жун Чэну (1, с.1733), а в одной из глав "Баопу-цзы" - сочинение "Жун Чэн цзин" (容成經) (6, с.96).

Некоторые упоминания о Жун Чэне в "Чжуан-цзы": 容成氏曰：除日无岁，无内无外 5

(7, т.2, с.265), если принять во внимание один из комментариев, дают некоторые основания назвать его одним из древнейших солипсистов в мире. Разумеется, это утверждение нужно понимать *cum grano salis*.

Существует также свидетельство, что Жун Чэн свел воедино шесть областей знаний, созданные различными деятелями: предсказания по солнцу, луне, звездам, музыкальные тона, циклические знаки, числа, и создал календарь (4, т.4, с.3301).

Необходимо отметить, что работа по сведению воедино сохранившихся фрагментов Жун Чэна и свидетельств о нем еще предстоит.

Современная культурная ситуация характеризуется углубленным развитием как в художественной, так и в научной форме, идей русского и восточного космизма⁶. На наш взгляд, богатый фактический материал по истории возникновения и развития того круга идей, который можно обозначить как восточный космизм, а также по истории сексологических теорий древности еще не только не освоен, но даже далеко не полностью собран. Поэтому одной из необходимых задач является сбор и анализ этого материала, несомненно таящего в себе значительную эвристическую ценность.

ПРИМЕЧАНИЯ

1. Другой вариант чтения - Шан Юн.

2. Лао-цзы приписывают несколько наставников. Так, в "Хуайнань-цзы" утверждается, что Лао-цзы учился у Шан Жуна, жившего при иньской династии в XVI-XII вв. до н.э. (8, с.1641). Комментатор Гао Ю (II-III вв.) также называет его учителем Лао-цзы (8, с.149). В примечании к одному сочинению

常從日月星氣

"астрономического" (天文) раздела

"Хань шу и вэнь чжи" танский комментатор говорит, что автор этого сочинения Чан Цун - наставник Лао-цзы (II, т.6, с.1765).

3. См. "Хуайнань-цзы", гл.19: "Жун Чэн создал календарь" (8, с.338).

4. На память при этом приходит известный фрагмент раннего греческого философа Алкмеона: "Люди погибают потому, что не могут соединить начало с концом" (9, с.272).

5. "Без дня нет года, без внутреннего нет и внешнего" (перевод Л.Д.Позднеевой (10, с.271). Ср.перевод В.Waston'a: "Be done with days and there will be no more years! No inside, no outside" (11, p.283).

6. См., например, Ю.Линник "Гороскоп из Ориона" (12).

ЛИТЕРАТУРА

1. Бань Гу. Хань шу (Ханьская история). Пекин, 1962.
2. Пурпурная яшма. М., 1980.
3. Needham I. "Science and Civilisation in China", vol.3 Cambridge, 1959.
4. Цы юань. Пекин, 1983.
5. Философский энциклопедический словарь. М., 1983.
6. Гэ Хун. Баопу-цзы. - Чжу цзы цзи чэн. Шанхай, 1954. т.8.
7. Чжуан-цзы ши и, Сяньнин, 1986.
8. Хуайнань-цзы. - Чжу цзы цзи чэн. Пекин, 1956, Т.7.
9. Фрагменты ранних греческих философов.
10. Позднеева Л.Д. Пер. Атеисты, материалисты, диалектики древнего Китая. М., 1967.
11. Watson B. (tr.) The Complete Works of Chuang Tzu. N.Y., 1968.
12. Линник Ю. Гороскоп из Ориона. Петрозаводск, 1990.

И.Н.Мочалова

Концепции диайрезиса и критика теории идей в Ранней Академии

Одной из причин, стимулировавшей создание ближайшими учениками Платона собственных оригинальных философских систем, была внутриакадемическая дискуссия об идеях, в которой приняли участие, вероятно, все ведущие академики. Результаты обсуждения теории идей в Академии известны: Спевсипп и Филипп Опунтский отказались от идей, Ксенократ сформулировал концепцию метафизического атомизма, в основе которого лежит